



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4113-001-01/2014

D/14/504

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06

lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	D/14/504 Przygotowanie szkół do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Andrzej Liwo – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90279 z dnia 16 kwietnia 2014 r., Cezary Paciura – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90278 z dnia 16 kwietnia 2014 r. [dowód: akta kontroli str. 1 - 4]
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Janusza Korczaka w Nowym Dworze Gdańskim, 82-100 Nowy Dwór Gdański, ul. 3-go Maja 5, zwana dalej Szkołą
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dyrektorem Szkoły od dnia 1 września 2008 r. jest Waldemar Sobczak [dowód: akta kontroli str. 5]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność publicznej Szkoły w roku szkolnym 2013/2014 oraz jej przygotowanie do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym z dniem 1 września 2014 r. (do dnia zakończenia kontroli, tj. do 30 kwietnia br.).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Formułując powyższą ocenę Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła w szczególności warunki lokalowe Szkoły wraz z wyposażeniem, warunki organizacyjne do edukacji, w tym bezpieczeństwo i higienę, a także zapewnienie odpowiedniej kadry pedagogicznej do edukacji uczniów sześciolletnich.

Pozytywnie oceniono warunki organizacyjne do edukacji uczniów sześciolletnich, zwłaszcza wyposażenie sal lekcyjnych, liczebność oddziałów klas I, kadre nauczycielską do edukacji uczniów najmłodszych, zorganizowanie miejsca zabaw, a także umożliwienie uczniom spożycia ciepłego posiłku.

Najwyższa Izba Kontroli jako nieprawidłowości ocenia niedostosowanie mebli w pracowni komputerowej i jadalni Szkoły do wymogów ergonomii uczniów klas I, a także niedostateczne wyposażenie łazienek i ubikacji w sprzęt sanitarny do liczby uczniów klas I-III.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagi na niezapewnienie przez Szkołę niektórych standardów zalecanych w załączniku Nr 2 Podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół², zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2012 r., poz. 977

Dotyczy to zwłaszcza niewydzielenia części rekreacyjnej w salach lekcyjnych oddziałów klas I, niezapewnienia uczniom tych oddziałów osobnego komputera podczas zajęć informatycznych, a także nieutworzenia grup świetlicowych składających się z uczniów z tych samych roczników.

Uwagi dotyczą także braku na terenie Szkoły placu zabaw dla uczniów klas I-III oraz stanu części ogrodzenia terenu przyszkolnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych i wyposażenia do edukacji uczniów sześciolatków

Opis stanu faktycznego

1.1. Aktualnie w roku szkolnym 2013/2014 do 14 oddziałów Szkoły uczęszcza 323 uczniów. W 7 oddziałach klas I-III naukę pobiera 157 uczniów, z tego w dwóch klasach I – 43, w dwóch klasach II – 41, zaś w trzech klasach III – 73.

W kontroli stwierdzono, iż w roku szkolnym 2013/2014 oddziały klas I-III nie dysponowały (za wyjątkiem jednego oddziału klasy pierwszej), odrębnymi salami lekcyjnymi. Uczniowie 7 oddziałów szkolnych edukację wczesnoszkolną odbywali w 4 salach.

Z projektu organizacji Szkoły na rok szkolny 2014/2015 wynika, że w 15 oddziałach naukę pobierać będzie 350 uczniów. Dla uczniów klas I-III zaplanowano 8 oddziałów, do których uczęszczać ma 169 uczniów, z tego do czterech klas I – 85, do dwóch klas II – 43 oraz do dwóch klas III – 41.

Dla 8 oddziałów klas I-III zaplanowano również 4 sale lekcyjne.

(dowód: akta kontroli str. 6 - 67)

Kontrola wykazała, tzw. „zmianowość” w nauczaniu, polegającą na wykorzystaniu tej samej sali lekcyjnej przez dwa oddziały klas I-III (jeden po drugim w ciągu tego samego dnia).

W roku szkolnym 2013/2014 w jednej sali lekcyjnej uczą się uczniowie klasy I b oraz II b. To samo dotyczy klasy II a i III a, a także klasy III b i IIIc. Jedynie klasa I a dysponowała odrębną salą lekcyjną.

Zmianowość sal lekcyjnych zaplanowano również w roku szkolnym 2014/2015. Cztery sale lekcyjne wykorzystywać ma osiem oddziałów klas I-III.

W latach szkolnych 2013 – 2015 zajęcia dla klas I – III zaplanowano w godz. od 8.10 do 14.35.

(dowód: akta kontroli str. 64 - 67)

Dyrektor Szkoły Waldemar Sobczak wyjaśnił, że „klasy pracują na zmianę”. Plan lekcji dla klas I-III tak ułożono, aby zachować „ciągłość zajęć”, zaś liczba sal lekcyjnych dla oddziałów najmłodszych jest wystarczająca.

Edukacja wczesnoszkolna klas I-III odbywa się w budynku B Szkoły. Mieszczą się tam m.in. 4 sale lekcyjne, sala zabaw, a także sala do gimnastyki korekcyjnej. Głównym powodem takiego przydziału sal była konieczność wydzielenia przestrzeni dla uczniów najmłodszych.

Zmiana klas następuje w czasie, gdy uczniowie opuszczają salę lekcyjną i udają się na inne zajęcia edukacyjne (język angielski, wychowanie fizyczne, zajęcia komputerowe czy religijne) do budynku A, w którym uczą się uczniowie oddziałów IV-VI.

Organizację zajęć dostosowano do planu dowozu uczniów (ostatni autobus wyjeżdża o godz. 14.50).

(dowód: akta kontroli str. 68 - 70)

1.2. W roku szkolnym 2014/2015 uczniowie z oddziałów klas I naukę odbywać będą w trzech salach lekcyjnych budynku B.

W sali lekcyjnej 1 B uczyć się ma 45 uczniów, z tego 23 z klasy I a i 22 z klasy I b. W sali 2 B – 42 (20 z klasy I c i 22 z klasy II a), natomiast w sali 3 B naukę zaplanowano dla 41 uczniów, z tego 20 z klasy I d i 21 z klasy III a.

Zdaniem dyrektora Szkoły – jedynym rozwiązaniem, aby nie było zmianowości dla oddziałów klas I – byłoby „wprowadzenie” uczniów najmłodszych do budynku A, w którym uczą się uczniowie klas IV - VI.

(dowód: akta kontroli str. 65 - 75)

1.3. Oględziny dwóch sal lekcyjnych przydzielonych w roku szkolnym 2013/2014 dwóm oddziałom klas I wykazały, iż wyposażono je w stoliki, krzesła, tablicę, projektor, tablicę interaktywną, laptop z dostępem do Internetu, pomoce dydaktyczne oraz przedmioty niezbędne do zajęć, a także w kącki tematyczne.

W kontroli stwierdzono, iż sale lekcyjne składały się z części edukacyjnej, nie wydzielono natomiast w nich części rekreacyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 72 - 75)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą niedostosowania ww. sal lekcyjnych do zalecanego standardu określonego w pkt 3 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego – gdyż nie było w nich części rekreacyjnej³

(dowód: akta kontroli str. 72 - 75)

Dyrektor Waldemar Sobczak wyjaśnił, że ze względu na „mały metraż” sal lekcyjnych, w których uczą się oddziały klas I, nie ma możliwości wydzielenia w nich części rekreacyjnej. Gdy w trakcie lekcji, zaistnieje potrzeba, przeprowadzenia takich zajęć, zsuwa się stoliki i krzesła. Zajęcia rekreacyjne dla najmłodszych uczniów przeprowadza się także w sali zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 76)

1.4. Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że meble uczniowskie (stoliki, krzesła), w które wyposażono sale lekcyjne, klas pierwszych dostosowano do wymagań ergonomii uczniów. Szkoła spełnia tym samym wymóg § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁴.

Z wyjaśnienia dyrektora Szkoły Waldemara Sobczaka wynika, iż na początku każdego semestru dostosowywano „wysokość siedziska” do potrzeb ucznia. Uczeń siadał na krześle, a „konservator ustawiał wysokość”.

(dowód: akta kontroli str. 72 - 90)

Opis stanu
faktycznego

1.5. W 2010 r. na wyposażenie sali zabaw, Szkoła otrzymała wsparcie finansowe w wysokości 12,0 tys. zł w ramach rządowego programu Radosna szkoła.

Sala zabaw znajduje się na piętrze budynku B i jest dostępna dla uczniów klas I-III. Podzielono ją na dwie strefy, tj. na miejsce zaspokajania potrzeby ruchu oraz na miejsce aktywnej nauki i zabawy.

Salę wyposażono w przybory i pomoce dydaktyczne do kształtowania umiejętności uczniów w zakresie koordynacji wzrokowo-ruchowej, spostrzegawczości, zdolności manualnej i sprawności motorycznej. Wyposażono ją w pomoce dydaktyczne wymienione w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących

³ Vide przypis nr 2

⁴ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia⁵.

(dowód: akta kontroli str. 92 - 101)

1.6. Szkoła nie dysponuje placem zabaw dla uczniów.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą niezrealizowania założeń planu rozwoju Szkoły na rok szkolny 2013/2014 w zakresie budowy placu zabaw dla uczniów.

W kontroli ustalono, iż plan rozwoju Szkoły przewiduje zagospodarowanie terenu przyszkolnego. Szkoła planowała złożyć „wniosek” o przyznanie środków na budowę placu zabaw w ramach programu rządowego Radosna szkoła, który ma obowiązywać do końca 2014 r.

Wniosku takiego do dnia zakończenia kontroli, Szkoła jednak nie przedłożyła.

Dyrektor Szkoły Waldemar Sobczak wyjaśnił, że w latach 2010 – 2013 podejmowano starania w sprawie budowy placu, ale ze względu na brak środków finansowych „nie doszło” do realizacji.

Szkoła dysponuje terenem o „dużej powierzchni”, dlatego w „latach następnych”, będą podejmowane działania związane z budową placu. Do końca roku szkolnego 2013/2014 nie będzie to jednak załatwione.

(dowód: akta kontroli str. 103 - 112, 189 - 194)

Opis stanu
faktycznego

1.7. Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁶, Szkoła zapewnia uczniom możliwość korzystania ze świetlicy. Świetlica usytuowana w budynku B składa się z dwóch pomieszczeń, z których jedno wyposażono w stoliki i krzesła dostosowane do wzrostu uczniów klas I-III.

(dowód: akta kontroli str. 113 - 118)

1.8. Szkoła zapewnia uczniom, w tym najmłodszym możliwość zjedzenia ciepłego posiłku (obiadu).

Aktualnie kuchnia szkolna wydaje 72 obiady dla uczniów, w tym 19 dla uczniów klas pierwszych. Posiłki dla uczniów z klas I wydawano w wyznaczonej porze.

(dowód: akta kontroli str. 119 - 122)

1.9. Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷, Szkoła dysponuje jadalnią z 59 miejscami, w której wydawano ciepłe posiłki dla uczniów.

Jadalnię usytuowano na drugim piętrze budynku A, bezpośrednio przy kuchni szkolnej. Oględziny jadalni wykazały, że pomieszczenie to utrzymano w należytej czystości.

(dowód: akta kontroli str. 119 - 122)

Opis stanu
faktycznego

1.10. Stosownie do § 4a rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁸, Szkoła w roku szkolnym 2013/2014 zapewniała uczniom z klas I-III możliwość pozostawiania w pomieszczeniach klasowych części podręczników i przyborów szkolnych. Podręczniki i przybory szkolne uczniowie pozostawiali w zamkniętych szafkach lub na regałach.

(dowód: akta kontroli str. 72 - 75, 123 - 124)

1.11. Pomieszczenie sanitarne (łazienka i ubikacja) dla uczniów klas pierwszych zlokalizowano na parterze budynku B. Pomieszczenie widoczne jest z sali lekcyjnej klasy I a, natomiast nie widać go z oddziału klasy I b, gdyż sala lekcyjna położona jest na piętrze budynku.

⁵ Dz. U. Nr 110, poz. 915 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

⁷ Vide przypis nr 4

⁸ Vide przypis nr 4

Ogłędziny pomieszczenia sanitarnego wykazały, że wyposażono je w dwie umywalki (jedną z ciepłą wodą), dwa dozowniki do mydła w płynie, podajnik do ręczników papierowych oraz trzy zamykane kabiny WC wyposażone w miski ustępowe i podajniki do papieru.

Urządzenia sanitarno-higieniczne utrzymano w czystości oraz pełnej sprawności technicznej.

(dowód: akta kontroli str. 125 - 127)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości polegające na:

1) niedostosowaniu mebli uczniowskich w pracowni komputerowej oraz jadalni Szkoły do wymogów ergonomii uczniów klas I, co stanowiło naruszenie przepisów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹.

Z wyjaśnienia dyrektora Waldemara Sobczaka wynika, iż zakupy mebli z regulowaną wysokością dokonywane są „w miarę możliwości finansowych Szkoły”. Ostatni taki zakup zrealizowano w 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 78 - 91, 119)

2) niedostatecznym wyposażeniu pomieszczenia sanitarnego w budynku B Szkoły (z którego korzystają dziewczęta i chłopcy z klas najmłodszych) w umywalki i miski ustępowe, co nie odpowiadało wymogom określonym w § 84 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie¹⁰.

Przeprowadzone oględziny wykazały, że w pomieszczeniu tym znajdowało się 2 umywalki i 3 zamykane kabiny wyposażone w miski ustępowe.

Według ww. przepisu, w budynkach użyteczności publicznej, w ustępach ogólnodostępnych jedna umywalka powinna przypadać na 20 osób, co najmniej jedna miska ustępowa i jeden pisuar na 30 mężczyzn oraz jedna miska ustępowa na 20 kobiet.

W aktualnym roku szkolnym z łazienki i ubikacji w budynku B korzysta 157 uczniów klas I-III, natomiast w roku szkolnym 2014/2015, korzystać będzie 169 uczniów z ww. klas.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że w roku szkolnym 2014/2015 planowane jest „utworzenie toalety dla dzieci sześciolletnich”.

(dowód: akta kontroli str. 31 - 35, 71, 125 - 127, 193 -194)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Zapewnienie przez Szkołę warunków organizacyjnych do edukacji uczniów sześciolletnich

Opis stanu
faktycznego

2.1. W roku szkolnym 2013/2014 Szkoła zachowała zalecaną w podstawie programowej liczebność uczniów klas pierwszych.

Liczba uczniów nie przekraczała 26, tj. standardu zalecanego w pkt 4 załącznika Nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹¹.

Początkowo do dwóch oddziałów klas I uczęszczało po 22 uczniów, a od grudnia 2013 r. odpowiednio 22 i 21 uczniów.

⁹ Vide przypis nr 4

¹⁰ Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.

¹¹ Vide przypis nr 2

Analiza dzienników lekcyjnych wykazała, że do klasy I a uczęszczają uczniowie z rocznika 2006, natomiast do klasy I b w różnym wieku, z tego 11 z rocznika 2006 oraz 10 sześciolatków urodzonych w 2007 r.

(dowód: akta kontroli str. 7 - 25, 71, 133, 188)

2.2. Z projektu arkusza organizacji Szkoły wynika, iż w roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano cztery oddziały klas I do których uczęszczać ma 85 dzieci.

Zajęcia edukacyjne zaplanowano w klasach nie przekraczających 25 dzieci, co odpowiadało zapisom art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. *o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw*¹².

Do dwóch oddziałów klas I uczęszczać ma 45 dzieci (23 i 22) urodzonych w 2007 r., natomiast w pozostałych dwóch oddziałach obowiązek szkolny ma realizować 40 dzieci (po 20) urodzonych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2008 r.

(dowód: akta kontroli str. 31 - 63, 188)

2.3. Stosownie do wymogów pkt 6 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹³ - dyrektor Szkoły edukację wczesnoszkolną w roku szkolnym 2013/2014 (w klasach pierwszych) powierzył nauczycielowi (wychowawcy).

Zajęcia z języka obcego (jęz. angielskiego) prowadzili nauczyciele dysponujący odpowiednimi kwalifikacjami.

(dowód: akta kontroli str. 7 - 25, 133)

2.4. Szkoła zapewniała uczniom klas I-VI opiekę świetlicową jako pozalekcyjną formę wychowawczo-opiekuńczą.

Analiza dzienników zajęć świetlicy szkolnej wykazała, że korzysta z niej łącznie 124 uczniów z klas I-VI.

Zgodnie z § 7 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół¹⁴ - zajęcia w świetlicy szkolnej prowadzono w 5 grupach wychowawczych, których liczebność nie przekracza 25 uczniów. Każda grupa ma swoich wychowawców.

(dowód: akta kontroli str. 113 - 118, 133)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą składu grup świetlicowych.

Kontrola wykazała, że grupy wychowawcze składają się z uczniów z różnych roczników (grup wiekowych). Uczniowie klas I wchodzili w skład 3 grup wychowawczych. Grupa licząca 24 uczniów, składała się z 23 uczniów klas I oraz jednego ucznia klasy II. Pozostałe grupy liczyły po 25 uczniów, z czego jedna składała się z 5 uczniów z klas I i 20 z klas II, zaś w drugiej grupie był jeden uczeń z klasy I, 3 z klasy II i 21 z klasy III.

Według dyrektora Szkoły – taki skład grup świetlicowych wynikał z różnego czasu rozpoczynania zajęć oraz z dowozu uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 118, 133)

2.5. Z informacji przedstawionej przez dyrektora Szkoły Waldemara Sobczaka wynika, iż w oddziałach klas I lekcje prowadzono w sposób tradycyjny (lekcje 45 minutowe). Uczniowie najmłodszy w każdej chwili mogą wyjść do toalety, a także korzystać z przerw jak pozostali uczniowie.

¹² Dz. U. z 2013 r. poz. 1265

¹³ Vide przypis nr 2

¹⁴ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

Lekcje „w ławkach” trwają około 20 minut. W trakcie lekcji wychowawcy obserwują uczniów i w razie potrzeby wprowadzają zajęcia rekreacyjne. Jest także czas na posiłek.

Zajęcia rekreacyjne prowadzono (po zsunięciu stolików i krzesel) w salach lekcyjnych lub w sali zabaw. Zajęcia w sali zabaw uczniowie klas I mają, co najmniej raz w tygodniu. Nauczyciele realizują wtedy podstawę programową z zakresu edukacji ruchowej, muzycznej i plastycznej, jak również gry i zabawy.

W trakcie zajęć komputerowych uczniowie klas I mają 3 – 4 minutowe przerwy.

Lekcje języka angielskiego przeplatane są dużą ilością ruchu. Uczniowie swobodnie poruszają się po klasie. Do nauki języka wykorzystuje się różnego rodzaju gry i zabawy dydaktyczne. Lekcje w ławkach zajmują 15 – 20 minut.

(dowód: akta kontroli str. 134 - 139)

2.6. Uczniowie z klas I korzystają z pracowni komputerowej na drugim piętrze budynku A.

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą wyposażenia pracowni komputerowej.

Ogłędziny pracowni wykazały, iż podczas zajęć informatycznych klas I nie przestrzegano zaleceń określonych pkt 11 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹⁵, gdyż uczniowie nie mieli do wyłącznej dyspozycji osobnego komputera z Internetem.

Pracownię wyposażono w 10 zestawów komputerowych, natomiast oddziały klas pierwszych w roku szkolnym 2013/2014 liczyły od 21 do 22 uczniów, zaś w roku 2014/2015 mają się składać z oddziałów liczących od 20 do 23 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 31 - 35, 71, 91, 144)

Według dyrektora Szkoły, w roku szkolnym 2014/2015 „planowany” jest zakup 10 komputerów do pracowni informatycznej.

(dowód: akta kontroli str. 144)

2.7. Szkoła realizowała standardy określone w pkt 18 do załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹⁶, poprzez zapewnienie uczniom klas pierwszych, zajęć pozalekcyjnych rozwijających ich indywidualne uzdolnienia.

W roku szkolnym 2013/2014 dla uczniów tych zorganizowano zajęcia kółka plastycznego, artystycznego i kółka bibliotecznego, w których uczestniczyło odpowiednio 4, 3 i 2 uczniów.

Ponadto w trakcie dodatkowych zajęć, nauczyciele przygotowali uczniów z klas I do szkolnego konkursu matematycznego, recytatorskiego, ekologicznego, plastycznego ortograficznego, płynnego czytania oraz śpiewania kolęd szkolnych, a także do powiatowego konkursu baśni i legend.

(dowód: akta kontroli str. 7 - 25, 140 - 143)

2.8. Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w Szkole funkcjonowały rozwiązania sprzyjające budowaniu poczucia bezpieczeństwa uczniów klas I chociaż uwagi można mieć do stanu technicznego szatni i terenu przyszkolnego.

W obecnych budynkach szkolnych Szkoła funkcjonuje od września 1945 r. W jej skład wchodzi dwa budynki (A i B). Uczniowie klas I-III sale lekcyjne mają w budynku B do którego prowadzi odrębne wejście. Tam też zlokalizowano świetlicę, salę zabaw i trzy szatnie dla uczniów. Szatnia na parterze budynku była w złym stanie technicznym (uszkodzone boksy na obuwiu, ubytki powłoki malarskiej).

¹⁵ Vide przypis nr 2

¹⁶ Vide przypis nr 2

W budynku A uczniowie klas I-III uczą się języka obcego i religii, a także uczestniczą w zajęciach komputerowych i lekcjach wychowania fizycznego.

Teren Szkoły jest ogrodzony, jednak w dniu rozpoczęcia kontroli ogrodzenie w licznych miejscach było uszkodzone.

Na teren Szkoły można wejść dwoma furtkami oraz wjechać dwoma bramami. Furtka od ul. Chrobrego posiadała uszkodzone pochwyty z resztkami plastikowych osłon, natomiast na bramie wjazdowej od ul. 3-go Maja umieszczono (na wysokości 1,7 m) zastrzone pręty. Elementy furki i bramy posiadały ostre krawędzie.

Uszkodzenia w ogrodzeniu, furtkach i bramach usunięto w toku kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 128 - 132, 146 - 186)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą stanu wspólnego ogrodzenia Szkoły i posesji sąsiadujących z terenem przyszkolnym.

Ogrodzenie posesji od strony rzeki Tuga zakończono drutem kolczastym, z kolei drewniany płot od strony ul. Chrobrego posiada uszkodzenia.

(dowód: akta kontroli str. 132)

W lipcu 2014 r. zaplanowano prace związane z termomodernizacją budynków Szkoły polegające na dociepleniu ścian zewnętrznych, strychów i stropodachów wraz z wymianą pokrycia dachowego, wymianie stolarki okiennej i drzwiowej oraz wymianie instalacji centralnego ogrzewania. Zakończenie prac ma nastąpić pod koniec maja 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 187, 189 - 194)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie przez Szkołę warunków organizacyjnych do edukacji uczniów sześciolletnich.

3. Zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycielskiej do edukacji uczniów sześciolletnich

Opis stanu
faktycznego

3.1. W roku szkolnym 2013/2014 Szkoła dysponowała odpowiednią liczbą nauczycieli z kwalifikacjami do nauczania zintegrowanego.

Edukację uczniów w 7 oddziałach klas I-III dyrektor Szkoły powierzył siedmiu nauczycielom nauczania wczesnoszkolnego. Oprócz nich kwalifikacje do nauczania wczesnoszkolnego posiadał pedagog szkolny oraz 3 nauczycieli zatrudnionych w świetlicy szkolnej.

W roku szkolnym 2014/2015 edukację wczesnoszkolną uczniów klas I-III zaplanowano w 8 oddziałach. Naukę w tych oddziałach prowadzić ma siedmiu nauczycieli uczących aktualnie w klasach najmłodszych.

W projekcie arkusza organizacji Szkoły, dyrektor zaplanował wakat dla nauczyciela nauczania wczesnoszkolnego w klasie I d. Z wyjaśnienia dyrektora wynika, że do edukacji w tej klasie zatrudni „nauczyciela z zewnątrz”.

(dowód: akta kontroli str. 7 - 25, 31 - 63, 188, 195 - 202)

3.2. W ramach wewnętrznych szkoleń odbywały się spotkania nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej z przedstawicielami wydawnictw oświatowych, podczas których przedstawiano multimedialną prezentację podręczników i multiboków do klas pierwszych.

(dowód: akta kontroli str. 224 - 225)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą braku (do czasu zakończenia kontroli) zewnętrznych szkoleń nauczycieli z zakresu metodyki pracy z dziećmi sześciolletnimi.

Z Planu nadzoru pedagogicznego Szkoły wynika, iż w marcu 2014 r. zaplanowano szkolenie na temat „*Wspierania rozwoju dziecka młodszego w związku z obniżeniem wieku realizacji obowiązku szkolnego*”. W zaplanowanym na marzec szkoleniu uczestniczyć mieli wszyscy nauczyciele ale z powodu „*trudności finansowych*” – jak wyjaśnił dyrektor Szkoły – przesunięto je na maj br.

(dowód: akta kontroli str. 203 - 225)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁷, wnosi o :

- 1) Dostosowanie wyposażenia Szkoły do wymogów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach oraz do zapisów § 84 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 2) Podjęcie działań w celu dostosowania wyposażenia Szkoły do zalecanych standardów określonych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół;

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia maja 2014 r.

¹⁷ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

Kontrolerzy

Andrzej Liwo
st. inspektor kontroli państwowej

Cezary Paciura
gł. specjalista kontroli państwowej

Kontroler

[liczba dni]