



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4113-001-02/2014

D/14/504

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06

lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli D/14/504 Przygotowanie szkół do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym

*Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie

Kontrolerzy

Andrzej Liwo – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90280 z dnia 16 kwietnia 2014 r.,

Cezary Paciura – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90281 z dnia 16 kwietnia 2014 r.

[dowód: akta kontroli str. 1 - 4]

*Jednostka
kontrolowana*

Szkoła Podstawowa Nr 6 im. Jana Pawła II w Redzie, 84-240 Reda, ul. Gniewowska 33, zwana dalej Szkołą

*Kierownik jednostki
kontrolowanej*

Dyrektorem Szkoły od dnia 1 sierpnia 1999 r. jest Mirosław Rożyński

[dowód: akta kontroli str. 5 - 8]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność publiczną Szkoły w roku szkolnym 2013/2014 oraz jej przygotowanie do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym z dniem 1 września 2014 r. (do dnia zakończenia kontroli, tj. 14 maja br.).

*Uzasadnienie
oceny ogólnej*

Formułując powyższą ocenę Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła w szczególności warunki lokalowe Szkoły wraz z wyposażeniem, warunki organizacyjne do edukacji, w tym bezpieczeństwo i higienę, a także kadre pedagogiczną do edukacji dzieci sześciolletnich.

Pozytywnie oceniono warunki organizacyjne oraz wyposażenie sal lekcyjnych do edukacji uczniów sześciolletnich, zorganizowanie miejsca i placu zabaw, umożliwienie uczniom spożycia ciepłego posiłku, a także zapewnienie odpowiedniej kadry pedagogicznej.

Jako nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli ocenia niedostosowanie mebli szkolnych w pracowni komputerowej do wymogów ergonomii uczniów najmłodszych, a także niewywiązanie się z obowiązku prowadzenia zajęć świetlicowych w grupie wychowawczej nie przekraczającej 25 uczniów.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na niedostosowanie Szkoły do zalecanych standardów w zakresie korzystania przez uczniów klas I-III z osobnych komputerów z dostępem do Internetu w trakcie zajęć komputerowych.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych i wyposażenia do edukacji uczniów sześciolletnich

Opis stanu faktycznego

1.1. Według stanu na dzień 8 maja 2014 r. do siedmiu oddziałów Szkoły uczęszczało 160 uczniów z klas I-VI, natomiast do dwóch oddziałów przedszkolnych, tzw. „0” – 33 dzieci.

W czterech oddziałach klas I-III naukę pobierało 93 uczniów, z tego 25 w klasie I, 18 w klasie II oraz 50 w dwóch klasach III.

W roku szkolnym 2013/2014 cztery oddziały klas I-III edukację wczesnoszkolną odbywały w 3 salach lekcyjnych. Odrębnymi salami dysponowały dwa oddziały, tj. klasa I i klasa III a, natomiast ze wspólnej sali lekcyjnej korzystały dwa oddziały szkolne².

Z projektu organizacji Szkoły na rok szkolny 2014/2015 wynika, że do dwóch oddziałów przedszkolnych uczęszczać ma 34 dzieci, natomiast do 8 oddziałów szkolnych – 181 uczniów.

Do czterech oddziałów szkolnych uczęszczało będzie 89 uczniów z klas I-III, z tego 46 do dwóch klas I, 25 do klasy II, zaś 18 do klasy III.

Dla czterech oddziałów klas I-III zaplanowano trzy sale lekcyjne. W roku szkolnym 2014/2015 odrębne sale przewidziano dla dwóch oddziałów klas pierwszych, natomiast w jednej sali uczyć się będą dwa oddziały szkolne (klasa druga i trzecia).

[dowód: akta kontroli str. 9 - 23]

Dyrektor Mirosław Rożyński wyjaśnił, że Szkoła posiada mniej sal lekcyjnych niż oddziałów szkolnych. Lekcje rozpoczynają się o godz. 8.00. Klasy I-III kończą naukę o godz. 14.25, zaś klasy VI-VI o 15.20.

[dowód: akta kontroli str. 24 - 25]

1.2. W roku szkolnym 2014/2015 dla uczniów z klas I nie przewiduje się, tzw. „zmianowość” (wykorzystywania jednej sali lekcyjnej przez dwa oddziały, jeden po drugim w ciągu tego samego dnia), gdyż każda z tych klas dysponować będzie oddzielną salą lekcyjną.

[dowód: akta kontroli str. 26 - 27]

1.3. Stosownie do zaleceń określonych w pkt 3 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół³, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego – sala lekcyjna⁴ przydzielona w roku szkolnym 2013/2014 oddziałowi klasy I składa się z części edukacyjnej i rekreacyjnej.

Salę wyposażono m.in. w stoliki, krzesła, tablicę, pomoce dydaktyczne, przedmioty niezbędne do zajęć, gry i zabawki dydaktyczne, a także w kąci tematyczne.

[dowód: akta kontroli str. 28 - 43]

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż ww. sali lekcyjnej nie wyposażono w zalecany w pkt 3 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego⁵ - sprzęt audiowizualny oraz komputery z dostępem do Internetu.

[dowód: akta kontroli str. 36 - 37]

² klasa II a i III a.

³ Dz. U. z 2012 r., poz. 977

⁴ sala nr 3

⁵ Vide przypis nr 3

W wyjaśnieniu dyrektor Mirosław Rożyński stwierdził, że Szkoła posiada mobilny zestaw składający się z laptopa i rzutnika multimedialnego, z którego korzystają nauczyciele. Występowano do organu prowadzącego o środki na zakup pomocy dydaktycznych, ale bez rezultatu.

[dowód: akta kontroli str. 44 - 46]

1.4. Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż meble szkolne (stoliki i krzesła uczniowskie), w które wyposażono salę lekcyjną klasy pierwszej⁶ dostosowano do wymagań ergonomii uczniów. Szkoła spełnia tym samym wymóg § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷.

[dowód: akta kontroli str. 36 - 43]

Meble szkolne dla uczniów klas pierwszych dobierano według wzrostu. Wychowawca klasy dwukrotnie w trakcie roku szkolnego, tj. we wrześniu 2013 r. i lutym 2014 r. przeprowadzał pomiar wzrostu uczniów. Wyniki pomiaru odnotowano w dzienniku lekcyjnym przy nazwisku ucznia.

[dowód: akta kontroli str. 28 - 29]

1.5. Szkoła otrzymała dofinansowanie do miejsca zabaw w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”.

Przeprowadzone oględziny wykazały, że zakupione w ramach tego programu pomoce dydaktyczne dla uczniów klas I-III rozdysponowano do trzech pomieszczeń (sali gimnastycznej, sali oddziału przedszkolnego oraz do świetlicy szkolnej).

Uczniowie klas I-III mogą korzystać z wyposażenia w sali gimnastycznej i świetlicy.

Żadnego z tych pomieszczeń nie oznaczono napisem „Szkolne miejsce zabaw wyposażone w ramach programu „Radosna szkoła” (pkt 3 załącznika Nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia⁸).

Napisy te uzupełniono w toku kontroli. Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że tablice informacyjne o ww. programie „usunięto” ze względu na prace malarskie i zapomniano ponownie oznakować.

[dowód: akta kontroli str. 47 - 61]

1.6. Szkoła dysponuje dużym placem zabaw wybudowanym w 2011 r. w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”.

Oględziny placu wykazały, że odgrodzono go od przestrzeni ogólnodostępnej i ulicy, a dostęp do niego jest monitorowany. Stan techniczny placu zabaw nie budzi zastrzeżeń, a zainstalowany tam sprzęt do zabaw posiadał wymagane certyfikaty. Na terenie placu obowiązuje regulamin.

[dowód: akta kontroli str. 62 - 77]

1.7. Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁹, Szkoła zapewnia uczniom możliwość korzystania ze świetlicy.

W regulaminie świetlicy podano, iż z opieki wychowawczo-opiekuńczej w dni pracy Szkoły (w godz. od 7.30 do 16.00) mogą korzystać uczniowie klas I-III.

Przeprowadzone oględziny wykazały, że świetlica składa się z jednego pomieszczenia, które zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie

⁶ Vide przypis nr 4

⁷ Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69, ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 110, poz. 915 ze zm.

⁹ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

*bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*¹⁰ wyposażono w meble, tj. stoliki i krzesła dostosowane do wymogów ergonomii uczniów klas I-III.

[dowód: akta kontroli str. 78 - 83]

1.8. Szkoła zapewnia uczniom najmłodszym możliwość zjedzenia ciepłego posiłku. Jednodaniowe posiłki przygotowuje i dostarcza odpłatnie do Szkoły firma cateringowa.

Z informacji dyrektora Szkoły wynika, iż taki sam sposób przygotowywania i dostarczania posiłków dla uczniów zaplanowano również w roku szkolnym 2014/2015.

Aktualnie z posiłków korzysta 40 uczniów, w tym 18 z klas I-III (6 z klasy pierwszej, 2 z klasy drugiej oraz 10 z klasy trzeciej). Uczniowie spożywają posiłki w jadalni w godzinach od 11.30 do 11.50.

[dowód: akta kontroli str. 22, 103 - 111]

1.9. Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*¹¹, uczniowie spożywali posiłki w jadalni położonej obok świetlicy szkolnej.

Przeprowadzone w toku kontroli oględziny wykazały, iż pomieszczenie jadalni utrzymano w czystości i przystosowano do spożywania posiłków przez uczniów klas I-III.

[dowód: akta kontroli str. 103 - 111]

1.10. Stosownie do § 4a rozporządzenia *w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*¹² Szkoła zapewnia uczniom klas I-III, możliwość pozostawiania w pomieszczeniach klasowych (na półkach), części podręczników i przyborów szkolnych.

[dowód: akta kontroli str. 36 - 37, 112 - 113]

1.11. Uczniowie klas I korzystają z 2 ogólnodostępnych, oddzielnych dla dziewcząt i chłopców pomieszczeń sanitarnych (łazienek i ubikacji).

Oględziny wykazały, że zarówno stan techniczny zainstalowanego sprzętu jak i czystość pomieszczeń nie budzi zastrzeżeń. Urządzenia (miski ustępowe, umywalki oraz pisuary) dostosowano do wymogów ergonomii uczniów klas I.

Ilość ww. urządzeń wystarczająca do liczebności uczniów, zaś pomieszczenia sanitarne są widoczne z sal lekcyjnych klas pierwszych.

[dowód: akta kontroli str. 114 - 115]

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Zapewnienie przez Szkołę warunków organizacyjnych do edukacji uczniów sześciolletnich

2.1. W roku szkolnym 2013/2014 Szkoła zachowała zalecaną w podstawie programowej liczebność uczniów w oddziale klasy pierwszej.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Opis stanu
faktycznego

¹⁰ Vide przypis nr 7

¹¹ Vide przypis nr 7

¹² Vide przypis nr 7

Liczba uczniów w oddziale klasy I nie przekraczała 26, tj. standardu zalecanego pkt 4 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹³.

Do klasy I uczęszcza 25 uczniów w różnym wieku, z tego 17 z rocznika 2006 r. oraz 8 sześciolatków urodzonych w 2007 r.

[dowód: akta kontroli str. 10 - 11, 20 - 22]

Według dyrektora Szkoły, w następnym roku szkolnym utworzone zostaną dwa oddziały klas I, które będą składały się z uczniów z tych samych roczników.

[dowód: akta kontroli str. 116 - 117]

2.2. Z projektu arkusza organizacji Szkoły wynika, iż w roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano dwa oddziały klas I do których uczęszczać ma 46 dzieci.

Zajęcia edukacyjne zaplanowano w klasach nie przekraczających 25 dzieci, co jest zgodne z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw¹⁴.

Do oddziału klasy I a uczęszczać będzie 22 sześciolatków urodzonych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2008 r., natomiast w oddziale I b obowiązek szkolny realizować ma 24 dzieci urodzonych w 2007 r.

[dowód: akta kontroli str. 15 - 16]

2.3. Stosownie do wymogów pkt 6 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹⁵, dyrektor Szkoły edukację w klasie pierwszej w roku szkolnym 2013/2014 powierzył jednemu nauczycielowi – wychowawcy.

[dowód: akta kontroli str. 10 - 11, 20]

2.4. Szkoła zapewnia uczniom klas I-III opiekę świetlicową jako zorganizowaną opiekę wychowawczą.

W regulaminie świetlicy podano, że mogą z niej korzystać uczniowie klas I-III zapisani na podstawie kart zgłoszeń oraz oczekujący na terenie Szkoły na planowe zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne. W wyjątkowych sytuacjach uczniów do świetlicy mógł skierować także dyrektor Szkoły.

Z pkt 3 założeń organizacyjnych regulaminu świetlicy wynika, iż zajęcia mają być prowadzone w grupach wychowawczych, w których liczba uczniów nie powinna przekraczać 25 osób.

Dokumentację działań wychowawczo-opiekuńczych stanowi m.in. dziennik zajęć świetlicy oraz lista obecności uczniów.

[dowód: akta kontroli str. 78 - 82]

Analiza dziennika zajęć świetlicy szkolnej wykazała, że wpisano do niego (na podstawie kart zgłoszeń) 46 uczniów, z tego po 11 z klasy pierwszej i drugiej oraz 24 z klas trzecich.

Z wrywkowej analizy list obecności uczniów na zajęciach świetlicowych wynika, iż w dniu 20 listopada i 3 grudnia 2013 r. przebywało w niej odpowiednio 62 i 53 uczniów, a w dniach 20 marca, 10 kwietnia i 8 maja – 48, 51 i 65 uczniów z klas I-III. W listach obecności wpisano dane uczniów, którzy przez krótki okres czasu oczekiwali w świetlicy na rozpoczęcie lekcji lub na autobus szkolny odwozący ich do domu.

[dowód: akta kontroli str. 84 - 100]

¹³ Vide przypis nr 3

¹⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 1265

¹⁵ Vide przypis nr 3

2.5. Stosownie do § 6 ust. 2 Załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół¹⁶, czas trwania zajęć edukacyjnych w klasach I-III ustala nauczyciel prowadzący te zajęcia, zachowując ogólny tygodniowy czas zajęć.

Z informacji dyrektora Mirosława Rożyńskiego wynika, iż w Szkole obowiązuje „system bezdzwonkowy”. W klasie pierwszej w pierwszych miesiącach nauki stosowany jest, tzw. okres adaptacyjny w trakcie którego zapewnia się „łagodne” przejście z nauczania przedszkolnego do szkolnego. Nauczyciel sam reguluje czas nauki i przerw.

Zajęcia dostosowuje się do możliwości percepcyjnych uczniów. Urozmaica się je zabawą (grami planszowymi, dydaktycznymi, rysowaniem czy śpiewem).

W ciągu dnia lekcje „w ławkach” zajmują ok. 60 % czasu, natomiast pozostałe 40 % przeznaczają się na zabawy ruchowe i przerwy śniadaniowe.

Wyjątkiem są lekcje języka angielskiego i religii, które odbywają się systemie 45 minutowym gdyż nauczyciele uczący tych przedmiotów muszą się dostosować do planu zajęć w innych klasach.

Nauka języka angielskiego w ławce zajmuje ok. 25, zaś gry, zabawy dydaktyczne i ruchowe ok. 20 minut lekcji.

(dowód: akta kontroli str. 118 - 123)

2.6. Uczniowie klasy I korzystają ze szkolnej pracowni komputerowej.

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli dotyczą wyposażenia pracowni komputerowej.

Ogłędziny pracowni wykazały, iż podczas zajęć informatycznych klasy I nie przestrzegano zaleceń określonych w pkt 11 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹⁷, gdyż uczniowie nie mieli do wyłącznej dyspozycji osobnego komputera z Internetem.

Pracownię wyposażono w 10 zestawów komputerowych, natomiast oddział klasy pierwszej liczył 25 uczniów. W roku 2014/2015 dwa oddziały klas pierwszych mają liczyć od 22 do 23 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 15 - 16, 20, 124)

Z wyjaśnienia dyrektora Szkoły Mirosława Rożyńskiego wynika, iż ww. sytuacja „niebawem się zmieni”. Gmina Reda przekazała Szkole 20 tys. zł na zakup 10 komputerów, które – według oferty dostawcy – mają być zamontowane w pracowni komputerowej do 16 maja br. Dodatkowo Szkoła otrzyma od Gminy 10 komputerów.

[dowód: akta kontroli str. 44 - 45]

2.7. Zgodnie z pkt 18 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego¹⁸, Szkoła zapewnia uczniom klasy pierwszej zajęcia pozalekcyjne rozwijające ich indywidualne uzdolnienia.

W roku szkolnym 2013/2014 – 8 uzdolnionych uczniów uczestniczyło w zajęciach „Klubu Odkrywców”, natomiast dla wszystkich uczniów z klasy pierwszej zorganizowano w pierwszym semestrze gry i zabawy ruchowe.

Ponadto w trakcie dodatkowych zajęć przygotowywano uczniów z klas I do konkursów świątecznych oraz konkursu „Warzywa i owoce”.

(dowód: akta kontroli str. 127)

2.8. Teren szkoły jest ogrodzony i posiada 2 bramy wjazdowe oraz 2 furtki wejściowe. Stan techniczny ogrodzenia nie budzi zastrzeżeń. Budynek Szkoły posiada łącznie 4 wejścia (1 główne i 3 ewakuacyjne). Nie wydzielono oddzielnego

Uwagi dotyczące
badanej działalności

¹⁶ Dz. U. Nr 61, poz. 624

¹⁷ Vide przypis nr 3

¹⁸ Vide przypis nr 3

wejścia dla uczniów klas najmłodszych. Szatnie dostosowane do wymogów ergonomii uczniów klas I-III.

Pomieszczenia sanitarne (łazienki, ubikacje) oddzielne dla dziewcząt i chłopców z wyposażeniem dostosowanym do potrzeb uczniów najmłodszych. Nie wydzielono sanitariatów, jadalni oraz świetlicy wykorzystywanych wyłącznie przez uczniów najmłodszych.

[dowód: akta kontroli str. 128 - 167]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości dotyczące:

1) niedostosowania mebli uczniowskich w pracowni komputerowej do wymogów ergonomii uczniów klas I.

Wprawdzie do 1 września 2014 r. Szkoła – jak wyjaśnił dyrektor – planuje zakupić do pracowni komputerowej, krzesła z regulowaną wysokością, jednak ich brak w toku kontroli naruszał wymogi § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach¹⁹, które stanowi, iż sprzęty z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły dostosowuje się do wymagań ergonomii.

[dowód: akta kontroli str. 124 - 126]

2) nieprzestrzegania obowiązku prowadzenia zajęć świetlicowych w grupie wychowawczej nie przekraczającej 25 uczniów.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż w przypadkach analizowanych w pkt. 2.4. wystąpienia pokontrolnego, w zajęciach świetlicowych uczestniczyło więcej uczniów niż wpisano na podstawie kart zgłoszeń do dziennika zajęć świetlicowych. Uczniów tych nie podzielono na grupy wychowawcze, co było sprzeczne z zapisem § 7 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów szkół publicznego przedszkola oraz publicznych szkół²⁰ oraz pkt 3 założeń organizacyjnych regulaminu świetlicy szkolnej.

Według dyrektora Szkoły Mirosława Rożyńskiego spowodowane było to tym, iż grupa wychowawcza w świetlicy ma „różną liczebność w różnych porach dnia”. Liczba dzieci „zapisanych do świetlicy nie stanowi jednej grupy. Rano w świetlicy przebywają dzieci, które rozpoczynają zajęcia po godzinie 8.00, zaś po lekcjach uczniowie oczekujący na rodziców.

[dowód: akta kontroli str. 78 - 102]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

3. Zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycielskiej do edukacji uczniów sześciolletnich

Opis stanu
faktycznego

3.1. W roku szkolnym 2013/2014 Szkoła dysponowała odpowiednią liczbą nauczycieli z kwalifikacjami do nauczania wczesnoszkolnego.

W czterech oddziałach klas I-III zajęcia prowadziło łącznie 6 nauczycieli, w tym 4 posiadających kwalifikacje do nauczania zintegrowanego. W oddziałach tych uczyli także nauczyciele z kwalifikacjami do nauki języka angielskiego i religii.

W roku szkolnym 2014/2015 edukację wczesnoszkolną uczniów klas I-III zaplanowano w czterech oddziałach. Zajęcia z uczniami prowadzić ma również

¹⁹ Vide przypis nr 7

²⁰ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

6 nauczycieli (4 z kwalifikacjami do nauczania wczesnoszkolnego, a także nauczyciel języka angielskiego i religii).

(dowód: akta kontroli str. 10 - 11, 15 - 16, 168)

3.2. W Planie nadzoru pedagogicznego Szkoły zaplanowano samokształcenie (szkolenie) nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej w zakresie „*Wspierania rozwoju dziecka młodszego w związku z obniżeniem wieku*”.

Szkolenie miało się odbyć w październiku 2013 r., faktycznie przeprowadzono w I dekadzie marca 2014 r.

W trakcie tego szkolenia nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej zapoznali się z materiałami szkoleniowymi opracowanymi przez Ośrodek Rozwoju Edukacji odnośnie przygotowania szkoły i nauczycieli do pracy z uczniem sześciolletnim, a zwłaszcza z adaptacją sześciolatków w szkole, metodami pracy i współpracy z rodzicami.

Do czasu zakończenia kontroli, nauczyciele nauczania wczesnoszkolnego nie uczestniczyli w szkoleniach zewnętrznych związanych z metodyką pracy z dziećmi sześciolletnimi.

[dowód: akta kontroli 169 - 191]

Według dyrektora Szkoły Mirosława Rożyńskiego szkoleń zewnętrznych w tym zakresie nie planowano, gdyż kadra pedagogiczna ma wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe z zakresu metodyki pracy z dziećmi sześciolletnimi.

Nauczyciele nauczania wczesnoszkolnego doskonalili się w ramach zespołu samokształceniowego do spraw I etapu edukacyjnego. Szkolenie przesunięto na marzec br. z uwagi na fakt, iż z „*ewidencji ludności wynikało, że w roku szkolnym 2014/2015 będą dwa oddziały klasy pierwszej, w tym jeden składający się z dzieci sześciolletnich*”.

[dowód: akta kontroli str. 192 - 194]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie przez Szkołę odpowiedniej kadry pedagogicznej.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹, wnosi o dostosowanie:

- 1) mebli szkolnych w pracowni komputerowej do wymogów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach²²;
- 2) grup wychowawczych w świetlicy szkolnej do wymogów § 7 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów szkół publicznego przedszkola oraz publicznych szkół²³

²¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

²² Vide przypis nr 7

²³ Vide przypis nr 20

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia maja 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontrolerzy

Dyrektor
Wiesław Motyka

Andrzej Liwo
st. inspektor kontroli państwowej

Cezary Paciura
gł. specjalista kontroli państwowej

Kontroler

[liczba dni]