



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia stycznia 2011 r.

**Pan
Kazimierz Szpak
Prezes Zarządu PKS Krosno S.A.**

LRZ-4114-07-01/2010
I/10/031

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Przedsiębiorstwie Komunikacji Samochodowej w Krośnie S. A. w zakresie realizacji przewozów pasażerskich wykonywanych przez przedsiębiorstwa transportu zbiorowego, dofinansowanych ze środków publicznych w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie – stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK – przekazuje Panu Prezesowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Spółki w zakresie realizacji przewozów pasażerskich oraz dokonywania rozliczeń dopłat uzyskiwanych z tytułu sprzedaży biletów z ulgą ustawową.

W kontroli ustalono, że Spółka dysponowała 164 zezwoleniami na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym. Spółka świadczyła usługi przewozu osób zarówno na obszarze Krosna i przyległych gmin, jak również na obszarze województwa oraz na liniach komunikujących do Warszawy, Łodzi i Krakowa.

Spółka dysponowała licencją Nr 0013510, z dnia 6 września 2002 r. wydaną przez Prezydenta Miasta Krosna na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób ważnością do 27 sierpnia 2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w okresie objętym kontrolą Spółka przestrzegała zasad dokonywania zmian w rozkładach jazdy, o których mowa w postanowieniach § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 13 stycznia 2006 r. w *sprawie treści, sposobu i terminów ogłaszania rozkładów jazdy oraz ich aktualizacji, warunków ponoszenia kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy oraz podawaniem rozkładów jazdy do publicznej wiadomości* (Dz. U. Nr 12, poz. 79).

W kontroli Inspekcji Transportu Drogowego przeprowadzonej na przełomie stycznia i lutego 2010 r. stwierdzono w 3 przypadkach przekroczenie czasu pracy kierowców Spółki wynoszące odpowiednio: 24 minuty, 28 minut oraz godzinę i 8 minut, które spowodowane były utrudnieniami w ruchu drogowym.

W kontroli wykazano, że Spółka spełniała warunki dające podstawę do ubiegania się o dopłaty do biletów sprzedawanych z ulgą ustawową, określone w ustawie z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym* (Dz. U. z 2007 r., Nr 125, poz. 874 ze zm.) i ustawie z dnia 20 czerwca 1992 r. *o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego* (Dz. U. z 2002 r., Nr 175, poz. 1440 ze zm.).

W 2009 r. i 2010 r. Spółka wnioskowała i otrzymała dopłaty do biletów ulgowych w kwotach: 4.758.185,80 zł i 3.684.598,80 zł. (od stycznia do października 2010 r.). W 2009 Spółka łącznie sprzedała 102.879 szt. biletów ulgowych jednorazowych i 68.525 szt. biletów ulgowych miesięcznych w 2010 r. – 68.834 szt. biletów jednorazowych ulgowych i 50.836 szt. biletów ulgowych miesięcznych.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia rozwiązania organizacyjne Spółki zastosowane do naliczania i rozliczania dopłat do biletów sprzedawanych z ulgą ustawową osobom uprawnionym, które zapewniały rzetelność rozliczeń środków publicznych. Spółka posiadała właściwe kasy rejestrujące z licencjonowanymi programami umożliwiającymi rejestrację wszystkich wymaganych parametrów.

W kontroli ustalono, że na stronie internetowej Spółki funkcjonują m. in: aktualny rozkład jazdy, wyszukiwarka linii, kursów i terminów odjazdu/przyjazdu, informacja o dodatkowych świątecznych połączeniach na liniach pośpiesznych, a także o promocji handlowej na wybranych liniach i możliwości telefonicznej rezerwacji miejsc.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.