



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.411.006.02.2015

I/15/005

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	I/15/055 – Warunki zatrudniania oraz wykonywania pracy przez cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
<i>Kontroler</i>	Leszek Sienkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94402 z dnia 13 sierpnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie (dalej: Urząd lub PUP), 35-242 Rzeszów, ul. Partyzantów 1A
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Adam Panek, Dyrektor Urzędu od 1 czerwca 2004 r. (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zakresie zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego w latach 2013-2015 (I półrocze).

Urząd w okresie objętym kontrolą prawidłowo wywiązywał się z obowiązków związanych z wydawaniem podmiotom powierzającym wykonywanie pracy cudzoziemcowi informacji, o której mowa w art. 88c ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy² (dalej: ustawa o promocji zatrudnienia). W szczególności dotyczy to rzetelnego wypełniania zadań określonych w § 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2015 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca³. W ocenie NIK, za należyte należy uznać działania związane z rejestracją w PUP oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi - określone w § 1 pkt 20 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

² Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149 ze zm.)

³ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2015 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca (Dz. U. poz. 543)

konieczności uzyskania zezwolenia na pracę⁴, zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie przypadków powierzenia pracy cudzoziemcom - dotyczące wydawania odmów, gdy zachodziły uzasadnione podejrzenia o wykorzystywanie oświadczeń do celów niezgodnych z deklarowanymi.

Uwagi NIK dotyczą - w związku z rejestracją w Urzędzie ww. oświadczeń - przypadków nieudokumentowania faktu zapoznania się z pouczeniem dla podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi na warunkach wynikających z § 1 pkt 20 rozporządzenia w sprawie przypadków powierzenia pracy cudzoziemcom.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja zadań związanych z zatrudnianiem i wykonywaniem pracy przez cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą, działalność Urzędu związana z zatrudnianiem i wykonywaniem pracy przez cudzoziemców prowadzona była w ramach pośrednictwa pracy - przez Dział Pośrednictwa Pracy i Szkoleń, funkcjonujący w pionie Centrum Aktywizacji Zawodowej. W kontroli ustalono, że pracownicy Urzędu prowadzący sprawy cudzoziemców, posiadali stosowne upoważnienia do działania w imieniu Starosty Rzeszowskiego (dalej: Starosta).

Obszarem działania Urzędu jest Miasto Rzeszów oraz teren gmin wchodzących w skład Powiatu Rzeszowskiego.

(dowód: akta kontroli str. 4- 37)

W latach objętych badaniami kontrolnymi odnotowano w Urzędzie wzrost liczby wydanych podmiotom powierzającym pracę cudzoziemcowi informacji – o której mowa w art. 88c ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia – o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy lub o negatywnym wyniku rekrutacji organizowanej dla pracodawcy (dalej: informacja). W poszczególnych latach wydano: 100 informacji w 2013 r., 121 informacji w 2014 r. i 94 informacje w I półroczu 2015 r.

W odniesieniu do 16 zbadanych informacji - wydanych w maju 2015 r. podmiotom powierzającym wykonywanie pracy cudzoziemcowi (17% wszystkich informacji za okres I półroczu 2015 r.) ustalono, że działający w imieniu Starosty Urząd wypełniał postanowienia § 5 rozporządzenie w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca, w tym polegające m. in. na:

- przyjmowaniu od podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi oferty pracy i sprawdzeniu, czy wśród osób zarejestrowanych w PUP są kandydaci spełniający wymagania określone w ofercie pracy,
- informowaniu podmiotu składającego ofertę pracy o liczbie kandydatów spełniających wymagania określone w ofercie pracy i kierowaniu ich do niego (po uzgodnieniu),
- przestrzeganiu terminów wynikających z art. 88 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia, tj. Urząd wydawał informacje w terminie nie dłuższym niż: 14 dni od dnia złożenia oferty pracy (13 przypadków odnosiło się do sytuacji, że z analizy

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę (Dz. U. poz. 588)

rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy nie wynikało, że istnieje możliwość zorganizowania rekrutacji) i 21 dni od dnia złożenia oferty (3 przypadki odnosiło się do sytuacji organizowania rekrutacji wśród bezrobotnych i poszukujących pracy).

W ww. przypadkach każdorazowo dokonywano analizy wysokości proponowanego wynagrodzenia w odniesieniu do wynagrodzenia w takim samym lub porównywalnym zawodzie. Informacje wydawano na drukach formularzy wg właściwego wzoru - określonego w załączniku do rozporządzenia w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca.

(dowód: akta kontroli str. 38-103)

1.2. W okresie objętym kontrolą w związku z informacjami wydanymi przez Urząd - podmiotowi powierzającemu wykonanie pracy cudzoziemcowi - ustalono, że w 2013 r. wśród osób zarejestrowanych w PUP nie było kandydatów spełniających wymagania określone w ofercie pracy. Urząd dysponował odpowiednimi kandydatami w przypadku: 11 informacji w 2014 r. i 13 informacji w I półroczu 2015 r., co stanowi odpowiednio 9,1% i 13,8 % ogólnej liczby informacji wydanych w tych latach.

W przypadku 3 z ww. 16 analizowanych informacji Urząd wskazał, że wśród osób zarejestrowanych w PUP, są kandydaci spełniający wymagania określone w ofercie pracy. Jednak ostatecznie Urząd podał, że nie ma możliwości pozyskania pracowników spośród bezrobotnych i poszukujących pracy, ze względu na następujące okoliczności:

- w bazie osób bezrobotnych w zawodach (pomocniczy robotnik szklarniowy, ogrodnik, ogrodnik - uprawa roślin ozdobnych, technik ogrodnik) w rejestrze PUP figurowała jedna osoba spełniająca wymagania pracodawcy stawiane w zgłoszonej ofercie pracy. Bezrobotny wezwany do Urzędu złożył wniosek o wyrejestrowanie (wyjazd za granicę),

- w bazie osób bezrobotnych była zarejestrowana jedna osoba posiadająca wyższe wykształcenie (kierunek turystyka i rekreacja, specjalizacja – turystyka międzynarodowa), z umiejętnością obsługi komputera oraz biegłą znajomością języka rosyjskiego, ukraińskiego i angielskiego. Podczas praktyk kandydat poznał systemy rezerwacji w hotelarstwie. Bezrobotny został skierowany do pracodawcy, który uznał, że nie spełnia on wymagań w zakresie obsługi programu S4H (nie został zatrudniony),

- w bazie osób bezrobotnych było zarejestrowanych 13 stolarzy meblowych z co najmniej 5-letnim stażem pracy. Na spotkanie rekrutacyjne do PUP zgłosiło się 10 osób, którym wydano skierowanie do pracy. Ze względu na pracę w delegacji na Ukrainie (2-3 tygodnie w miesiącu) - 9 osób odmówiło podjęcia pracy, a jedna osoba nie została zatrudniona ze względu na nieodpowiednie kwalifikacje (doświadczenie w zawodzie operatora maszyn stolarskich).

(dowód: akta kontroli str. 39-104)

Zastępca Dyrektora Urzędu - Grażyna Żuchowska (dalej: Zastępca Dyrektora) podała: „W sytuacji kiedy pracodawca składał ofertę pracy w celu uzyskania informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi dokonywano analizy rejestru osób bezrobotnych Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie. W 24 informacjach starosty wydanych w latach 2013-2015 (I półrocze) Urząd wykazał, iż w rejestrze figuruje osoby, których kwalifikacje odpowiadają wymaganiom zdefiniowanym przez pracodawcę w ofercie pracy. Pomimo propozycji skierowania osób bezrobotnych

większość pracodawców nie wyrażała zgody na przeprowadzenie rekrutacji. Kilkakrotnie zorganizowano spotkanie pracodawcy z osobami bezrobotnymi w Centrum Aktywizacji Bezrobotnych, jednak żadna z zarejestrowanych osób nie przyjęła propozycji pracy ze względu na niekorzystne warunki zatrudnienia (tj. praca na umowę zlecenie, niska stawka wynagrodzenia, praca w delegacjach)".

(dowód: akta kontroli str. 105-109)

1.3. W kolejnych latach objętych badaniami kontrolnymi zwiększyła się w Urzędzie liczba złożonych oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi – na warunkach określonych w § 1 pkt 20 rozporządzenia w sprawie przypadków powierzenia pracy cudzoziemcom. W 2013 r. złożono do PUP 896 ww. oświadczeń, w 2014 r. zarejestrowano 3092 oświadczenia, tj. o 2196 przypadków więcej niż rok wcześniej (wzrost o 245,1 %). W I półroczu 2015 r. złożono 2398 oświadczeń, co stanowi 77,6% rejestracji oświadczeń w całym 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 110)

Zastępca Dyrektora wyjaśniła, że PUP podczas rejestracji oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom niejednokrotnie informował pracodawców, że w rejestrze Urzędu figurują osoby posiadające kwalifikacje odpowiednie do wykonywania pracy jaką podmiot chce powierzyć cudzoziemcowi. Jednak rozporządzenie w sprawie przypadków powierzenia pracy cudzoziemcom nie zobowiązuje składającego oświadczenie do skorzystania z usługi pośrednictwa pracy. Praktyka pokazuje, że podmioty rejestrujące oświadczenia nie poszukują pracowników na lokalnym rynku pracy. Ponadto zaznaczenia wymaga fakt, iż nie każdy podmiot rejestrujący oświadczenie o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi jest pracodawcą w myśl ustawy o promocji zatrudnienia, a zgodnie z § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. poz. 667) - powiatowy urząd pracy pozyskuje i realizuje oferty pracy od pracodawców.

(dowód: akta kontroli str. 105-109)

W Urzędzie zarejestrowane przez niektórych pracodawców (tych samych) oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi stanowiły istotny odsetek wszystkich rejestracji w badanych latach. W tych przypadkach podmioty dokonały rejestracji nawet:

- 337 oświadczeń (INTERWORK SERVICE Spółka z o.o. z Rzeszowa), tj. 37,6% ogólnej liczby rejestracji w 2013 r.,
- 552 oświadczeń (KAFKA Spółka z o.o. z Rzeszowa), tj. 16,9% ogólnej liczby rejestracji w 2014 r.,
- 297 oświadczeń (RES SYSTEM Marek Łój z Rzeszowa), tj. 12,4% w I półroczu 2015 r.

Kontrola badanej działalności Urzędu - związanej z powierzaniem przez pracodawców wykonywania pracy cudzoziemcowi - wykazała, że w maju 2015 r. zarejestrowano ogółem 195 oświadczeń. W poszczególnych przypadkach pisemne oświadczenia spełniały wymogi określone w § 1 pkt 20 rozporządzenia w sprawie przypadków powierzenia pracy cudzoziemcom, w tym m. in. w zakresie określenia:

zawodu i miejsca wykonywania pracy, daty rozpoczęcia i okresu wykonywania pracy, rodzaju umowy stanowiącej podstawę wykonywania pracy i wysokości wynagrodzenia brutto za pracę, a także informacji o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych w oparciu o lokalny rynek pracy. W związku z rejestracją oświadczeń w Urzędzie weryfikowano m. in. fakt prowadzenia działalności gospodarczej i tożsamość podmiotu składającego oświadczenie. Wszystkie dane zapisywano do formularza w systemie informatycznym.

Urząd mając na uwadze wytyczne Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dla powiatowych urzędów pracy w związku z rejestracją oświadczeń o zamiarze powierzenia pracy na warunkach określonych w § 1 pkt 20 rozporządzenia w sprawie przypadków powierzania pracy cudzoziemcom, zwanych w dalszym ciągu „wytycznymi MPiPS” - wydał w wymienionym okresie łącznie 115 odmów rejestracji oświadczeń odnoszących się do 5 pracodawców zamierzających powierzyć wykonywanie pracy cudzoziemcom. W tych przypadkach odmowy uzasadniono faktem złożenia przez pracodawców oświadczeń, których liczba w ocenie Urzędu znacznie przekracza realne potrzeby i możliwości powierzenia pracy cudzoziemcom. Poszczególne odmowy odnosiły się do rejestracji jednorazowo od 8 do 41 oświadczeń.

(dowód: akta kontroli str. 110-252)

1.4. Urząd współpracował w okresie objętym kontrolą z innymi instytucjami i służbami, tj. Strażą Graniczną (dalej: SG), Państwową Inspekcją Pracy (PIP) i Policją – w celu przeciwdziałania nadużyciom w zakresie problematyki związanej z zatrudnianiem cudzoziemców. Wzajemne kontakty wykorzystywane były w trakcie przeprowadzanych kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Polski oraz legalności ich zatrudnienia. W razie wątpliwości związanych z rejestracją oświadczeń przez pracodawców zamierzających zatrudnić cudzoziemca, kontakty najczęściej – spośród organów kontrolnych – dotyczyły SG i polegały na wymianie niezbędnych danych. Na przykład w końcu czerwca 2015 r. Bieszczadzki Oddział SG zwrócił się do PUP – działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej⁵ - o przesłanie kopii oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom, zarejestrowanym w I półroczu 2015 r. przez 5 przedsiębiorców z terenu województwa podkarpackiego. Urząd bez zbędnej zwłoki przesłał przedmiotowe oświadczenia w odniesieniu do tych podmiotów, które w wymienionym okresie dokonały ich rejestracji. W tym samym miesiącu Urząd wystąpił do Placówki SG w Rzeszowie - Jasionce o przeprowadzenie kontroli pracodawcy z Rzeszowa (złożył 23 oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy obywatelom Ukrainy). W listopadzie 2014 r. Urząd zwrócił się do Okręgowego Inspektoratu PIP w Rzeszowie o kontrolę 3 podmiotów w Rzeszowie, oświadczających zamiar zatrudnienia cudzoziemców. Pomimo, że oświadczenia były wypełnione poprawnie i nie zawierały błędów, ich duża liczba (np. w przypadku jednego z podmiotów 246 oświadczeń) - według PUP budziło to uzasadnione podejrzenia, co do fikcyjnego zamiaru powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom.

W latach objętych kontrolą pracownicy jednostek konsularnych Rzeczypospolitej Polskiej na Ukrainie kontaktowali się telefonicznie z Urzędem, aby potwierdzić autentyczność oświadczeń, z którymi cudzoziemcy zgłaszają się w celu uzyskania wizy (niejednokrotnie kilkanaście rozmów telefonicznych dziennie). PUP

⁵ Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1402 ze zm.)

przekazywał również do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie miesięczne raporty dotyczące zarejestrowanych oświadczeń.

(dowód: akta kontroli str. 253-264)

Zastępca Dyrektora wyjaśniła - odnośnie przeciwdziałania w ramach współpracy z innymi organami kontrolnymi nadużyciom związanym z rejestracją oświadczeń – że w latach 2013-2015 (I półrocze) Urząd był informowany o wynikach wnioskowanych przez siebie kontroli przez SG. Informacje przekazywano pisemnie, telefonicznie bądź podczas wizyt funkcjonariuszy SG w Urzędzie. Wiedza na temat efektów kontroli jest bardzo pomocna w dalszym postępowaniu Urzędu wobec podmiotów składających do rejestracji kolejne oświadczenia. Praktyka jednak pokazuje, że nie zawsze instytucje poproszone o przeprowadzenie kontroli przysyłały do Urzędu informacje o jej wynikach.

Urząd nie współpracował z lokalnymi oddziałami Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) w przypadkach gdy pracodawca rejestrujący oświadczenie o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi deklaruje formę zatrudnienia, z którą wiąże się obowiązek zgłoszenia cudzoziemca do ubezpieczenia społecznego. Wprawdzie wytyczne MPiPS mówią, iż należy starać się wypracować odpowiednią praktykę z lokalnymi oddziałami ZUS w ww. sytuacjach ale przepisy nie nakładają na Urząd takiego obowiązku. Współpraca z ZUS wymaga szczegółowej regulacji. Na jakiej podstawie i w jakim czasie urząd pracy powinien przekazywać informacje o zarejestrowanych oświadczeniach. Urzędy pracy nie posiadają wiedzy na temat faktycznego podjęcia i wykonywania pracy przez cudzoziemców, gdyż rejestrowane oświadczenie nie jest dokumentem poświadczającym zatrudnienie u danego pracodawcy, a z dotychczasowego doświadczenia wynika, że większość cudzoziemców nie zgłasza się do pracodawców.

(dowód: akta kontroli str. 105-109)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W kontroli stwierdzono, że w maju 2015 r. spośród 195 oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom – w 142 przypadkach (72,8% wszystkich rejestracji oświadczeń w wymienionym okresie) dokumentacja spraw w Urzędzie nie zawierała podpisanych pouczeń prawnych dla podmiotu składającego oświadczenie.

Zgodnie z treścią wytycznych MPiPS zaleca się, aby pracownik dokonujący rejestracji oświadczenia przedkładał pracodawcy do zapoznania się i podpisu pouczenie o konsekwencjach prawnych powierzenia pracy cudzoziemcowi, jak i wykorzystania do celów niezgodnych z deklarowanymi.

Natomiast na druku ww. oświadczenia - według wzoru z MPiPS - stosowanego przez Urząd zapisano m. in., że oświadczenie wraz z kopią należy złożyć w powiatowym urzędzie pracy. Rejestrując oświadczenie powiatowy urząd pracy zachowuje jego kopię w ewidencji. Do oświadczenia powinno być dołączone podpisane pouczenie prawne.

(dowód: akta kontroli str. 114, 236-248)

Zastępca Dyrektora wyjaśniła, że: „ (...) Podpisane pouczenie zazwyczaj znajduje się na odwrocie oświadczenia. Ze względu na dużą ilość rejestrowanych oświadczeń nie sporządzano kopii do każdego pouczenia. Z wytycznych MPiPS nie wynika, aby kopiowanie pouczenia było obligatoryjne a tylko zaleca się aby pracownik PUP dokonujący rejestracji oświadczenia przedkładał pracodawcy do zapoznania się i podpisu pouczenie o konsekwencjach prawnych powierzenia pracy cudzoziemcowi. Ponadto na druku oświadczenia pracodawca podpisuje, że zapoznał się z przepisami prawnymi dotyczącymi pobytu i zatrudniania cudzoziemców w Polsce”.

(dowód: akta kontroli str. 105-109)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶, wnosi o zapewnienie dokumentowania – w związku z rejestracją w Urzędzie oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi – faktu zapoznania się z pouczeniem dla podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę, o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

⁶ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia października 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler
Leszek Sienkowski
Główny specjalista k.p.

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

.....
Podpis