



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.411.001.03.2019

Pani
Henryka Papiernik
Kierownik
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Dynowie
ul. Rynek 2
36-065 Dynów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/18/009 – Realizacja przez ośrodki pomocy społecznej zadania zapewnienia schronienia osobom bezdomnym

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dynowie (dalej Ośrodek), 36-065 Dynów, ul. Rynek 2
Kierownik jednostki kontrolowanej	Henryka Papiernik - Kierownik Ośrodka, od 01.01.1996 r. (dalej Kierownik Ośrodka). (akta kontroli str.1-2)
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania ośrodka pomocy społecznej podejmowane w celu udzielenia pomocy osobom bezdomnym zmierzające do ich usamodzielnienia.
Okres objęty kontrolą	Lata 2016-2018 ¹ .
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Wilhelm Dmytrów, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/38/2019 z 4.02.2019 r. (akta kontroli str. 3)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Ośrodek nie był w pełni organizacyjnie przygotowany do wykonywania zadań dotyczących udzielania tymczasowego schronienia osobom bezdomnym. Spowodowane to było niezawarciem stosownych umów z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność w tym zakresie czy porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Do dnia 31.12.2018 r. Ośrodek nie zapewnił schronienia we wszystkich przewidzianych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o *pomocy społecznej*⁴ formach, tj. w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi⁵, w schronisku dla osób bezdomnych (dla kobiet), w noclegowni oraz w ogrzewalni. W latach 2016-2017 Ośrodek nie podejmował działań mających na celu zabezpieczenie realizacji ww. zadania, w tym nie przygotował projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad odpłatności za pobyt w schronisku osoby bezdomnej. Uchwała taka została podjęta, dopiero w dniu 17.10.2018 r.

¹ Badaniami kontrolnymi objęto również działania i zdarzenia, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i/lub po tym okresie.

² Dz. U. z 2019 r., poz. 489.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm., dalej: *ustawa o pomocy społecznej*.

⁵ Od dnia 11.05.2018 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1.

Opis stanu
faktycznego

Gmina Miejska Dynów (dalej Gmina) nie realizowała samodzielnie zadania dotyczącego udzielania schronienia osobom bezdomnym, w formie schronisk dla osób bezdomnych, schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowni i ogrzewalni. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że zadania te przekazane zostały do realizacji organizacjom pozarządowym⁶.

W dniu 1.10.2018 r. Gmina zawarła umowę nr 19/2018, w której powierzyła realizację zadania własnego z zakresu pomocy społecznej, polegającego na zapewnieniu schronienia w schronisku dla osób bezdomnych⁷ organizacji pozarządowej – Towarzystwu Pomocy im. Św. Brata Alberta – Koło Przemyskie, z siedzibą w Przemyśle ul. Focha 12 (dalej Towarzystwo Pomocy), w okresie od 1.10.2018 r. do 31.12.2018 r. W umowie nie określono osoby bezdomnej wedle rodzaju: kobieta/mężczyzna. W wyjaśnieniu, pani Henryka Papiernik – Kierownik Ośrodka podała, że zamiarem Gminy było zapewnienie schronienia dla osoby bezdomnej-mężczyzny.

Ustalono, że Gmina nie miała:

a) w okresie od 1.01.2016 r. do 31.12.2018 r.:

- zawartej umowy z podmiotem, którego przedmiotem działalności było udzielanie pomocy osobie bezdomnej w formie schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, schroniska dla osób bezdomnych (dla kobiet), noclegowni i ogrzewalni,

- zawartego porozumienia administracyjno-prawnego z innymi gminami, które prowadzą lub zlecają prowadzenie schroniska dla osób bezdomnych, schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegownie i ogrzewalnie,

b) w okresie od 1.01.2016 r. do 30.09.2018 r., zawartej umowy z podmiotem, którego przedmiotem działalności było udzielanie pomocy osobie bezdomnej w formie schroniska dla osób bezdomnych (dla mężczyzn).

(akta kontroli: str. 4-16)

2.

Zlecenie (w dniu 1.10.2018 r.) realizacji zadania dotyczącego udzielenia schronienia w formie schroniska dla bezdomnych mężczyzn, poprzedzone było wyłącznie ustaleniem szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia. W notatce służbowej, sporządzonej w tej sprawie, w dniu 19.09.2018 r., przez Kierownika Ośrodka, napisano m.in., że *wartość euro w dniu 19.09.2018 r. wynosi 4,3117 zł⁸ oraz że 6.000 euro x 4,3117 zł = 25.870,20 zł. Ponadto, Kierownik Ośrodka zapisała: przeprowadzono rozmowę telefoniczną z pracownikiem Towarzystwa Pomocy, w celu pozyskania informacji o koszcie utrzymania bezdomnego w schronisku. Uzyskano informację, że koszt utrzymania w roku 2018, wynosi 26,50 zł. Koszt utrzymania osoby przez 92 dni (X – XII 2018 r.) w schronisku, będzie wynosić 2.430 zł.*

⁶ Podała również, że na terenie Gminy Miejskiej Dynów, nie ma i nie było schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, schroniska dla osób bezdomnych, noclegowni i ogrzewalni.

⁷ W rozumieniu art. 48 i 48 a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej (które określają, że osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona, a udzielenie schronienia następuje m.in. przez przyznanie tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych).

⁸ Co było z zgodne z obowiązującym w dniu 19.09.2018 r., rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28.12.2017 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 2477).

W § 1 ust. 2 „Instrukcji w sprawie wydatkowania środków publicznych z budżetu Ośrodka na zadania, o których mowa w art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*”⁹, określono m.in., że *instrukcją objęte są wszystkie dokonywane przez Ośrodek wydatki, powyżej kwoty 6.000 euro (...).*

W § 1 umowy nr 19/2018, podano m.in., że *niniejsza umowa zostaje zawarta z uwzględnieniem art. 4 pkt. 8 ustawy uzp.*

(akta kontroli: str. 17-36)

W umowie, w której Gmina zlecała realizację zadań publicznych na rzecz osób bezdomnych organizacji pozarządowej:

a) nie określono:

- liczby¹⁰ osób bezdomnych, dla których placówka ta miałaby zapewnić schronienie,
- kwoty, jaką Gmina miałaby zapłacić tej placówce za świadczone usługi. W § 4 ust. 1 umowy uregulowano, że zleceniodawca zobowiązuje się do pokrycia pełnego kosztu pobytu osoby bezdomnej w schronisku, za czas rzeczywistego pobytu osoby w schronisku, według algorytmu: liczba dni pobytu pomnożona przez kwotę za 1 dobę pobytu, ustaloną przez wykonawcę w wysokości 26,50 zł.

Kierownik Ośrodka wyjaśniła m.in., że *zamiarem Gminy było zapewnienie schronienia dla 1 osoby. W umowie nie określono kwoty jaką Gmina miałaby zapłacić placówce za świadczone usługi, tylko wskazano parametr stawki dziennej, za jeden dzień pobytu, gdyż w chwili zawierania umowy, nie była wiadoma realna liczba wykorzystanych dni pobytowych w schronisku. Według wiedzy Ośrodka, zapewnienie miejsca pobytowego w schronisku dla jednej osoby (mężczyzny), w zupełności zabezpiecza potrzeby Gminy w tym zakresie,*

b) określono m.in. zobowiązania zleceniobiorcy do:

- zapewnienia osobie bezdomnej usług aktywizacyjnych, ukierunkowanych na wzmacnianie aktywności społecznej, uzyskanie samodzielności życiowej i wyjście z bezdomności, poprzez treningi umiejętności, uczestnictwo w grupach wsparcia i inne,
- prowadzenia stałej współpracy ze zleceniodawcą, w szczególności w zakresie realizacji indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności, kontraktów socjalnych i innych działań mających na celu wspieranie osoby bezdomnej,
- natychmiastowego poinformowania zleceniodawcy o opuszczeniu przez osobę bezdomną schroniska, w wyniku samodzielnego oddalenia się osoby lub z przyczyn niezależnych (zgon, hospitalizacja, inne),
- niezwłocznego informowania zleceniodawcy o trudnościach związanych z pobytem osoby bezdomnej, leżących po stronie osoby bezdomnej lub wynikających z przyczyn obiektywnych,
- zapewnienia opieki w schronisku przez co najmniej 1 osobę w porze nocnej.

(akta kontroli: str. 13-16, 32-36)

Kierownik Ośrodka podała, że w latach 2016-2018, na terenie Gminy przebywała następująca liczba osób bezdomnych: w roku 2016 – 1, w roku 2017 – 0, w roku 2018 – 2.

⁹ Będącej załącznikiem do zarządzenia nr 3/2014 Kierownika Ośrodka, z dnia 16.06.2014 r., w sprawie wprowadzenia instrukcji w sprawie wydatkowania środków publicznych z budżetu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dynowie na zadania, o których mowa w art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), dalej uzp.

¹⁰ W umowie nie wyrażono wprost liczby osób bezdomnych, dla których placówka miałaby zapewnić schronienie. Jedyną wskazówkę stanowi tutaj przyjęty do szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia, koszt pobytu 1 osoby.

W sprawozdaniach MRPiPS-03 (generowanych w systemie POMOST¹¹), wykazywana liczba osób bezdomnych występujących na terenie Gminy, wynosiła: w roku 2016 – 1, w roku 2017 – 0, w roku 2018 – 2.

(akta kontroli: str. 4-7, 37-42)

W 2018 r. Ośrodek zdiagnozował jedną osobę wymagającą udzielenia pomocy w formie skierowania do schroniska dla osób bezdomnych, po opuszczeniu przez nią zakładu karnego¹². W oświadczeniu złożonym w trybie art. 75 § 2 kpa¹³, w dniu 29.10.2018 r. osoba ta podała: *nie wyrażam zgody na umieszczenie mnie w Przemyślu w domu dla osób bezdomnych. Mój adres do korespondencji (...).* W rodzinnym wywiadzie środowiskowym, przeprowadzonym w dniu 20.11.2018 r., przez specjalistę pracy socjalnej – panią K.K. poinformował m.in., że *zamieszkuje kątem u znajomego i nie wyraża zgody na umieszczenie go w domu dla osób bezdomnych w Przemyślu.*

W przypadku pozostałych 2 osób bezdomnych ustalono, że:

- jedna osoba w dniu 24.09.2018 r. zawarła z Gminą umowę najmu lokalu mieszkalnego na czas nieokreślony¹⁴. W kontrakcie socjalnym podpisanym 3.09.2018 r. w celach, które ma osiągnąć wymieniono m.in. *uzyskanie miejsca do zamieszkania (mieszkanie komunalne)*,
- druga osoba została umieszczona 11.09.2015 r. w schronisku dla osób bezdomnych przez zakład karny po odbyciu kary. W dniu 18.01.2016 r. złożyła do Ośrodka wniosek o skierowanie go do domu opieki społecznej. Starosta Rzeszowski, decyzją¹⁵ z dnia 31.05.2016 r., postanowił umieścić tę osobę w Domu Pomocy Społecznej dla osób niepełnosprawnych fizycznie – Domu Spokojnej Starości im. Św. Jana z Dukli w Kąkolówce (dalej DSS). Dyrektor DSS – pani Dorota Anna Chlebek, w piśmie z dnia 7.06.2016 r. poinformowała Ośrodek, że przebywa on w DSS od dnia 2.06.2016 r.

(akta kontroli: str. 4-7, 43-175)

W ogólnopolskim badaniu liczby osób bezdomnych, przeprowadzonym w nocy z 8 na 9 lutego 2017 r., na terenie Gminy nie zidentyfikowano osób bezdomnych.

(akta kontroli: str. 176-186)

3.

W latach 2016-2018, Ośrodek nie wydawał decyzji administracyjnych kierujących osoby bezdomne do schronisk dla osób bezdomnych lub do schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

(akta kontroli: str. 4-7)

4.

Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych¹⁶, została podjęta w dniu 17.10.2018 r. i była to pierwsza uchwała w Gminie, podjęta w tej sprawie.

¹¹ System informatyczny w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.

¹² Osoba przebywała w zakładzie karnym w okresie od 8.08.2017 r. do 6.10.2018 r.

¹³ Przepis Kpa (ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), który określa, że jeżeli przepis prawa nie wymaga urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia właściwego organu administracji, organ administracji publicznej odbiera od strony oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania.

¹⁴ Czynsz z tytułu najmu wynosi miesięcznie według stawki 3,20 zł za 1 m² powierzchni użytkowej, tj. 24 m² x 3,20 zł = 76,80 zł.

¹⁵ Znak: PCPR-542.46.2016

¹⁶ Uchwała nr LVI/488/18. W swym pierwszym brzmieniu (z 27.09.2018 r.) w § 2 ust. 3 uchwała zawierała również następujący zapis: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, tj. konieczności ponoszenia kosztów

(akta kontroli: str. 13-16, 187-188)

W umowie nr 19/2018, w której Gmina powierzała (zlecała) realizację zadania własnego na rzecz osób bezdomnych, organizacji pozarządowej, zawarte były zapisy mówiące, że: zleceniodawca zobowiązuje się do przekazania na rzecz wykonawcy kwoty należnej z tytułu wykonywanej usługi, w terminie 14 dni, od dnia otrzymania faktury/noty księgowej, tytułem rozliczenia za poprzedni miesiąc kalendarzowy oraz że zleceniodawca wybiera formę papierową faktury/noty księgowej.

Kierownik ośrodka podała, że w latach 2016-2018, Ośrodek nie wydawał decyzji o odpłatności za pobyt osoby w schronisku oraz nie przyznawał zasiłków celowych, na pokrycie kosztów pobytu osoby bezdomnej w schronisku.

Główny Księgowy w Ośrodku – pani Marzena Pilszyk w oświadczeniu podała, że:

- w księgach rachunkowych Ośrodka, w latach 2016-2018, nie ma wydatków z tytułu opłat za pobyt osób bezdomnych w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, schronisku dla osób bezdomnych, noclegowni i ogrzewalni,
- w badanym okresie nie były przekazywane świadczenia z tytułu przyznanych zasiłków celowych lub specjalnych zasiłków celowych, na rachunki bankowe instytucji pozarządowych, udzielających schronienia w formach wymienionych w art. 48a ust. a i ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

(akta kontroli: 4-16, 32-36, 189)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym. Natomiast art. 48a ust. 1 i ust. 4 tej ustawy stanowiły m.in., że udzielenie schronienia następuje przez przyznanie tymczasowego schronienia w noclegowni, schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi albo ogrzewalni. W gminach, stosownie do przepisu art. 110 ust. 1 tej ustawy, zadania pomocy społecznej wykonują ośrodki pomocy społecznej. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym¹⁷ gmina w celu wykonywania swoich zadań może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.

W kontroli ustalono, że do dnia 30.09.2018 r. Ośrodek nie zabezpieczył realizacji zadania zapewnienia schronienia w formie schroniska dla osób bezdomnych (dla mężczyzn). Do dnia 31.12.2018 r. nie zapewnił także schronienia w formie schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi¹⁸, schroniska dla osób bezdomnych (dla kobiet), noclegowni i ogrzewalni.

Kierownik Ośrodka wyjaśniając przyczyny niezapewnienia udzielenia schronienia (w latach 2016-2018) we wszystkich ustawowych formach, podała m.in., że

zakupu leków, specjalistycznych badań lekarskich itp. osoba bezdomna, której przyznano pomoc w formie tymczasowego miejsca pobytu w schronisku dla osób bezdomnych, na jej wniosek lub na wniosek pracownika socjalnego, może zostać częściowo lub całkowicie zwolniona z ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych, na maksymalny okres 3 miesięcy". Wojewoda Podkarpacki w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego, w dniu 29.10.2018 r. stwierdził nieważność uchwały, w części w § 2 ust. 3. Zdaniem organu nadzorczego cytowany § 2 ust. 3 uchwały stanowi wykroczenie poza upoważnienie ustawowe. W opinii organu nadzoru ulgi w formie zwolnień, umorzeń, czy zaniechania zawrotu, stanowią odrębny przedmiot regulacji prawnej. Stąd ustawodawca musiałby upoważnić radę gminy do objęcia tej materii zakresem regulacji uchwały.

¹⁷ Ustawa z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z roku 2018, poz. 994 ze zm.)

¹⁸ Od dnia 11.05.2018 r.

przyczyną niezapewnienia udzielenia schronienia w formie noclegowni, ogrzewalni i schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi jest fakt niedoboru podmiotów, które świadczą pomoc w powyższych trzech zakresach na obszarze województwa. Kolejnym powodem był fakt ponoszenia opłat z tytułu gotowości do sytuacji, gdy żaden bezdomny nie korzystałby z takiej formy pomocy. W mojej ocenie dotychczasowe zabezpieczenie miejsca w schronisku dla osób bezdomnych – na chwilę obecną – zabezpiecza potrzeby Gminy w zakresie pomocy dla osób bezdomnych. Dotychczas niewielką ilość osób bezdomnych, które przebywały na naszym terenie, wyprowadziliśmy z ich bezdomności poprzez przydział mieszkania, albo w przypadku osób niepełnosprawnych poprzez skierowanie do domu pomocy społecznej. Ośrodek/Gmina rozważy w przyszłości zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy, na zapewnienie pomocy osobom bezdomnym we wszystkich czterech ustawowych formach.

(akta kontroli: str. 4-16)

2. Przepis art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, określał m.in., że rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Uchwałę w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych, Rada Gminy podjęła w dniu 17.10.2018 r. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że przedłożyła do Biura Obsługi Rady w Dynowie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, prawdopodobnie w okresie miesięcy sierpnia lub września 2018 r. (nie posiadam udokumentowania tego faktu). W terminie wcześniejszym projekt taki nie był sporządzany w związku z brakiem zdiagnozowania u osób bezdomnych potrzeb w zakresie kierowania osób do tego rodzaju placówek. Ponadto w latach 2016-2017 placówki takie żądały ponoszenia opłat z tytułu tzw. gotowości, co przy braku odpowiedniego skierowania byłoby działaniem niegospodarnym.

(akta kontroli: str. 13-16, 187-188)

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Zapewnienie możliwości udzielenia schronienia osobom bezdomnym we wszystkich ustawowych formach.
2. Bezzwłoczne inicjowanie uchwał, w sprawach dotyczących pomocy udzielanej osobom bezdomnym.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o *NIK* należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, 2 kwietnia 2019 r.

Wilhelm Dmytrów
Główny specjalista kontroli państwowej

/-/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
p.o. Dyrektora
Wiesław Motyka

/-/