



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia listopada 2010 r.

**Pan
Zbigniew Żak
Wójt Gminy
Fredropol**

K/10/020
LRZ-4111-03-01/2010

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. Nr z 2007 r. 231 poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Fredropol w zakresie gospodarowania majątkiem Gminy przez Wójta Gminy Fredropol w latach 2008-I półrocze 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia gospodarowanie majątkiem Gminy przez Wójta Gminy Fredropol w latach 2008-2010 (I półrocze). Niezależnie od powyższej oceny Najwyższa Izba Kontroli w niniejszym wystąpieniu zawarła negatywną ocenę częściową dotyczącą zwrotu nienależnie pobranych opłat adiacenckich.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że w okresie objętym kontrolą nastąpił znaczny wzrost zadań inwestycyjnych Gminy Fredropol i związanych z nimi wydatków. W 2008 r. na zadania inwestycyjne i remonty bieżące wydatkowano 9.194 tys. zł, w 2009 r. - 12.912 tys. zł,

natomiast w I półroczu 2010 r. - 4.602 tys. zł. Zadania inwestycyjne Gminy dotyczyły w szczególności: modernizacji świetlic w miejscowościach Huwniki i Aksmanowicach, budowy kanalizacji wraz z oczyszczalnią, wykonania kompleksu boisk sportowych w miejscowości Huwniki w ramach programu ORLIK 2012 oraz rozbudowy sali gimnastycznej w gimnazjum w Huwnikach. Ponadto w okresie objętym kontrolą zrealizowano 18 zadań związanych z infrastrukturą drogową na kwotę 4.869 tys. zł.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, zbadane w toku kontroli postępowania o udzielenie zamówień publicznych były przeprowadzone prawidłowo.

Wójt Gminy Fredropol w dniu 28 czerwca 2006 r. zatwierdził regulamin komisji przetargowej do przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Analiza 8 postępowań przetargowych dotyczących prowadzonych inwestycji w obiektach gminnych i na drogach gminnych wykazała, iż sposób wyboru wykonawców planowanych zadań był zgodny z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.). We wszystkich przypadkach terminy ogłaszania przetargów były dotrzymane. Nie stwierdzono przypadków dzielenia zamówień.

Kontrola wykazała, że we wszystkich umowach zawieranych przez Gminę wykonawcy w dniu zawarcia umowy wnosili zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia ryczałtowego określonego w umowie.

W okresie objętym kontrolą Wójt przeprowadził 79 transakcje zbywania nieruchomości o łącznej powierzchni 42,6181 ha, których wartość wyniosła łącznie 1.294.175 zł, w tym 41,3991 ha na łączną kwotę 1.216.630 zł w trybie przetargowym oraz 1.219 ha na kwotę 75.543 zł w trybie bezprzetargowym.

Analizie poddano 3 postępowania przetargowe dotyczących zbywania nieruchomości w drodze przetargu ustnego, których wartość transakcji była najwyższa, o łącznej powierzchni 16,32 ha i wartości 375,950 zł.

W kontroli ustalono, iż sposób sporządzania i podawania do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, informowania osób, którym przysługuje pierwszeństwo nabycia nieruchomości, a także ustalania ceny sprzedaży tych nieruchomości na podstawie aktualnych operatów szacunkowych były zgodne z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

W kontroli ustalono, że w dniu 13 czerwca 2008 r. Przedsiębiorstwo PPU INWEST-ROL ul. Klasztorna 1, sp. z o.o. w Przemyśle tytułem zwrotu podwójnie wpłaconego wynagrodzenia za pełnienie funkcji inwestora zastępczego przy budowie sali gimnastycznej

przy Zespole Szkół w Fredropolu wpłaciło kwotę 5.490 zł na konto Urzędu Gminy w Fredropolu. Ww. kwota została zaksięgowana na kontach: Wn 130-2 - *Rachunek rozliczeniowy*, Ma 750-08 - *Przychody i koszty finansowe*.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia fakt, iż Urząd nie wywiązał się ze zwrotem nienależnie pobranych opłat adiacenckich. Kontrola wykazała, że według stanu na dzień 30 września 2010 r. nie zostały zwrócone opłaty adiacenckie z tytułu wzrostu nieruchomości na kwotę 10.481,93 zł z następujących decyzji: Nr GG.6019-2/08/07, Nr GG.6019-4/8/07, Nr GG.6019-4/9/07, Nr GG.6019-2/14/07, Nr GG.6019-2/07/07, Nr GG.6019-2/25/2/07, Nr GG.6019-4/29/07, Nr GG.6019-4/32/07, Nr GG.6019-2/49/07, Nr GG.6019-2/20/07, Nr GG.6019-4/14/07.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli gospodarka leśna prowadzona przez Gminę Fredropol nie budziła zastrzeżeń.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- podjęcie skutecznych działań zmierzających do stwierdzenia nieważności wydanych decyzji ustalających opłatę adiacencką z tytułu wzrostu wartości nieruchomości i dokonanie jej zwrotu.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo złożenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W przypadku nieskorzystania z tego prawa, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie oczekuje od Pana Wójta w terminie miesięcznym informacji o sposobie wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.