



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia grudnia 2010 r.

**Pani
Maria Anna Lasko-Sochacka
Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Przemyśle**

LRZ-4111-04-01/2010
K/10/024

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie skontrolowała w Urzędzie Skarbowym w Przemyśle stan realizacji wniosków po kontroli P/08/023 Egzekwowanie przez naczelników urzędów skarbowych zaległości podatkowych i niepodatkowych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Naczelnik niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia kontrolowany zakres działań po kontroli przeprowadzonej w Urzędzie w 2008 r.

W kontroli ustalono, że zrealizowane w Urzędzie ogólne wpływy podatkowe i niepodatkowe pochodziły głównie z dochodów budżetu państwa (SM), które wyniosły 90.828,9 tys. zł w 2009 r. (96,8%) i 25.939,9 tys. zł w I półroczu 2010 r. (94,4%). W przypadku środków SM nieznacznej poprawie uległ stan zaległości netto, tj. zamknął się kwotą 23.325,9 tys. zł na koniec 2009 r. i kwotą 24.003,9 tys. zł, a na koniec I półrocza 2010 r. i był mniejszy odpowiednio o 3,6% i 0,7% w porównaniu do 2008 r. i I półrocza 2009 r.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia jako zadowalające - przeprowadzone w Urzędzie zmiany organizacyjne służące poprawie monitoringu zaległości podatkowych i niepodatkowych, w tym powołanie zarządzeniami Naczelnika Urzędu zespołu ds. analizy zaległości podatkowych oraz zespołu ds. przedawnionych zobowiązań podatkowych.

W kontroli ustalono, że wg stanu na koniec czerwca 2010 r. zaległości 3 największych dłużników wyniosły 10.935,2 tys. zł. Analiza prowadzonych wobec nich postępowań egzekucyjnych wykazała, że pomimo braku pełnej skuteczności podjętych dotychczas działań windykacyjnych - wykorzystano możliwości przewidziane w ww. przepisach w tym zakresie. Najwyższa Izba Kontroli w szczególności pozytywnie ocenia fakt wystąpienia z powództwa Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu, zastępowanego przez Prokuratorię Generalną - wobec jednego spośród wymienionych zobowiązanych, z tzw. skargą paulińską o uznanie za bezskuteczną czynności prawnej umowy darowizny (rozprawa przed Sądem Okręgowym w Przemyśle w toku).

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w 2009 r. w porównaniu do 2008 r. dzięki ponawianiu czynności egzekucyjnych i zintensyfikowaniu ustalania majątku zobowiązanych - np. w odniesieniu do egzekucji podatków CIT, PIT i VAT odnotowano wzrost o 21% wskaźnika realizacji tytułów wykonawczych. W tych przypadkach uległ również poprawie o 18,1% wskaźnik efektywności egzekucji podatków.

Z ustaleń kontroli wynika, że dla Urzędu wskaźnik realizacji tytułów wykonawczych ogółem zwiększył się z 30,1% w 2008 r. do 36,6% w 2009 r. W I półroczu 2009 r. i I półroczu 2010 r. wskaźnik ten kształtował się na analogicznym poziomie (21,9%). W 2009 r. poprawa wskaźnika dotyczyła wszystkich typów zaległości, tj.: SM, SI (stanowią dochody budżetu jednostek samorządu terytorialnego), SW (pozostałe wpływy jednostek samorządu terytorialnego), W (wierzyciele niepodatkowi), w tym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (W1). W I półroczu 2010 r. wymieniony wskaźnik uległ pogorszeniu w stosunku do I półrocza 2009 r. jedynie dla zaległości W i W1 (odpowiednio o 1,3% i 2,2%). Najwyższy wskaźnik realizacji dotyczył tytułów wykonawczych SM (64,5% w 2009 r. i 51,4% w I półroczu 2010 r.).

Natomiast wskaźnik efektywności egzekucji ogółem w Urzędzie zwiększył się z 15,4% w 2008 r. do 23% w 2009 r. (o 7,6%). W I półroczu 2010 r. w porównaniu z I półroczem 2009 r. wzrost tego wskaźnika wyniósł 8,5% (z 7,4% do 15,9%). W 2009 r. i I półroczu 2010 r. wskaźnik ten uległ poprawie dla wszystkich rodzajów zaległości (SM, SI, SW, W, W1) w porównaniu odpowiednio do 2008 r. i I półrocza 2010 r. Najwyższa wartość wskaźnika odnosi się do zaległości SI i wynosi 50,3% (2009 r.) i 45,7% (I półrocze 2010 r.).

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli niekorzystną tendencją w badanej działalności Urzędu jest fakt, że w latach 2009-2010 (I półrocze) dla wszystkich analizowanych zaległości - zarówno w odniesieniu do wskaźnika realizacji tytułów wykonawczych oraz wskaźnika efektywności egzekucji - najniższa ich wartość dotyczy tytułów wykonawczych przekazywanych przez ZUS, tj. podobnie jak w 2008 r. (odpowiednio 17,6% i 8,8%). Wskaźnik realizacji tytułów wykonawczych wyniósł 24,9% w 2009 r. i 12,5% w I półroczu 2010 r. Wartość wskaźnika efektywności egzekucji wyniosła - 10,6% w 2009 r. i 6,1% w I półroczu 2010 r. Przedstawiona w tym zakresie ocena uwzględnia także przyczyny mające wpływ na niższą wartość wskaźników dla tytułów wykonawczych pochodzących z ZUS, w tym m. in. kategorię zobowiązanych, co do których nie istnieje możliwość zastosowania jakiegokolwiek środka egzekucyjnego (m. in. ze względu na całkowity brak składników majątkowych) oraz okoliczność, że przeważającą liczbę tytułów wykonawczych wystawiono na byłych przedsiębiorców.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Naczelnik prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.