



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia grudnia 2010 r.

**Pan
Jan Świętek
Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Mielcu**

K/10/038
LRZ-4111-12-01/2010

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Skarbowym w Mielcu, w zakresie wykonania wniosków z kontroli P/09/024 dotyczącej poboru podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie 2007 - I połowa 2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przesyła Panu Naczelnikowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia stan realizacji wniosków z kontroli P/09/024 przeprowadzonej w 2009 r., w której wykazane uchybienia dotyczyły realizacji trybu postępowania w zakresie egzekucji należności.

W kontroli ustalono, że w okresie od 1 stycznia do 20 października 2010 r. Urząd wystawił 1380 tytułów wykonawczych będących podstawą do wszczęcia postępowania egzekucyjnego łącznie na kwotę 2.246.985 zł.

W wyniku analizy próby 69 tytułów wykonawczych stanowiących 5% liczby wszystkich tytułów wystawionych w w/w okresie stwierdzono, że czas podjęcia egzekucji od dnia wystawienia tytułu wykonawczego wynosił średnio 10 dni. W przypadku jednego tytułu

wykonawczego, z dnia 4 maja 2010 r. znak SM1/992/10, Urząd nie wszczął postępowania egzekucyjnego. Ustalono, że brak działań egzekucyjnych był spowodowany niemożliwością ustalenia miejsca pobytu zobowiązanego oraz brakiem składników majątkowych mogących być przedmiotem egzekucji i skutecznego jej zakończenia.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w/w przypadek był odosobniony i w żaden sposób nie wpływa na ocenę skuteczności działań egzekucyjnych Urzędu.

Analiza próby przeprowadzona w zakresie zastosowanych środków egzekucyjnych wykazała, że Urząd przeprowadził skutecznie 65 postępowań egzekucyjnych stosując właściwe środki egzekucyjne wymienione w przepisie art. 1a pkt 12 lit. a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 ze zm.).

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.