



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4111-02-01/2012
K/12/018

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

K/12/018 – Wykonanie wniosków z kontroli S/12/003 Prawdliwość prowadzenia inwestycji polegającej na rozbudowie Szkoły Podstawowej w Kańczudze

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

[Kontroler/Kontrolerzy]

Sebastian Szozda, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 82361 z dnia 22 sierpnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Urząd Miasta i Gminy w Kańczudze, 37-220 Kańczuga, ul. M. Konopnickiej 2

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Jacek Solek, Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Urząd Miasta i Gminy w Kańczudze prawidłowo zrealizował wnioski pokontrolne z kontroli *S/12/003 Prawdliwość prowadzenia inwestycji polegającej na rozbudowie Szkoły Podstawowej w Kańczudze*, jednakże zgodnie z opinią powołanego w postępowaniu kontrolnym Biegłego, wymagana jest dodatkowa naprawa krawężnika kratki ściekowej oraz podwyższenie tego krawężnika w pobliżu kratki ściekowej.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż wody opadowe i roztopowe z terenu zlewni działki szkolnej Szkoły Podstawowej w Kańczudze są prawidłowo odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej na terenie zlewni działki szkolnej, zaś stan techniczny kanałów pozwala na odpływ ww. wód do kanału DN 200 mm poza teren Szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż ustalone w kontroli nieprawidłowości polegające na niedrożności kanałów kanalizacji deszczowej jak również zasypaniu wjazdu studzienki tej kanalizacji – zostały wyeliminowane w trakcie trwania kontroli.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 marca 2012 r. , skierowanym do Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga, Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła realizację inwestycji polegającej na rozbudowie Szkoły Podstawowej w Kańczudze oraz skierowała dwa wnioski pokontrolne:

1. Wyeliminowanie wypływu wód opadowych i roztopowych poprzez rozbiórkę obecnej kratki i wybudowanie na nowo zgodnie ze sztuką budowlaną,
2. Właściwe posadowienie krawężników przylegających do boiska w celu zapewnienia całkowitego zbioru wody deszczowej i roztopowej.

W związku z ponowną skargą skierowaną do Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Rzeszowie przez Panią [...]² sąsiadującej z działką, na której zlokalizowana jest Szkoła Podstawowa w Kańczudze, przeprowadzono dodatkowe czynności kontrolne w kierunku ustalenia prawidłowości odprowadzenia wód opadowych z terenu SP w Kańczudze.

W ramach kontroli przeprowadzono dwukrotne oględziny wraz z badaniem specjalistycznym przy udziale:

1. Biegłego sądowego z zakresu budownictwa sanitarnego, Pana Ryszarda Skiby, nr uprawnień A-0151-9/06, powołanego postanowieniem Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie z dnia 29 sierpnia 2012 r., zwanego w dalszej treści *Biegłym*,
2. Specjalisty – Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Rzeszowie sp. z o.o., powołanego postanowieniem kontrolera z dnia 29 sierpnia 2012 r. celem wykonania monitoringu kanalizacji deszczowej przy użyciu specjalistycznego sprzętu, zwanego w dalszej treści *Specjalistą*.

Ustalone
nieprawidłowości

W wyniku oględzin w dniu 11.09.2012 r. przeprowadzonych przy udziale Biegłego oraz Specjalisty w wykorzystaniem specjalistycznej kamery monitorującej stan kanalizacji deszczowej stwierdzono odłożone osady oraz twardy lub zbity materiał skutkujący częściową niedrożnością kanalizacji deszczowej oraz niemożnością dalszego monitoringu stanu kanalizacji deszczowej. Prace zostały przerwane i zalecono przeczyszczenie oraz przepłukanie kanalizacji deszczowej. Ponadto stwierdzono zasypanie włazu studzienki tej kanalizacji – w tym zakresie zlecono odkrycie włazu tej studzienki. Biegły stwierdził również fragmentaryczne pęknięcie krawężnika przy kratce ściekowej K1 oraz niewystarczającą wysokość krawężnika przy tej kratce.

Opis stanu
faktycznego

W dniu 19.09.2012 r. dokonano powtórnych oględzin kanalizacji deszczowej na terenie SP w Kańczudze przy udziale Biegłego oraz Specjalisty z wykorzystaniem specjalistycznej kamery. W wyniku tego badania Biegły stwierdził, iż:

- kanały zostały wykonane z rur betonowych DN 200 mm i są drożne,
- na przykanaliku R3 – S3 stwierdzono nieznaczne pęknięcia,

² Wyłączono przez dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie ze względu na prywatność osoby fizycznej na podstawie art. 5 i art. 8 ust. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej

- generalnie stan techniczny studzienek i kanałów zadowalający, z wyjątkiem studzienki S2, którą należy podwyższyć do rzędnej istniejącego terenu,
- ze studzienek i kanałów nie stwierdzono żadnych przecieków w kierunku działki nr 1772 – skarpa nienaruszona,
- kratka ściekowa K1 w dobrym stanie technicznym.

Ponadto Biegły stwierdził, iż: „wzdłuż skarpy od strony wschodniej powyżej kanału deszczowego ułożony jest kanał ciepłowniczy z komorą przy ogrodzeniu, do której nie ma dostępu. Kanał następnie przebiega przez działkę nr 1772 jako kryty i dalej jako napowietrzny. Z uwagi na to, że kanał był wykonywany przed laty w technologii tradycyjnej niewykluczone, że przecieki mogą występować przez ten kanał. Są to jednak przypuszczenia, ponieważ należałoby odkryć kanał oraz komory. Ponieważ kanał jest własnością spółki prywatnej, nie ma w tej chwili do niego dostępu.”

(dowód: akta kontroli str. 12-68)

W umowie z dnia 27 listopada 2003 r. zawartej z AXTONE S.A. przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kańczudze zawarto zapisy, iż *granica dostarczania ciepła są zawory na wyjściu ze źródła ciepła-kotłowni zakładowej Wytwórcy (KAMAX S.A., później AXTONE S.A.) oraz że za eksploatację ciepłociągu komunalnego, odcinków sieci, przyłączy, węzłów cieplnych, urządzeń i instalacji cieplnych położonych poza granicą dostarczenia ciepła nie należących do Wytwórcy, Wytwórca nie ponosi odpowiedzialności i nie zajmuje się ich eksploatacją a dokonanie uzgodnień z ich właścicielami odnośnie korzystania z nich w celu zapewnienia Odbiorcy dostarczania ciepła, spoczywa na Odbiorcy.*

(dowód: akta kontroli str. 69-79)

W złożonym wyjaśnieniu Burmistrz Kańczugi, Pan Jacek Sołek podał, iż: *Ciepłociąg zasilający w ciepło Szkołę Podstawową w Kańczudze na odcinku pomiędzy zaworami na wyjściu z ciepłowni firmy AXTONE S.A., a wymiennikownią zlokalizowaną w Szkole Podstawowej w Kańczudze nie jest i nigdy nie był własnością komunalną. Ciepłociąg był własnością firmy KAMAX, a po zmianie właściciela przeprowadzonej w dniu 30.04.2008r. przeszedł na własność firmy AXTONE S.A. Nigdy nie nastąpiło przekazanie ciepłociągu na majątek Miasta i Gminy Kańczuga. Ponadto zauważyć należy, że z ciepłociągu biegnącego przez miasto Kańczuga korzysta kilka podmiotów, w tym również prywatnych. Podobnie jak i w Szkole Podstawowej odczyty ilości zużytego ciepła następują bezpośrednio w miejscach jego dostarczania a nie na wyjściu z kotłowni wytwórcy ciepła czyli firmy AXTONE S.A.(...) W momencie podpisywania umowy przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kańczudze nieświadomie nie zwrócono uwagi na zapisy, iż granicą dostarczania ciepła są zawory na wyjściu ze źródła ciepła-kotłowni zakładowej Wytwórcy (KAMAX S.A., później AXTONE S.A.) oraz że za eksploatację ciepłociągu komunalnego, odcinków sieci, przyłączy, węzłów cieplnych, urządzeń i instalacji cieplnych położonych poza granicą dostarczenia ciepła nie należących do Wytwórcy, Wytwórca nie ponosi odpowiedzialności i nie zajmuje się ich eksploatacją a dokonanie uzgodnień z ich właścicielami odnośnie korzystania z nich w celu zapewnienia Odbiorcy dostarczania ciepła, spoczywa na Odbiorcy. Podkreślić należy, że samo sformułowanie „ciepłociąg komunalny” jest bezpodstawne, gdyż jak nadmieniono w pkt. 1 ciepłociąg nie jest i nigdy nie był własnością komunalną.*

(dowód: akta kontroli str. 80-83)

W opinii przekazanej Najwyższej Izbie Kontroli przy piśmie z dnia 30 października 2012 r. Biegły stwierdził, iż wody opadowe i roztopowe z terenu zlewni działki szkolnej Szkoły Podstawowej w Kańczudze są prawidłowo odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej na terenie zlewni działki szkolnej, zaś stan techniczny kanałów pozwala na odpływ ww. wód do kanału DN 200 mm poza teren Szkoły.

W ww. opinii Biegły zawarł również następujące zalecenia:

1. Naprawić krawężnik przy kratce ściekowej – zał. Nr 6,
2. Podwyższyć krawężnik na końcu placu rekreacyjnego od strony wschodniej w pobliżu kratki ściekowej K1, aby jak największa ilość wód spływała do kratki – zał. Nr 6,
3. Podwyższyć do rzędnej istniejącego terenu studzienkę S2.
4. Z uwagi na możliwość przelewania się wód opadowych (deszcz nawalny) przez krawężnik na końcu placu rekreacyjnego - na dole skarpy przy fundamencie ogrodzenia od strony działki Nr 1772 – ułożyć korytka odwadniające – zał. Nr 7. W korytkach zabudować trzy kratki ściekowe, z których wody opadowe i roztopowe będą odprowadzone do istniejących studzienek na kanalizacji deszczowej. Korytka odwadniające będą dodatkowym zabezpieczeniem.

Jeden egzemplarz opinii Biegłego przekazano przy wystąpieniu pokontrolnym Burmistrzowi Miasta i Gminy Kańczuga.

(dowód: akta kontroli str. 34-66)

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, wnosi o:

1. Naprawienie krawężnika przy kratce ściekowej K1,
2. Podwyższenie krawężnika na końcu placu rekreacyjnego od strony wschodniej w pobliżu kratki ściekowej K1,
3. Podwyższenie do rzędnej istniejącego terenu studzienki S2,
4. Rozważenie wykonanie odwodnienia, o którym mowa w zaleceniu nr 4 Biegłego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

³ Dz.U. z 2012 r., poz.82

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów , dnia listopada 2012 r.
miejscowość data

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler/Kontrolerzy
Sebastian Szozda
Gł. Specjalista k.p.

Dyrektor
Stanisław Sikora

.....
podpis

.....
podpis