



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.411.010.02.2015

K/15/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06

lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli K/15/009 – Sposób realizacji wniosków skierowanych po kontroli „Wydawanie zintegrowanych pozwoleń na korzystanie ze środowiska w województwie podkarpackim” (P/12/168).

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler Leszek Sienkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97404 z dnia 24 listopada 2015 r.

(dowód: akta kontroli str.1-2)

Jednostka kontrolowana Urząd Miasta Rzeszowa (dalej: Urząd), 35-064 Rzeszów, ul. Rynek 1

Kierownik jednostki kontrolowanej Tadeusz Ferenc, Prezydent Miasta Rzeszowa

(dowód: akta kontroli str. 3-7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ sposób wykonania wniosków pokontrolnych sformułowanych po kontroli „Wydawanie zintegrowanych pozwoleń na korzystanie ze środowiska w województwie podkarpackim” (P/12/168).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ustalenia kontroli wskazują, że Urząd udzielił rzetelnej odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne i zrealizował poszczególne wnioski pokontrolne, stanowiące kolejne obszary kontrolne niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Należyte wykonanie wszystkich 3 wniosków pokontrolnych potwierdza działania, podjęte w okresie objętym kontrolą, tj. od daty udzielenia odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne do czasu rozpoczęcia niniejszej kontroli (od 13 października 2012 r. do 24 listopada 2015 r.). W szczególności odnosi się to do realizacji wniosku - dotyczącego ważnego społecznie zagadnienia, funkcjonującej w centrum Rzeszowa instalacji do uboju drobiu - związanego z uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych. Wprawdzie niezależnie od tego faktu, działalność wymienionej instalacji była przedmiotem kierowanych do Urzędu skarg, ale we wszystkich przypadkach zostały one prawidłowo załatwione, z zachowaniem stosownych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego² (dalej: k.p.a.). Natomiast prowadząc w Urzędzie postępowania w zakresie pozwoleń zintegrowanych - każdorazowo przestrzegano wymogów, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska³

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

³ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.)

(dalej: ustawa Poś), w tym dotyczących zapewnienia udziału w postępowaniu wszystkich jego stron.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Podjęcie działań w celu potwierdzenia i realizacji uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych z instalacji do uboju RES-DROB, objętej udzielonym pozwoleniem zintegrowanym

Opis stanu
faktycznego

Najwyższa Izba Kontroli, po kontroli Urzędu w 2012 r., wnioskowała w sprawie uzyskania przez Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Spółka z o.o. w Rzeszowie (dalej: RES-DROB) pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. Według NIK, wydane RES-DROB pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do uboju drobiu, nie zastępowało pozwolenia wodnoprawnego, wymaganego art. 122 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne⁴ (dalej: ustawa Pw). Prezydent pomimo wątpliwości, co do kompetencji organu w tym zakresie - w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne - zadeklarował wyegzekwowanie od RES-DROB uzyskania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

W kontroli stwierdzono, że pismem Prezydenta z 26 września 2012 r. wezwano RES-DROB do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. W piśmie zapisano, że posiadanie decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, w związku z wprowadzaniem ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów. Wymieniona w tym piśmie sytuacja odnosiła się to decyzji Prezydenta znak: SR.VI.76810/1/10 datowanej 31 maja 2010 r., udzielającej RES-DROB pozwolenia zintegrowanego - na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności przetwarzania do 250 ton masy ubojowej na dobę, oraz instalacji pomocniczych, technologicznie powiązanych (określała ilość, stan i skład ścieków). Termin przedłożenia przez RES-DROB wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wyznaczono do 15 listopada 2012 r.

W odpowiedzi RES-DROB z 5 listopada 2012 r. podano, że z uwagi na stwierdzone przekroczenia dopuszczalnego stężenia fosforu - przystąpiono do modernizacji i rozbudowy zakładowej podczyszczalni ścieków. Jednostce zewnętrznej zlecono również przygotowanie zakresu rzeczowego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, w tym operatu wodnoprawnego. Po zakończeniu rozbudowy (do końca sierpnia 2013 r.) przewidziano wdrożenie nowego systemu oczyszczania. Mając na względzie obowiązek objęty wezwaniem Prezydenta, zadeklarowano złożenie do końca 2012 r. wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

W dniu 9 stycznia 2013 r. wystąpiono o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością RES-GAJ Sp. z o.o. Sp. k. (dalej: RES-GAJ) - ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, pochodzących z instalacji eksploatowanej przez RES-DROB. W ramach prowadzonej przez RES-DROB działalności obejmującej skup, ubój oraz rozbiór i handel mięsem drobiowym wytwarzano ścieki bytowe i ścieki przemysłowe. Informację o przedmiotowym

⁴ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469)

wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. W związku z realizacją podczyszczalni ścieków przemysłowych, postanowieniem z 14 lutego 2013 r. zawieszono postępowanie (podjęto je ponownie w dniu 12 listopada 2013 r.).

Decyzją znak: SR.6341.5.2013.IV z dnia 10 grudnia 2013 r., sygnowaną z upoważnienia Prezydenta przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu (dalej: Zastępca Dyrektora Wydziału), udzielono pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z terenu RES-DROB przy ul. Konopnickiej 18 w Rzeszowie - do kolektora sanitarnego należącego do firmy RES-GAJ, następnie miejskiej kanalizacji sanitarnej zarządzanej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie (dalej: MPWiK) i końcowego odbiornika – rzeki Wisłok.

Pozwolenie wodnoprawne zostało wydane na okres 4 lat, tj. do dnia 9 grudnia 2017 r., m. in. z zastrzeżeniem, że niedotrzymanie jego warunków spowoduje cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego bez odszkodowania. Na wniosek RES-DROB częstotliwość poboru próbek ścieków i pomiarów substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego określono 4 razy w roku (badania powinny być wykonywane przez dostawcę ścieków przemysłowych nie rzadziej niż dwa razy w roku).

W kontroli stwierdzono, że Urząd egzekwował obowiązek przekazywania przez RES-DROB sprawozdań z badań ścieków, ze studzienki kontrolno-pomiarowej wyznaczonej do poboru prób. Wykonanie urządzeń podczyszczających pozwoliło na wyeliminowanie przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń fosforu (ścieki przed wprowadzeniem do kolektora sanitarnego RES-GAJ, po wstępnym podczyszczeniu na separatorze cylindrycznym obrotowym odprowadzane są do przepompowni ścieków surowych, skąd pompy podają je do instalacji podczyszczania ścieków, poprzez zbiornik retencyjny uśredniający podczyszczalni mechaniczno-chemicznej). Po zakończonej modernizacji zakładowej podczyszczalni ścieków, działalność RES-DROB nie powinna wywierać negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, w szczególności na stan tych wód i realizację celów środowiskowych dla nich określonych.

W wyniku przekształceń własnościowych, w listopadzie 2014 r. RES-DROB stał się użytkownikiem wieczystym nieruchomości na obszarze których prowadził działalność gospodarczą (wcześniej był najemcą). Dotyczyło to również instalacji odprowadzającej ścieki do studzienki zdawczej i do instalacji kanalizacyjnej MPWiK (strony podpisały umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków).

(dowód: akta kontroli str. 8-31)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Wprowadzenie rozwiązań zmierzających do zapewnienia pełnej formalnej poprawności wydawanych decyzji w sprawach pozwoleń zintegrowanych

W Urzędzie działalność związana z wydawaniem decyzji w sprawach pozwoleń zintegrowanych była realizowana przez Wydział. Pracownicy prowadzący indywidualne sprawy z zakresu administracji publicznej (w tym na podstawie ustawy Poś) - należące do właściwości Prezydenta - posiadali stosowne upoważnienia do wydawania m. in. decyzji administracyjnych.

W okresie objętym badaniami kontrolnym Prezydent wydał pięć decyzji w sprawach pozwoleń zintegrowanych, tj.:

- decyzję z dnia 5 września 2013 r. znak: SR-VI.6223.10.2013, umarzającą postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego udzielonego RES-DROB decyzją z dnia 31 maja 2010 r. znak: SR-VI.768810/1/10 na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności przetwarzania do 250 ton masy ubojowej na dobę, oraz instalacji pomocniczych, technologicznie powiązanych, położonych w Rzeszowie przy u. Konopnickiej 18,
 - decyzję z dnia 28 marca 2014 r. znak: SR-VI.6223.13.2013, zmieniającą wcześniejsze decyzje (ostatnia decyzja z 16 września 2009 r. znak: SR-VI.7669/3/09) udzielającą Fenice Poland Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji służącej do produkcji ciepła oraz wytwarzania energii cieplnej (elektrociepłownia zlokalizowana w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej 120),
 - decyzję z dnia 22 października 2014 r. znak: SR-VI.6223.15.2014, zmieniającą z urzędu poprzednie decyzje (ostatnia z dnia 31 maja 2010 r. znak: SR-VI.768810/1/10), udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji prowadzonej przez RES-DROB (obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ustawy Poś, tj. od dnia 5 września 2014 r.),
 - decyzję z dnia 6 listopada 2014 r. znak: SR-VI.6223.16.2014, zmieniającą z urzędu poprzednie decyzje (ostatnia z dnia 28 marca 2014 r. znak: SR-VI.6223.13.2014), udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji prowadzonej przez Fenice Poland Sp. z o.o. (obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ustawy Poś, tj. od dnia 5 września 2014 r.),
 - decyzję z dnia 26 maja 2015 r. znak: SR-VI.6223.20.2014, zmieniającą za zgodą stron poprzednie decyzje (ostatnia z 22 października 2014 r. znak: SR-VI.6223.15.2014), udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji prowadzonej przez RES-DROB (dostosowanie zapisów pozwolenia zintegrowanego do zmian w zakresie funkcjonowania instalacji spowodowanych zwiększeniem mocy przerobowej do 500 ton masy ubojowej na dobę oraz włączenia do przedmiotowego pozwolenia, uruchomionej na terenie zakładu instalacji do podczyszczania ścieków).
- W kontroli ustalono, że ww. decyzje zawierały elementy decyzji administracyjnej, o których mowa w art. 107 § 1 i 3 k.p.a. W postępowaniach dotyczących pozwoleń zintegrowanych sprawy zostały załatwione z zachowaniem ustawowych terminów. W jednym przypadku, tj. instalacji po istotnej zmianie, decyzję wydano zgodnie z art. 209 ust. 2 ustawy Poś, tj. w ciągu 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku (114 dni w sprawie zakończonej decyzją znak: SR-VI.6223.20.2014 z dnia 26 maja 2015 r.). W pozostałych 4 przypadkach postępowania nie dotyczyły instalacji objętej pozwoleniem wydawanym po raz pierwszy lub po istotnej zmianie. Pomiędzy złożeniem wniosku a wydaniem decyzji upłynęło od 36 dni (decyzja znak: SR-VI.6223.15.2014 z dnia 22 października 2014 r.) do 44 dni (decyzja znak: SR-VI.6223.13.2013 z dnia 28 marca 2014 r.), tj. zachowano termin określony przepisem art. 35 k.p.a. Do okresów prowadzenia poszczególnych postępowań nie wliczano terminów wynikających z przyczyn niezależnych od organu (art. 35 § 5 k.p.a.), tj. czasu na złożenie przez stronę wyjaśnień.

We wszystkich sprawach w zakresie pozwoleń zintegrowanych prawidłowo zapewniono udział wszystkich jego stron (byli to wyłącznie wnioskodawcy prowadzący daną instalację). Przebieg ustalania stron postępowania w sprawach dotyczących pozwoleń zintegrowanych dokumentowano notatkami służbowymi.

(dowód: akta kontroli str. 32-176)

Zastępca Dyrektora Wydziału wyjaśniła, że w każdym przypadku kwestia ustalenia stron w sprawach pozwoleń zintegrowanych - była przedmiotem analizy przed wszczęciem poszczególnych postępowań. W ramach postępowania prowadzonego z urzędu (znak: SR-VI.62.2323.10.2013) w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego udzielonego dla RES-DROB ustalono, że stroną postępowania był jedynie podmiot prowadzący instalację. Zgodnie z zapisem art. 185 ust. 2a ustawy Poś „Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego oraz decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji (...)”. Przepis ten został wprowadzony poprzez ustawę zmieniającą ustawę Poś (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 1227). Przedmiotowe postępowanie nie było związane z istotną zmianą. W ramach postępowania znak: SR-VI.6223.15.2014 prowadzonego z urzędu w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego dla RES-DROB (wynikająca ze zmiany przepisów ustawy Poś) ustalono, że stroną postępowania był jedynie podmiot prowadzący instalację. Zgodnie z zapisem art. 185 ust. 1 ustawy Poś „Stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze”. Natomiast art. 185 ust. 2a ustawy Poś zmienił brzmienie: „W postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2 lub w postępowaniu dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o wydaniu lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji stosuje się przepisy art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Przepis ten został wprowadzony poprzez ustawę zmieniającą ustawę Poś (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101). W związku z powyższym uznano, że stroną przedmiotowego postępowania jest zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Poś jedynie prowadzący instalację.

RES-DROB składając w dniu 28 listopada 2014 r. wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedłożył dokumenty potwierdzające, że jest użytkownikiem wieczystym gruntów, na których znajduje się instalacja objęta pozwoleniem. Biorąc powyższe pod uwagę w postępowaniu dotyczącym istotnej zmiany instalacji, za stronę postępowania uznano wyłącznie RES-DROB.

(dowód: akta kontroli str. 177-185)

Kontrola wykazała, że wypełniając normę określoną w art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy Poś przeprowadzono w Urzędzie - przed upływem 5 lat od wydania decyzji (31 maja 2010 r.) - analizę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju drobiu prowadzonej przez RES-DROB. W okresie od 30 lipca 2014 r. do 29 maja 2015 r. analizą stanu rzeczywistego objęto m. in.: porównanie warunków pracy instalacji z warunkami pozwolenia, wielkość emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, warunki gospodarki odpadami oraz zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych. Na terenie RES-DROB odbyły się dwa spotkania z prowadzącym instalację, podczas których dokonano oględzin instalacji i terenu

zakładu, w tym miejsc magazynowania odpadów. Na dzień zakończenia analizy uznano, że funkcjonowanie zakładu jest zgodne z wydanym pozwoleniem zintegrowanym.

W kontroli stwierdzono również, że w ramach innych prowadzonych w Urzędzie postępowań, tj. w sprawach w zakresie pozwoleń sektorowych (np. pozwoleń na wytwarzanie odpadów) przeprowadzono analizy, czy dana instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego na podstawie art. 201 ust. 1 ustawy Poś.

(dowód: akta kontroli str. 164-176,186-197)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Zapewnienie prawidłowego rozpatrywania skarg z zakresu pozwoleń zintegrowanych

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą, w rejestrze skarg i wniosków Urzędu prowadzonym w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym - nie odnotowano skarg związanych z pozwoleniami zintegrowanymi. Natomiast do Wydziału przekazano łącznie 7 skarg dotyczących wyłącznie działalności ubojni drobiu prowadzonej przez RES-DROB. Skargi pochodziły od mieszkańców budynków znajdujących się w pobliżu tego zakładu (4 przypadki), Rady Osiedla 1000-lecia w Rzeszowie – dalej: Rada Osiedla (1 przypadek) i Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Sp. z o.o. w Rzeszowie – dalej: MZBM (2 przypadki). Skarżący zgłaszali uciążliwości spowodowane przez RES-DROB, tj. wyczuwalny intensywny fetor i znaczny hałas, a także wnioskowali o skuteczną interwencję. W odniesieniu do poszczególnych skarg, działania Urzędu mające na celu wyeliminowanie uciążliwości spowodowanych przez ubojnię drobiu, polegały m. in. na:

- wystąpieniu do Straży Miejskiej o przeprowadzenie kontroli, wystosowaniu do prowadzącego instalację wezwań o przedłożenie wyjaśnień i wyników badań, przesłaniu informacji i wyników pomiarów do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (WIOŚ), wszczęciu postępowania w sprawie cofnięcia udzielonego RES-DROB pozwolenia zintegrowanego - postępowanie zostało umorzone z uwagi na fakt, że zakład wykonał dodatkowe zabezpieczenia redukujące hałas i przedłożył wyniki pomiarów hałasu, potwierdzające dotrzymywanie dopuszczalnych poziomów emisji (skarga mieszkanki Rzeszowa z 24 września 2012 r.),
- poinformowaniu wnioskodawcy o efektach podjętych przez Urząd działań w sprawie ubojni, np. WIOŚ wszczął postępowanie dotyczące ukarania RES-DROB za emisję hałasu powyżej ustalonych norm (skarga MZBM z 16 lipca 2013 r.),
- wezwaniu RES-DROB do złożenia wyjaśnień i eliminacji zaistniałych uciążliwości oraz przeprowadzeniu przez pracowników Wydziału oględzin w okolicy ubojni (skarga Rady Osiedla z 18 czerwca 2014 r.),
- wystąpieniu do Straży Miejskiej o przeprowadzenie kontroli, wezwaniu RES-DROB do złożenia wyjaśnień oraz przekazaniu skarżącemu 2 informacji (ponowna skarga mieszkanki Rzeszowa z 1 września 2014 r., była już wnioskodawczynią skargi w 2012 r.),

- poinformowaniu wnioskodawcy m. in. o przeprowadzaniu analizy działalności RES-DROB w ramach trwającego przeglądu pozwolenia zintegrowanego (skarga MZBM z 12 listopada 2014 r.),

- przeprowadzeniu przy udziale Straży Miejskiej oględzin ubojni, skierowaniu do Straży Miejskiej wniosku o wykonanie cyklu kontroli tego zakładu, poinformowaniu MPWiK o podejrzeniu odprowadzania przez zakład nieoczyszczonych ścieków do kanalizacji miejskiej, pisemnym wezwaniu RES-DROB o złożenie wyjaśnień oraz przekazaniu informacji do wnioskodawcy (skarga mieszkanki Rzeszowa zgłoszona telefonicznie w dniu 26 czerwca 2015 r.),

- przeprowadzeniu rozmowy telefonicznej z przedstawicielem RES-DROB, skierowaniu pisemnego wezwania do złożenia wyjaśnień oraz poinformowaniu wnioskodawcy (skarga mieszkanki Rzeszowa z 1 września 2015 r.).

Według ustaleń kontroli, ww. skargi – stosownie do art. 237 § 1 k.p.a - zostały rozpatrzone w terminie nie dłuższym niż w ciągu miesiąca. Przy obliczaniu okresu prowadzenia spraw - odliczeniu podlegał czas oczekiwania Urzędu na złożenie wyjaśnień (art. 35 § 5 k.p.a.).

W wyniku podjętych przez Urząd działań RES-DROB przeprowadził szereg prac modernizacyjnych oraz zamontował urządzenia i zabezpieczenia pozwalające na redukcję uciążliwości zapachowych i hałasowych. Zrealizowane w tym zakresie przedsięwzięcia zostały uwzględnione w decyzji z dnia 26 maja 2015 r. zmieniającej pozwolenie zintegrowane dla instalacji ubojni.

(dowód: akta kontroli str. 199-258)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

⁵ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096

Rzeszów, dnia grudnia 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler
Leszek Sienkowski
Główny specjalista k.p.

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

.....
Podpis