



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia    stycznia 2010 r.

**Pan  
Stefan Rysak  
Wójt  
Gminy Wadowice Górne**

P/09/112  
LRZ-410-22-03/09

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Wadowice Górne kontrolę w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w latach 2006 – 2009 (do 30 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą.

W kontroli ustalono, iż w latach 2006 – 2009 (do 30 września) Urząd zmienił Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy. Zmiana Studium polegała na wyznaczeniu nowych terenów do zalesienia oraz na opracowaniu dwóch miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy. Urząd prowadził także postępowania administracyjne związane z wydawaniem decyzji środowiskowych.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli przy zmianie Studium Urząd nie w pełni przestrzegał przepisów art. 11 ust. 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.). Ogłoszenia o zmianie Studium opublikowano wprawdzie w prasie miejscowej, jednakże do publicznej wiadomości nie podano - poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń sołectw - informacji o wyznaczeniu terenów do zalesienia na terenie Gminy. Z kolei na tablicy ogłoszeń sołectwa Piątkowiec nie wywieszono informacji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy 2 - torowej linii WN 110 kV do m. Radomyśl Wielki, pomimo iż obejmował on „*pas obszaru leśnego*” w tej miejscowości.

Informacje o zmianie Studium upubliczniono przed dniem rozpoczynającym termin składania uwag. Przed składaniem uwag zapewniono odpowiedni termin na zapoznanie się z dokumentacją. Projekty zmian wyłożono do publicznego wglądu organizując dyskusję publiczną.

W kontroli ustalono, iż spośród 45 wniosków o zalesienie jakie wpłynęły do Urzędu, 25 złożono po terminie określonym w ogłoszeniu o zmianie Studium. Pomimo tego, Wójt pismem z 22 czerwca 2007 r. wystąpił do Starosty Powiatu Mieleckiego z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie powiększenia terenów pod zalesienie dla 4 wniosków złożonych 17 dni po terminie, pomimo, że wnioski te nie spełniały ustalonych przez Wójta wymogów formalnych (kopie mapy ewidencyjnej oraz wypis z rejestru gruntów wydano wcześniej niż 3 miesiące od daty składania wniosków). Starosta postanowieniem z 28 czerwca 2007 r. powyższy wniosek zaopiniował pozytywnie.

W okresie objętym kontrolą Wójt wszczął 21 postępowań w sprawie wydania decyzji środowiskowych, w tym 11 wymagających sporządzenia raportu lub oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W 2 spośród 10 przypadków, postanowienia w których zwolniono wnioskodawców z obowiązku sporządzenia raportu lub oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt wydał po upływie 58 i 63 dni od wszczęcia postępowania. Stanowiło to naruszenie przepisów art. 51 ust. 4d ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wedle którego postanowienie o braku potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wydaje się po upływie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż przed wydaniem decyzji środowiskowych wymagających sporządzenia raportu lub oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wójt podawał do publicznej wiadomości informacje określone w art. 32 ustawy z dnia 27 kwietnia

2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), a po 15 listopada 2008 r. w art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Informacje te (za wyjątkiem postanowień lub decyzji środowiskowych wydanych w 4 postępowaniach) podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu, tablicach ogłoszeń sołectw, w których planowano lokalizację przedsięwzięcia, a także zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Urzędu. W przypadku przedsięwzięcia pn. Przebudowa drogi gminnej Nr 103662 Wadowice Górne – Wampierzów na odcinku w km 0+000 – 5+800, informację o decyzji zamieszczono na stronie BIP Urzędu w kwietniu 2009 r., tj. po upływie 11 miesięcy od jej wydania.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu umożliwiające zapoznanie się z dokumentacją prowadzonego postępowania, a także z wyznaczeniem terminów na składanie uwag i wniosków.

W kontroli ustalono, iż Urząd prowadził publicznie dostępny wykaz danych o środowisku i jego ochronie. Nie zawierał on jednak obwieszczeń o możliwości udziału społeczeństwa w ww. przedsięwzięciach. Wykaz zawierał częściowe dane o środowisku i jego ochronie z 2009 r. Nie zawierał natomiast informacji z lat 2006 – 2008. Do dnia zakończenia kontroli nie założono kart informacyjnych do formularza D odnośnie strategii i planów Gminy.

Osobą odpowiedzialną za prowadzenie strony internetowej BIP był informatyk Urzędu, którego ze względu na „*brak środków finansowych*” zatrudniono na pełny etat dopiero od czerwca 2009 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1/ uaktualnienie wykazu danych o środowisku i jego ochronie;
- 2/ przestrzeganie obowiązujących terminów wydawania postanowień o braku potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Wójta przedstawienia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych na rzecz realizacji wniosków lub o przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.