



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia grudnia 2009 r.

Pan

**Piotr Przytocki
Prezydent Miasta Krosna**

P/09/112
LRZ-410-22-04/09

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz.U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Krosna w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w latach 2006-2009 (III kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację w latach 2006-2009 (III kwartał) zadań w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w zakresie określonych ustawami: z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W kontroli ustalono, że Urząd Miasta Krosna dysponował programem ochrony środowiska wraz planem gospodarki odpadami na lata 2005-2015. W październiku 2008 r. przystąpiono do jego aktualizacji. Przebieg prac nad przygotowanym projektem był na etapie uzgodnień i był uzależniony od tempa prac realizowanych w zakresie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami.

Ustalono, że w latach 2006-2009 (III kwartał) Urząd Miasta Krosna podejmował inicjatywy na rzecz opracowania 20 strategicznych dokumentów w zakresie sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego, dla poszczególnych części miasta. W 4 przypadkach przyjęto miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i w każdej ze spraw prowadzonych w tym zakresie zachowano wymóg udostępniania społeczeństwu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, na które wydano zgodę. Wnioski zgłaszane do projektów w/w planów były rozpatrywane rzetelnie, a decyzje rozstrzygające w tym zakresie były podawane do publicznej wiadomości. W pozostałych 16 uchwałach Rady Miasta podjętych w sprawie sporządzenia zmian do MPZP, ich realizacja na dzień zakończenia kontroli nie weszła w fazę informowania społeczeństwa o podjętych działaniach.

W kontroli wykazano, że Urząd Miasta Krosna wywiązywał się z obowiązku zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W okresie objętym kontrolą Urząd Miasta wydał łącznie 129 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bez konieczności sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz 22 decyzje środowiskowe, w których istniał obowiązek sporządzania raportu ooś bądź wydawano pozwolenia zintegrowane.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że dokumenty zgromadzone w sprawie wydania postanowień o oddziaływaniu inwestycji na środowisko były kompletne i pozwalały na rzetelną ocenę. Dokumentacja zawierała m. in. opinie właściwych organów, w tym ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej. W toku postępowania zapewniono społeczeństwu dostęp do informacji w każdej ze spraw, a w decyzjach rozstrzygających powołano się na właściwą podstawę prawną.

W wyniku analizy 40 spraw o wydanie postanowienia o oddziaływanie inwestycji na środowisko stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą wystąpiły opóźnienia w ich wydaniu, które wynosiły od 20 do 34 dni i dotyczyły one 3 przypadków. Ustalono, że przyczyny w/w opóźnień w każdym przypadku miały charakter przejściowy i zostały usunięte.

W kontroli ustalono, że w toku rozpatrywania 4 spraw, dla których istniał obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożono uwagi

i wnioski, które zostały uwzględnione, a o fakcie ich przyjęcia poinformowano w uzasadnieniu do decyzji.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że informacje o postępowaniach dotyczących ochrony środowiska Miasta Krosna były zamieszczane na stronach internetowych Urzędu Miasta bez zbędnej zwłoki, były kompletne i rzetelne, co miało potwierdzenie w dokumentach źródłowych, w tym właściwie sporządzanych kartach informacyjnych.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.