



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia stycznia 2010 r.

Pan

Stefan Rysak

Przewodniczący Zarządu

Międzygminnego Związku Zaopatrzenia

w Wodę

Gmin Radomyśl Wielki i Wadowice Górne

P/09/127

LRZ – 410-17-04/2009

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę Międzygminnego Związku Zaopatrzenia w Wodę Gmin Radomyśl Wielki i Wadowice Górne w zakresie gospodarowania mieniem przez Związek w latach 2003-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 3 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1, ustawy o NIK, przekazuje Panu Przewodniczącemu niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia gospodarowanie mieniem Związku pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. W kontroli ustalono, że w 2009 r. Związek nabył nieruchomość gruntową niezabudowaną stanowiącą działkę rolną o powierzchni 1.134 m² położoną w miejscowości Wola Wadowska za kwotę 41.000 zł, tj. w cenie 36,15 zł za m². Jako cenę zakupu w/w nieruchomości przyjęto propozycję sprzedającego. Podczas negocjacji Związek reprezentowali obecny oraz poprzedni Przewodniczący Zarządu Związku - Stefan Rysak

i Józef Rybiński oraz Michał Sypek - Sekretarz Związku.

Uchwała w sprawie zakupu w/w działki została podjęta przez Zgromadzenie Związku, w dniu 8 grudnia 2008 r. na wniosek Przewodniczącego Zarządu Związku Stefana Rysaka. Ustalono, iż w 2008 r. średnia cena transakcyjna gruntu rolnego niezabudowanego położonego na terenie Gminy Wadowice Górne wynosiła 1,67 zł za m², a w 2009 r. 6,30 zł za m². Rzeczoznawca majątkowy powołany do ustalenia wartości w/w działki w operacie szacunkowym z dnia 19 października 2009 r. określił jej wartość według cen z marca 2009 r. na kwotę 19.945 zł, tj. 18,80 zł za m².

Zasady nabywania nieruchomości przez Związek regulowała Uchwała Zgromadzenia Związku Nr 4/8/05 z dnia 10 listopada 2005 r. w *sprawie ustalenia zasad nabywania nieruchomości przez Związek oraz zbywania, obciążania i wydzierżawiania nieruchomości będących własnością Związku na okres dłuższy niż 3 lata*. Zgodnie z w/w uchwałą o nabyciu nieruchomości decyduje Zarząd Związku w formie uchwały, a samo odpłatne nabycie winny poprzedzać negocjacje cenowe.

Związek nabył w dniu 4 marca 2009 r. działkę nr 1707/5 za cenę wyższą o 21.055 zł od wartości określonej według cen z marca 2009 r. w operacie szacunkowym z dnia 19 października 2009 r. Akt notarialny zakupu działki w imieniu Związku podpisali: Stefan Rysak Przewodniczący Zarządu Związku i Michał Sypek Sekretarz Związku. Powyższe nabycie nieruchomości było niezgodne z wymogami art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) i w ocenie Najwyższej Izby Kontroli było działaniem niegospodarnym.

W kontroli ustalono, że Związek nie podejmował rozmów w sprawie zakupu nieruchomości z innymi właścicielami działek przylegających do ujęcia wody, w tym z gminami będącymi członkami Związku, pomimo iż dokumentacja hydrologiczna zasobów wód podziemnych opracowana w lipcu 1998 r. przez Przedsiębiorstwo Hydrologiczne Hydrogeopol Sp. z o.o. potwierdzała występowanie zasobów podziemnych na obszarze miejscowości Jamy i Wola Wadowska, a nie tylko w obrębie zakupionej działki nr 1707/5.

W związku z powyższym Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż działania Stefana Rysaka oraz Michała Sypka, osób reprezentujących Związek podczas zakupu działki Nr 1707/5 może wyczerpywać znamiona czynu określonego w art. 231 § 1 *kodeksu karnego*.

2. W kontroli ustalono, na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 stycznia 2005 r., z dniem 26 stycznia 2005 r. Związek stał się właścicielem stacji uzdatniania wody wraz z zabudowaniami w miejscowości Wola Wadowska. Z dniem 1 stycznia 2006 r.

Związek przekazał zarządzanie i użytkowanie tych urządzeń Zakładowi Usług Wodnych w Woli Rzędzińskiej należącemu do Związku Międzygminnego Wodociągów i Kanalizacji Wiejskiej w Woli Rzędzińskiej oraz zaczął naliczać opłaty z tego tytułu. Do końca 2005 r. eksploatacją ujęcia wody zajmował się Wojewódzki Zakład Usług Wodnych i Melioracyjnych, który decyzją Wojewody zakończył działalność statutową z dniem 31 grudnia 2005 r.

3. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia proces tworzenia Związku, tj. wyłanianie jego organów, opracowanie systemu kontroli wewnętrznej oraz zasad rachunkowości.

4. Zarząd Związku nie przygotował projektów uchwał budżetowych Związku na rok 2004 i na rok 2005, co stanowiło naruszenie przepisów art. 119 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.).

5. Związek nie publikował w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o stanie mienia komunalnego, do czego zobowiązywały przepisy art. 7 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. c - ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. podjęcie działań zapewniających prowadzenie przy zakupie nieruchomości negocjacji cenowych w oparciu o wycenę nieruchomości sporządzoną przez osobę uprawnioną,
2. publikowanie opinii RIO dotyczących projektów planów budżetowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy *o NIK* w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy *o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Przewodniczącego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania

uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.