



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia sierpnia 2009 r.

**Pan
Wit Karol Wojtowicz
Dyrektor - Kustosz
Muzeum - Zamku
w Łańcucie**

**LRZ – 410-09-02/09
P/09/170**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (jednolity tekst Dz. U. z 2007 Nr 231, poz. 1701) zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie skontrolowała Muzeum – Zamek w Łańcucie w zakresie gospodarowania i nadzoru Muzeum nad zespołem pałacowo-parkowym w Julinie.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust 1, ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Muzeum w zakresie utrzymania obiektów Julina w stanie technicznym nie pogorszonym, zabezpieczania ich przed negatywnym oddziaływaniem warunków atmosferycznych oraz zapewniania ochrony przed dostępem osób nieuprawnionych.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza brak przeprowadzenia niezbędnych prac konserwatorskich i restauratorskich w obiektach Julina, który nie jest zawiniony przez Muzeum, lecz spowodowany niedostatecznym finansowaniem ze strony właścicieli, tj. Samorządu Województwa Podkarpackiego oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Ustalono, że od dnia 30 września 1996 r., tj. od dnia otrzymania Julina przez Muzeum w bezpłatne użytkowanie, a od dnia 23 czerwca 1997 r. w użytkowanie wieczyste, Muzeum w okresie 1996 – 2008 r., mimo swoich starań, na prace wykonane w Julinie uzyskało dotacje jedynie od Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie w łącznej wysokości 175 tys. zł, z których sfinansowano najpilniejsze i niezbędne prace zabezpieczające stan techniczny obiektów Julina.

Uzyskane przez Muzeum środki finansowe na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlano-remontowych przy i w otoczeniu zabytków nie były wystarczające i nie zapewniały realizacji zadań określonych w art. 3 ust. 2 ówczesnej ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i obecnej z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), tj. nie zapewniały zabytkom warunków trwałego ich zachowania.

Stwierdzono, że wszystkie obiekty składające się na zespół pałacowy w postaci pałacyku myśliwskiego, kuchni, dyrektorówki, lodowni oraz obiekty kolonijne i zaplecza dobudowane, znajdują się w złym stanie technicznym.

Zupełnego odtworzenia wymagają również wszelkie instalacje techniczne, tj. centralnego ogrzewania wraz z kotłownią, wodno-kanalizacyjna, elektryczna, źródło pozyskiwania wody.

Kapitałnego remontu wymagają również drogi, place, chodniki, oświetlenie i ogrodzenie terenu zespołu pałacowo-parkowego.

Ustalono, że szacunkowy koszt pełnej rewitalizacji zespołu jest uzależniony od założonego sposobu i zakresu użytkowania. Inny będzie w przypadku urządzenia w nim muzeum, a inny w przypadku urządzenia centrum hotelowo-konferencyjnego.

Koszt pełnej rewitalizacji zespołu może się kształtować w granicach od 25 do 30 mln zł.

Stwierdzono, że celem zapobieżenia dalszemu pogarszaniu się stanu technicznego i zabezpieczenia obiektów Julina, pracownicy działu technicznego Muzeum, na polecenie dyrektora, wykonali i nadal wykonują niezbędne prace zabezpieczające przed negatywnym oddziaływaniem warunków atmosferycznych.

Ustalono, że Muzeum działając w wykonaniu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XXXI/582/09 z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Muzeum na wydzierżawienie, w trybie przetargowym, na okres 30 lat nieruchomości Julina, ogłosiło przetarg nieograniczony w dniu 6 lipca 2009 r., jednakże w trakcie przetargu nie złożono żadnych oświadczeń, na przetarg nie wpłynęło żadne wadium, brak było jakichkolwiek uczestników przetargu.

Zachodzi duże prawdopodobieństwo, że do kolejnego przetargu również nie zgłoszą się żadni oferenci, biorąc pod uwagę wysokość nakładów koniecznych do poniesienia oraz oferowany 30 letni czasokres dzierżawy.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie - na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK wnosi o:

- podjęcie starań o pozyskanie podmiotów zainteresowanych współfinansowaniem przeprowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych w obiektach Julina i zagospodarowanie zespołu pałacowo-parkowego w drodze ewentualnego partnerstwa publiczno-prywatnego.

Najwyższa Izba Kontroli oczekuje od Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Pan Dyrektor ma prawo zgłosić do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.