



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia      października 2010 r.

**Pan  
Adam Kmiecik  
Starosta Powiatu Jasielskiego**

LRZ-4101-12-02/2010  
P/10/006

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Jaśle kontrolę w wykonywania przez właściwe organy administracji publicznej zadań w zakresie zarządzania kryzysowego.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonywanie przez Starostę zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności właściwe i zgodne z przepisami ustawy *o zarządzaniu kryzysowym*<sup>1</sup> zorganizowanie zarządzania kryzysowego w Powiecie Jasielskim, w tym:

- powołanie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego i sprawne kierowanie jego pracami,
- utworzenie Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz zapewnienie prawidłowego pełnienia przez nie całodobowych dyżurów,
- terminowe i rzetelne opracowanie Powiatowego Planu Reagowania Kryzysowego,

---

<sup>1</sup> ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. *o zarządzaniu kryzysowym* (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.)

- zapewnienie środków finansowych na wydatki dotyczące zarządzania kryzysowego,
- podjęcie właściwych, zgodnych z procedurami działań w trakcie powodzi oraz przy usuwaniu jej skutków.

W kontroli ustalono, że zadania w sprawie zarządzania kryzysowego, wynikające z przepisu art. 17 ust. 2 ustawy *o zarządzaniu kryzysowym*, Starosta wykonywał przy pomocy komórki organizacyjnej w Starostwie oraz – od 19 września 2009 r.<sup>2</sup> – przy pomocy powiatowej administracji zespolonej i jednostek organizacyjnych Powiatu. Na podstawie art. 17 ust. 4 ustawy *o zarządzaniu kryzysowym* – zarządzeniem nr 58/07 z dnia 11 października 2007 r. Starosta powołał Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego. Kierując pracami Zespołu na podstawie art. 17 ust. 6 cyt. ustawy *o zarządzaniu kryzysowym* – Starosta zwołał w okresie objętym kontrolą 9 posiedzeń Zespołu, na których omawiano stan zagrożeń na terenie powiatu, zatwierdzano roczne plany działania oraz wydatki na funkcjonowanie Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego, utworzone na mocy cyt. zarządzenia Starosty nr 58/07, mieściło się w budynku Starostwa w godzinach pracy Urzędu, natomiast po godzinach pracy oraz w dni wolne od pracy, obsługiwane było na mocy porozumienia przez służbę dyżurną stanowiska kierowania Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle. Centrum zostało wyposażone w niezbędne środki komunikacji radiowej, telekomunikacyjne, internetowej i alarmowej i było obsługiwane przez czterech pracowników, których pracą kierował zastępca przewodniczącego Zespołem - Naczelnik Wydziału Koordynacji Działań Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży w Starostwie. Pracownicy obsługujący Centrum pełnili dyżury całodobowe według harmonogramu dyżurów. Wszyscy pracownicy mieli stosowne doświadczenie i praktykę niezbędną do sprawowania funkcji oraz zostali przeszkoleni w zakresie zarządzania kryzysowego. Do obowiązków dyżurnych należało prowadzenie książki meldunków oraz dokumentacji związanej z działalnością Zespołu i Centrum. Ustalono, że dyżurni dokonywali zapisów w książce meldunków na bieżąco, dokumentując otrzymane meldunki oraz czynności związane z zaistnieniem stanu zagrożenia.

W kontroli ustalono, że w latach 2007-2010 (do dnia zakończenia kontroli) wypełniając dyspozycję art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy *o zarządzaniu kryzysowym*, Starosta zorganizował 14 szkoleń i treningów, w których wzięło udział 324 osoby. W szkoleniach

---

<sup>2</sup> tj. od daty wejścia w życie ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. *o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym* (Dz. U. Nr 131, poz. 1076)

oprócz pracowników obsługujących Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego brali udział wszyscy naczelnicy wydziałów Starostwa.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że Starosta w terminie określonym w art. 34 ust. 1 ustawy *o zarządzaniu kryzysowym* opracował projekt Powiatowego Planu Reagowania Kryzysowego. Projekt został zatwierdzony po upływie ponad dwóch miesięcy na skutek zalecenia opracowania nowej szaty graficznej. W podanym przez Wojewodę Podkarpackiego terminie Starosta wywiązał się z obowiązku dokonania zaleconych zmian w załączniku do Planu, dot. ewakuacji ludności z terenów zagrożonych.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Starosta realizował obowiązki, zapisane w art. 17 ust. 2 pkt c oraz pkt d ustawy *o zarządzaniu kryzysowym*.

Starosta wydał gminom zalecenia (wytyczne) do opracowania miejskich i gminnych planów reagowania kryzysowego zarządzeniem nr 95/08, określając w nim także procedurę zatwierdzania tych planów. Do dnia zakończenia kontroli 5 gmin, spośród 10, znajdujących się na terenie Powiatu, opracowało i złożyło Staroście swoje plany do zatwierdzenia. Starosta zatwierdził te plany w okresie od 5 do 8 dni od ich złożenia przez gminy. Pozostałe 5 gmin, do dnia zakończenia kontroli, pomimo monitowania ze strony Starosty, nie przedstawiło projektów planów do zatwierdzenia.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli pozostaje to w ścisłym związku z faktem, iż w ustawie *o zarządzaniu kryzysowym* nie przewidziano dla Starosty żadnych instrumentów prawnych, w celu zdyscyplinowania wójtów niewywiązujących się z nałożonego przepisami tej ustawy obowiązku sporządzenia planów w ustawowym terminie.

W kontroli ustalono, że Rada Powiatu, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy *o zarządzaniu kryzysowym*, począwszy od 2008 r., uchwalała w budżetach powiatu wydatki w rozdziale 75421-Zarządzanie kryzysowe, w kwotach zaproponowanych przez Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego. W latach 2008-2009 w ciągu roku kwoty te były na wniosek Centrum zwiększane, lecz nie zostały w pełni wykorzystane. Niskie wykorzystanie przyznanych środków było skutkiem – w 2008 r. – niższych kosztów monitoringu powodziowego, a w 2009 r. – odstąpienia od zakupu sprzętu przez Centrum wobec niewywiązania się z umowy firmy realizującej zamówienie. Zgodnie z art. 26 ust. 4 tej ustawy, tworzone w budżecie powiatu – począwszy od roku 2008 – rezerwy celowe na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

W kontroli ustalono, że zakupy, związane z zarządzaniem kryzysowym, dokonywane były zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*<sup>3</sup>. Wszystkie faktury posiadały adnotacje, odnoszące się do celowości wydatku oraz potwierdzające dokonanie kontroli merytorycznej i finansowej stosownymi podpisami. Stwierdzono jednak, że tylko na jednej fakturze (spośród 5, dotyczących zakupu środków trwałych), dokonano adnotacji o wpisie do księgi inwentarzowej; pozostałe adnotacje zostały uzupełnione w trakcie kontroli NIK. W księgach inwentarzowych wpisy dokonywane były na bieżąco.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w czasie majowo-czerwcowej powodzi, zwracając uwagę na dobre przygotowanie osób obsługujących Centrum oraz właściwe stosowanie procedur, zawartych w Powiatowym Planie Reagowania Kryzysowego.

Na terenie Powiatu, w maju i czerwcu 2010 r. miała miejsce powódź, która objęła 11 miejscowości. Kulminacyjna fala powodziowa osiągnęła poziom 771 cm. Zalane zostały tereny mieszkalne, z których ewakuowano ludność. Wystąpiła konieczność zastosowania sprzętu specjalistycznego oraz pomocy wojska. Straty zostały oszacowane na 216.901 tys. zł w tym z zakresu infrastruktury krytycznej 52 drogi o łącznej długości 132,8 km, 7 mostów oraz 4 szkoły. W związku z sytuacją powodziową, Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego uruchomiło procedurę PRK-4 określającą postępowanie w przypadku zagrożeń hydrologiczno-meteorologicznych oraz 9 standardowych procedur operacyjnych. Działania Centrum pozwoliły skutecznie zapobiec zagrożeniom życia oraz umożliwiły efektywne wykorzystanie sił i środków, będących w jego dyspozycji. Likwidację skutków powodzi oraz niesienie pomocy poszkodowanym mieszkańcom rozpoczęto jeszcze w czasie trwania powodzi.

W kontroli ustalono, że wszystkie meldunki i informacje, napływające do Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz wychodzące, były zapisywane w książce meldunków. W książce tej nie zapisywano nazwisk: osób przyjmujących meldunki; osób, które meldunki przekazały oraz osób, którym meldunki przekazano. Wpisywano w niej tylko funkcje tych osób, podczas gdy *Instrukcja postępowania podczas zagrożenia powodziowego*, zawarta w „Planie operacyjnym ochrony przed powodzią” nakazywała – między innymi – wpisywanie w tej książce nazwiska osoby nadającej i przyjmującej meldunek.

---

<sup>3</sup> ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759)

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.