



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia stycznia 2011 r.

**Pan
Janusz Włodyka
Dyrektor
Miejskiego Zespołu Szkół
w Strzyżowie**

LRZ-4101-16-02/2010
P/10/074

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Miejskim Zespole Szkół w Strzyżowie – Gimnazjum Publiczne Nr 1 w Strzyżowie w zakresie wykorzystania środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 grudnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Pozytywną ocenę NIK uzasadnia w szczególności: sposób podziału i wykorzystania środków na pomoc materialną dla uczniów, działania Szkoły związane z rozpoznawaniem potrzeb w zakresie konieczności udzielania pomocy materialnej uczniom, rzetelne informowanie rodziców o formach i źródłach pomocy materialnej oraz realizację zadań w ramach programów rządowych pn. *Wyprawka szkolna* i *Pomoc państwa w zakresie dożywiania (Program dożywiania)*.

W latach szkolnych 2008/2009 – 2010/2011 (do 28 grudnia 2010 r.) do Gimnazjum uczęszczało odpowiednio 386, 346 i 351 uczniów, spośród których w trudnych warunkach materialnych w ww. okresie – z różnych przyczyn - znajdowało się odpowiednio 51, 41 i 44 uczniów.

Szkoła rzetelnie rozpoznawała potrzeby uczniów w zakresie konieczności udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Zadania w tym zakresie zostały określone w planach pracy Szkoły i w instrukcji dla nauczycieli, w której ustalono zasady i formy pozyskiwania wiedzy na temat sytuacji materialnej uczniów. Wspomniane zadania realizowali głównie wychowawcy klas i pedagog szkolny. Przy rozpoznawaniu potrzeb materialnych uczniów Szkoła współpracowała również z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej (MGOPS), Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie.

Stwierdzono przy tym, że współpraca z MGOPS prowadzona była na bieżąco na zasadzie kontaktu bezpośredniego pracowników tych placówek lub kontaktu telefonicznego bez dokumentowania tych działań. MGOPS m. in. sprawdzał i zatwierdzał listę uczniów potrzebujących pomocy oraz udzielał Szkole informacji na temat sytuacji rodzin uczniów.

W kontroli ustalono, że wszyscy potrzebujący uczniowie zostali objęci pomocą materialną.

Szkoła informowała rodziców o warunkach i formach pomocy materialnej. Ogłoszenia zawierające informacje o formach przysługującej uczniom pomocy materialnej, osobach uprawnionych do pomocy, wymaganej dokumentacji i terminie składania wniosków zamieszczone były na tablicy ogłoszeń Szkoły oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Strzyżowa i Szkoły.

Stwierdzono, że wszyscy uczniowie znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej korzystali z pomocy o charakterze socjalnym w różnych formach, w tym Szkoła udzieliła wsparcia w ramach programu *Wyprawka szkolna* w latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 odpowiednio dziewięciu (2.421,50 zł) i siedmiu uczniom (2.003,50 zł. Refundacji poniesionych kosztów na zakup podręczników dokonywano po przedłożeniu przez rodziców dowodu zakupu, tj. imiennej faktury VAT. Złożona dokumentacja, tj. wnioski o pomoc na zakup podręczników wraz z załącznikami były rzetelne i pozwalały prawidłowo ocenić sytuację materialną uczniów.

Z pomocy w formie obiadów dwudaniowych w ramach *Programu dożywiania* w stołówce szkolnej w latach szkolnych 2008/2009–2010/2011 skorzystało odpowiednio 51, 37 i 44 uczniów.

Wydatki na dożywianie uczniów Gimnazjum zrealizowane przez Szkołę z dotacji budżetowej w 2008 r. wyniosły 32.673 zł, w 2009 r. – 23.805 zł i w 2010 r. (stan na dzień 31.08.2010 r.) – 12.222 zł.

Stołówka była w pełni samodzielną jednostką organizacyjną, wyposażoną w urządzenia zarówno do przygotowywania posiłków jak i ich przechowywania. Zatrudniony personel posiadał wykształcenie zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w *sprawie wynagradzania pracowników samorządowych* (Dz. U. Nr 50, poz. 398 ze zm.).

W bloku żywieniowym Szkoły został wdrożony system HACCP, mający na celu zapewnienie bezpieczeństwa żywności przez identyfikację i oszacowanie skali zagrożeń z punktu widzenia wymagań zdrowotnych żywności oraz ryzyka wystąpienia zagrożeń podczas przebiegu wszystkich etapów produkcji i obrotu żywnością.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą: braku inicjatywy Dyrektora Szkoły w okresie objętym kontrolą w pozyskiwaniu środków finansowych na stypendia dla uczniów o charakterze motywacyjnym, nieokreślenia w statucie Szkoły form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn losowych lub rodzinnych potrzebna jest pomoc materialna i nieprzestrzegania obowiązującej w Szkole instrukcji kancelaryjnej.

1. W planie wydatków budżetowych Szkoły w latach 2008-2010 nie przewidziano środków na stypendia motywacyjne. Dyrektor nie występował do organu prowadzącego Szkołę z wnioskiem o przyznanie ww. środków, co w ocenie NIK uniemożliwiało wprowadzenie w Szkole stypendiów za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe uczniom spełniającym warunki określone w art. 90g ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Stwierdzono, że w roku szkolnym 2008/2009 z 386 uczniów Gimnazjum 112 otrzymało promocje z wyróżnieniem. W roku szkolnym 2009/2010 z 346 uczniów 92 otrzymało promocje z wyróżnieniem.
2. Statut Szkoły nie określał form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc materialna oraz pomoc o charakterze motywacyjnym. Brak powyższych regulacji naruszał § 2 ust. 1 pkt 8 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w *sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.), zgodnie z którym statut gimnazjum określa formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie, w tym również pomoc materialna.

3. W Szkole nie przestrzegano obowiązującej instrukcji kancelaryjnej w zakresie dotyczącym przyjmowania i rejestrowania wpływających do szkoły spraw wprowadzonej w dniu 1 marca 2005 r. Stwierdzono bowiem, że zgromadzona dokumentacja wnioskowa o udzielenie pomocy w ramach *Wyprawki szkolnej* nie była rejestrowana, nie umieszczano w niej daty wpływu oraz adnotacji o komórce załatwiającej sprawę.

Zgodnie z regulacjami określonymi w § 2 i 3 wspomnianej instrukcji, korespondencję przyjmuje kancelaria szkolna, umieszcza na pismach stempel z datą otrzymania, rejestruje sprawy poprzez wpisanie do rejestru kancelaryjnego i przekazuje dyrektorowi Szkoły, który poprzez kancelarię przekazuje sprawę do załatwienia komórce merytorycznej.

Stwierdzono także nieudokumentowanie weryfikowania dochodów rodziny wykazanych we wnioskach o udzielenie pomocy w ramach *Wyprawki szkolnej*.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli przyczyną powstania nieprawidłowości w zakresie rejestracji wniosków o *wyprawkę szkolną* były zaniedbania, za które odpowiedzialność ponosi Dyrektor Szkoły.

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

1. Podjęcie działań w celu pozyskania środków na stypendia motywacyjne dla uczniów.
2. Dostosowanie statutu Zespołu do obowiązujących przepisów poprzez określenie form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc materialna oraz pomoc o charakterze motywacyjnym.
3. Zapewnienie rejestrowania wniosków o *wyprawkę szkolną* zgodnie z zasadami ustalonymi w Instrukcji kancelaryjnej.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo złożenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie zwraca się do Pana Dyrektora, o przesłanie w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie

wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.