



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia listopada 2010 r.

**Pani
Iwona Kurcz-Krawiec**

**Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Przemyśle**

LRZ-4101-11-03/2010
P/10/096

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Przemyśle kontrolę realizacji programów wspierających wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie od 2007 r. do 8 października 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia realizację programów wspierających wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

W kontroli ustalono, że w latach 2007-2010 Urząd realizował zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), przyznanych na podstawie algorytmu dla Powiatu Przemyskiego i Miasta Przemyśl. Przy pomocy środków z PFRON Urząd realizował też program aktywizacji osób niepełnosprawnych JUNIOR, zwany dalej Programem.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania, podejmowane przez Urząd w ramach realizacji programów finansowanych ze środków PFRON, ukierunkowanych na

rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych, mimo, że nie spowodowały one zmniejszenia liczby bezrobotnych wśród osób niepełnosprawnych.

W kontroli ustalono, że w 2007 r. w Urzędzie zarejestrowanych było 501 osób bezrobotnych niepełnosprawnych, poszukujących pracy i niepozostających w zatrudnieniu, w 2008 r. – 502 takie osoby, w 2009 r. – 714 osób i 2010 r. (I półrocze) – 723 osoby. Spośród tych osób, z poszczególnych instrumentów lub usług rynku pracy, określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), finansowanych ze środków PFRON, w 2007 r. skorzystały 132 osoby, w 2008 r. – 126, w 2009 r. – 136 i w I półroczu 2010 r. – 71 osób niepełnosprawnych. Wydatki na poszczególne instrumenty lub usługi rynku pracy wyniosły w 2007 r. 146,9 tys. zł, w 2008 r. – 610,7 tys. zł, w 2009 r. – 449,4 tys. zł, a w I półroczu 2010 r. – 14,7 tys. zł.

W kontroli ustalono, że jednym z instrumentów rynku pracy, realizowanym przez Urząd, były szkolenia. W 2007 r. zorganizowano 11 szkoleń, w 2008 r. – 8, w 2009 r. – 14, a w I półroczu 2010 r. – 7 szkoleń. Liczba osób biorących w nich udział systematycznie zmniejszała się. W 2007 r. w szkoleniach uczestniczyły 33 osoby, w 2008 r. i w 2009 r. – po 16 osób, a w I półroczu 2010 r. – 7 osób. Przyczyną zmniejszania się liczby osób objętych szkoleniami grupowymi, było nieorganizowanie od 2009 r. takich szkoleń z inicjatywy Dyrektora Urzędu, na co zasadniczy wpływ miały rosnące koszty, przy podobnym – od 2007 r. – poziomie środków, przyznawanych przez Rady Powiatów na realizację tych zadań.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie analizy dokumentacji dotyczącej 4 szkoleń, pozytywnie ocenia prawidłowość realizacji szkoleń finansowanych z PFRON.

Szczegółową kontrolą objęto 4 szkolenia o najwyższych kosztach, zorganizowane z inicjatywy Dyrektora Urzędu. Stwierdzono, że tematy szkoleń ustalone zostały w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. *w sprawie standardów rynku pracy* (Dz. U. Nr 47, poz. 314). Podstawą kierowania osób niepełnosprawnych na szkolenia były wnioski o skierowanie na szkolenie, opinie doradców zawodowych i przyjęte w programie szkolenia kryteria doboru osób, dla których szkolenie jest przeznaczone. Rezultatem szkoleń było zdobycie przez osoby niepełnosprawne, poszukujące pracy, dodatkowych kwalifikacji.

Organizatorów szkoleń wybrano w trybie z wolnej ręki, na podstawie art. 66-68 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.). Zamówień udzielono zgodnie z zasadami określonymi w ww. ustawie, firmom wpisanym do rejestru instytucji szkoleniowych. Umowy, zawarte z wykonawcami

szkoleń, zostały w pełni zrealizowane. Płatności za wykonane usługi dokonano przelewami na podstawie faktur VAT, wystawionych przez wykonawców. Koszt szkoleń, wynikający z faktur, był zgodny z kosztem ustalonym w umowach.

W kontroli ustalono, że Urząd realizował Program, dotyczący aktywizacji zawodowej niepełnosprawnych absolwentów, na podstawie umów zawartych z PFRON przez Prezydenta Miasta Przemyśla. W 2007 r. na realizację Programu Urząd wydatkował środki w kwocie ogółem 167.840,78 zł (93,2% przyznanych środków), w 2008 r. – 237.323,21 zł (70,6% przyznanych środków) i w 2009 r. – 213.849,91 zł (45,8% przyznanych środków). Środki niewydatkowane – wraz z odsetkami bankowymi – zostały zwrócone na rachunek PFRON w wymaganym terminie. Przyczyny niewydatkowania środków nie były zależne od Urzędu i wynikały głównie z małego zainteresowania absolwentów i pracodawców stażami.

W ocenie Najwyższej Izbie Kontroli – w ramach Programu – Urząd wydatkował przyznane środki finansowe zgodnie z przeznaczeniem a zadania realizowane były zgodnie z zasadami ustalonymi w umowach i w określonych przez PFRON procedurach.

W kontroli ustalono, że Urząd starannie przechowywał i prowadził dokumentację rozliczeniową, na podstawie której środki PFRON zostały przyznane, przekazane uczestnikom Programu oraz rozliczone. Urząd monitorował, kontrolował i rozliczał środki wydatkowane w ramach Programu. Wysokość środków finansowych, wypłaconych w danym miesiącu na wypłatę świadczeń na rehabilitację zawodową dla absolwentów oraz premii dla doradców zawodowych i premii dla pracodawców, nie przekroczyła kwot określonych w Programie i w umowie zawartej z PFRON. Urząd terminowo składał do PFRON półroczne informacje i roczne rozliczenia z realizacji Programu. Efektem realizacji Programu było podjęcie pracy przez – objętych stażem – absolwentów niepełnosprawnych. W 2007 r. – na 36 takich absolwentów – 24 podjęło pracę, w 2008 r. – na 40 osób – 21 podjęło pracę, a w roku 2009 – na 33 osoby objęte stażem – 5 absolwentów podjęło pracę.

W kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Urzędzie zatrudniano od 7 do 8 osób niepełnosprawnych. Wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Urzędzie osiągały wielkości, określone dla takich wskaźników w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.). Urząd nie był zobowiązany do wpłacania składek na PFRON i składania deklaracji DEK, natomiast – stosownie do wymogów określonych w art. 21 ust. 2 pkt 2f cyt. ustawy – Urząd składał do PFRON informacje miesięczne i roczne o zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, o zatrudnieniu i kształceniu osób niepełnosprawnych lub

o działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Dane, wykazane w informacjach, były rzetelne.

W kontroli ustalono, że w budynku, zajmowanym przez Urząd, występowały bariery funkcjonalne, utrudniające dostęp do niego osobom niepełnosprawnym. Budynek nie spełniał warunków technicznych, określonych w rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.), a to: podjazd dla wózków inwalidzkich był w złym stanie technicznym a jego konstrukcja nie spełniała wymogów określonych cyt. rozporządzeniem, drzwi wejściowe i wewnętrzne na I piętrze były zbyt wąskie i posiadały progi, schody zewnętrzne były w złym stanie technicznym i nie posiadały poręczy, na zewnątrz budynku brak było sygnalizacji przywoławczej i miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Budynek, w którym znajdowały się pomieszczenia Urzędu, stanowi własność Przemyskiej Kapituły Metropolitalnej Obrządku Łacińskiego.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że Urząd – ze względu na ww. ograniczenie prawne – nie był właściwy do podejmowania samodzielnych działań na rzecz planowania czy likwidacji barier funkcjonalnych, utrudniających dostęp osobom niepełnosprawnym do budynku.

W kontroli ustalono, że podejmowane dotąd działania, mające na celu dostosowanie zajmowanego obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, nie spowodowały likwidacji wszystkich barier. W trakcie kontroli NIK – na wniosek Dyrektora Urzędu z dnia 13 września br. – Komisja ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego przy Prezydencie Miasta Przemysła wyznaczyła jedno miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej w okolicy siedziby Urzędu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, wnosi o

- podjęcia działań, wspólnie z właścicielem budynku, mających na celu usunięcie barier funkcjonalnych utrudniających dostęp osób niepełnosprawnych do siedziby Urzędu w Przemyśle.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo złożenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.