



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia lipca 2011 r.

**Pani
Jolanta Milewska
Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 37
w Rzeszowie**

LRZ-4101-03-04/2011
P/11/071

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Szkole Podstawowej Nr 37 w Rzeszowie w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły latach 2008/2009, 2009/2010 i 2010-2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 2 czerwca 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora Szkoły.

Organizacja Szkoły odpowiadała postanowieniom Statutu Szkoły i uwzględniała fakt, że Szkoła zapewnia możliwość nauki wychowankom Pogotowia Opiekuńczego.

W kontroli ustalono, że nauczyciele zatrudnieni w Szkole posiadali kwalifikacje zawodowe i przygotowanie pedagogiczne o których mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w *sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, których można zatrudnić*

nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400). Dyrektor oraz zastępca dyrektora Szkoły posiadali kwalifikacje niezbędne do sprawowania nadzoru pedagogicznego.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia opracowane przez Dyrektora Szkoły plany nadzoru pedagogicznego w kontrolowanym okresie. Plany zostały przedstawione Radzie Pedagogicznej w ustawowych terminach. W planie nadzoru na rok szkolny 2008/2009 ujęto, organizację mierzenia jakości pracy szkoły, wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2007/2008, plan hospitacji, plan i tematykę Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli. W planie nadzoru na rok szkolny 2009/2010 przedstawiono organizację ewaluacji wewnętrznej, plan doskonalenia zawodowego nauczycieli, działań kontrolnych sprawdzających działalność statutową Szkoły. W planie nadzoru na rok szkolny 2010/2011 przedstawiono organizację ewaluacji wewnętrznej, plan doskonalenia zawodowego nauczycieli, tematykę i terminy przeprowadzenia kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz działalności statutowej szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania obejmujące realizację przywołanych wyżej planów nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2008/2009 nadzór pedagogiczny był sprawowany stosownie do wymogów określonych w art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru pedagogicznego, wykazu stanowisk wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacji niezbędnych do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacji osób, którym można zlecać prowadzenie badań i opracowywanie ekspertyz. (Dz. U. Nr 235, poz. 1703). Nadzór pedagogiczny sprawowany przez Dyrektora Szkoły był realizowany poprzez działalność diagnostyczno-oceniającą i wspomagającą w procesie planowej i systematycznej współpracy z nauczycielami.

Dyrektor Szkoły w okresie objętym kontrolą przedstawiał Radzie Pedagogicznej wnioski z nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności Szkoły stosownie do dyspozycji art. 40. ust. 7 ustawy o systemie oświaty. Dyrektor kontrolował przestrzeganie przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

W roku szkolnym 2009/2010 w szkole została przeprowadzona ewaluacja wewnętrzna, której wyniki zostały przedstawione przez Dyrektora Szkoły na posiedzeniu

Rady Pedagogicznej. Wnioski wynikające z analizy wyników sprawdzianu klas VI zostały wykorzystane do doskonalenia jakości pracy Szkoły w następnym roku szkolnym.

W Szkole zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w *sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.) zmodyfikowano Statut Szkoły, w którym zawarto Wewnętrzny System Oceniania (Rozdział VIII), który posiada zapis o trybie odwołania się od ustalonych ocen i formy zasadności takiego odwołania (§ 57 pkt 2 ust. 1 Statutu).

Stosownie do postanowień § 4 ust. 1 i 2 w/w rozporządzenia w *sprawie warunków sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* nauczyciele na początku każdego roku szkolnego informowali uczniów i ich rodziców o zasadach oceniania, klasyfikowania i promowania. W przypadku uczniów, u których publiczna poradnia psychologiczno - pedagogiczna stwierdziła zaburzenia i odchylenia rozwojowe lub specyficzne trudności w uczeniu się, nauczyciele wywiązali się z obowiązku określonego w § 6 ust. 1 i 2 w/w rozporządzenia i dostosowali wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych tej grupy uczniów.

W Szkole dokonywano rozpoznania, a następnie zapobiegano zachowaniom patologicznym wśród uczniów. Ponadto realizowany był „Program Profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 37 w Rzeszowie na lata 2008/2011”, który był powiązany z „Programem Wychowawczym Szkoły”.

Wyniki, przeprowadzonej w toku kontroli, ankiety wśród uczniów dotyczącej sytuacji i zjawisk zaistniałych na terenie szkoły potwierdziły potrzebę systematycznego wdrażania programów profilaktyczno-wychowawczych oraz ciągłej ich modyfikacji z uwzględnianiem stopnia i rodzaju zaburzeń w zachowaniu podopiecznych. Wypowiedzi uczestników ankiety świadczą o zainteresowaniu uczestnictwem w zajęciach profilaktycznych. 77% uczniów ocenia prowadzone w szkole zajęcia za interesujące, 89% uczestników ankiety uważa, że wiedza i umiejętności zdobyte na zajęciach mogą wpływać na ich decyzje. Uczniowie – uczestnicy ankiety mieli świadomość wiedzy nauczycieli na temat ich zachowań.

W wyniku przeprowadzonych oględzin ustalono, że uczniom zapewnione zostały bezpieczne i higieniczne warunki pobytu na terenie Szkoły. Warunki te spełniały wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.

w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

W kontroli ustalono, że Dyrektor Szkoły nie przekazywała organowi prowadzącemu protokołów z dokonywanych przeglądów obiektu szkoły do organu prowadzącego do czego zobowiązywał przepis § 3 ust. 2 w/w rozporządzenia *w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano w Szkole wypadków wśród uczniów. Zatrudnieni w szkole nauczyciele posiadali aktualne zaświadczenia o przeszkoleniu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Zgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 1 i § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.) prowadzono w Szkole księgę uczniów i księgę arkuszy ocen.

Przedstawiając Pani Dyrektor powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, wnosi o :

- przekazywanie organowi prowadzącemu kopii protokołów z dokonywanych przeglądów obiektu szkoły.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo złożenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie oczekuje od Pani Dyrektor, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, przesłania informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.