



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia września 2011 r.

**Pan
Marek Waclaw Górak
Burmistrz
Gminy Dukla**

LRZ-4101-04-05/2011
P/11/163

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę dotyczącą ulg udzielanych przez gminy w odniesieniu do podatków stanowiących ich dochód w latach 2008-2011 (I kwartał) w Gminie Dukla (zwanej dalej *Gminą*).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 sierpnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie – stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK – przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia podejmowanie uchwał przez Radę Miejską Dukli, w zakresie podatków stanowiących dochód Gminy oraz udzielanie ulg podatkowych przez Burmistrza Gminy Dukla, w okresie objętym kontrolą.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że wszystkie uchwały podatkowe były tworzone z zachowaniem zasad techniki legislacyjnej oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

W kontroli ustalono, że wszystkie uchwały zostały prawidłowo opublikowane i podane do publicznej wiadomości, zaś termin ich podjęcia umożliwił ich prawidłowe wejście w życie.

W kontroli ustalono, że uchwały nie przekraczały zakresu szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. *o podatkach i opłatach lokalnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) i w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. *o podatku rolnym* (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie zawierały niedozwolonych zapisów subdelegujących.

W kontroli ustalono, że stawki podatku od nieruchomości i od środków transportowych, określone przez Radę w uchwałach, mieściły się w granicach ustalonych przez Ministra Finansów w wydanych obwieszczeniach na każdy rok, zaś zróżnicowanie stawek podatku od środków uwzględniało dyspozycje wynikające z art. 10 ust. 2 ustawy *o podatkach i opłatach lokalnych*.

W kontroli ustalono, że w żadnym przypadku nie obniżono stawki podatkowej do „0”.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że uchwały Rady nie wprowadzały niedozwolonych zwolnień częściowych, podmiotowych, lub takich zwolnień przedmiotowych, które poprzez określenie podmiotu opodatkowania stanowiłyby zwolnienia podmiotowe.

W wyniku skorzystania przez Radę Miejską z uprawnienia do obniżenia górnych stawek podatków dochody Gminy Dukla uległy obniżeniu o:

- 22 % tj. o kwotę - 897.871.80 zł w 2008 r., z czego 744.321.01 zł z tytułu obniżenia stawek podatku od nieruchomości, a kwota 153.550.79 zł to skutek obniżenia stawek podatku od środków transportowych.
- 22 % tj. o kwotę - 949.144.85 zł w 2009 r., z czego 781.630.67 zł z tytułu obniżenia stawek podatku od nieruchomości, a kwota 167.514.18 zł to skutek obniżenia stawek podatku od środków transportowych.
- 22 % tj. o kwotę - 975.890.68 zł w 2010 r., z czego 787.875.34 zł z tytułu obniżenia stawek podatku od nieruchomości, a kwota 188.015.34 zł to skutek obniżenia stawek podatku od środków transportowych.
- 19 % tj. o kwotę - 274.536.84 zł w I kw. 2011 r., z czego 219.798.12 zł z tytułu obniżenia stawek podatku od nieruchomości, a kwota 54.738.72 zł to skutek obniżenia stawek podatku od środków transportowych

Ogółem w okresie objętym kontrolą na skutek obniżenia stawek podatkowych tych dwóch podatków dochody Gminy Dukła zmniejszyły się o kwotę 3.097.444.17 zł.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie stosowanie ulg indywidualnych przez gminne organy podatkowe.

Kontrola po 5 decyzji dotyczących najwyższych kwot w każdym roku objętym kontrolą – łącznie 20 decyzji, (36,3 % wszystkich decyzji pozytywnych) wykazała, że we wszystkich przypadkach, w trakcie postępowania podatkowego zostały wykazane klauzule generalne (ważny interes podatnika lub interes publiczny). We wszystkich przypadkach organ podatkowy badał dokumentację dołączoną do wniosku lub zgromadzoną przez organ lub też dostarczoną na żądanie organu. Nie wystąpiły przypadki przyznania ulgi w oparciu o okoliczności spoza zakresu „ważnego interesu podatnika” lub „ interesu publicznego”.

W żadnym z postępowań podatkowych zakończonych wydaniem decyzji negatywnej nie wystąpiły okoliczności które uzasadniałyby przyznanie ulgi. Nie stwierdzono wystąpienia przypadku odmowy udzielenia ulgi, przy jednoczesnym udzieleniu ulgi innemu podatnikowi w takich samych okolicznościach.

W wyniku skorzystania przez Radę Miejską z uprawnienia do udzielania ulg podatkowych dochody Gminy Dukła uległy obniżeniu o:

- 4 % czyli o kwotę – 125.450.50 zł w 2008 r. i w całości dotyczyła podatku od nieruchomości.
- 3 % % czyli o kwotę – 136.007.76 zł w 2009 r. i w całości dotyczyła podatku od nieruchomości.
- 3 % czyli o kwotę – 142.905.00 zł w 2010 r. i w całości dotyczyła podatku od nieruchomości.
- 5 % czyli o kwotę – 73.479.00 zł w I kw. 2011 r. i również dotyczyła podatku od nieruchomości.

Ulg indywidualne zastosowane w okresie lat 2008 – I kw. 2011 nie przekraczały wielkości 1 % w stosunku do całości dochodów Gminy Dukła z tytułu podatków.

Ogółem w okresie objętym kontrolą na skutek zastosowania ulg podatkowych dochody Gminy Dukła zmniejszyły się o kwotę 490.930.66 zł.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie stosowanie zasad ogólnych postępowania podatkowego oraz terminowość załatwiania wniosków o udzielenie ulgi podatkowej.

W żadnym, z poddanych badaniu postępowań o udzielenie ulgi podatkowej nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie informowania podatnika (art. 121 §2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), udziału w postępowaniu (art. 123 § 1), pisemności postępowania (art. 126) czy jawności postępowania (art. 129).

Analiza wszystkich objętych kontrolą decyzji dotyczących ulg podatkowych nie wykazała aby zostały naruszone przepisy art. 130 lub art. 132 Ordynacji podatkowej tj. udziału pracownika podlegającego wyłączeniu.

We wszystkich objętych kontrolą przypadkach zachowane zostały terminy załatwiania wniosków.

We wszystkich poddanych analizie decyzjach podatkowych zastosowano właściwą podstawę prawną.

Wszystkie decyzje podatkowe zawierały obszerne uzasadnienie faktyczne i prawne.

We wszystkich przypadkach uzasadnienie faktyczne znajdowało odbicie w wynikach przeprowadzonego postępowania podatkowego.

Decyzje podatkowe zostały podpisane z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby podpisującej.

W okresie objętym kontrolą, Burmistrz wywiązywał się z obowiązków określonych w treści art. 14 pkt 2 lit. e i f starej ustawy o finansach publicznych i art. 37 ust 1 pkt 2 lit. f i g nowej ustawy o finansach publicznych.

Informacje wymagane tymi przepisami były upublicznianie w formie wykazów poprzez wywieszenie ich na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy i przed nim oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Gminy Dukla jako organ podatkowy przeprowadził jedną kontrolę w 2008 r. u podatnika, płatnika podatku od nieruchomości. W pozostałych latach objętych kontrolą nie przeprowadzał kontroli podatkowych w tym zakresie.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego ma Pan Burmistrz prawo zgłoszenia do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.