



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4101-13-01/2012

P/12/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06

lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/128 – Wdrażanie innowacji przez szkoły wyższe i parki technologiczne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Małgorzata Milanowska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82376 z dnia 14.09.2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, 35-959 Rzeszów, Al. Powstańców Warszawy 12, zwana dalej Politechniką lub Uczelnią.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Andrzej Sobkowiak, Rektor Politechniki Rzeszowskiej w okresie od 1 września 2008 r. do 31 sierpnia 2012 r. Pan Marek Orkisz – Rektor Politechniki od dnia 1 września 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 2-3)

II. Ocena kontrolowanej działalności¹

Ocena ogólna

W latach 2010 – 2012 Politechnika, zakończyła realizację 48 projektów badawczych oraz zgłosiła do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej 52 wynalazki i 9 wzorów użytkowych. Politechnika nawiązała współpracę z przedsiębiorcami i ich otoczeniem na rzecz transferu technologii, będąc m.in. założycielem Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” i Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Nie przyniosło to jednak pozytywnych rezultatów w zakresie transferu technologii do gospodarki. Wdrożono bowiem jedynie rezultaty 2 badań naukowych, spośród 17 zrealizowanych w okresie objętym kontrolą projektów rozwojowych, celowych i zamawianych dofinansowanych z budżetu państwa kwotą 28.520.684,03 zł, 1 wynalazek, na który Politechnika posiadała patent, 2 wzory użytkowe, na które posiadała prawa ochronne, 1 wzór użytkowy nie objęty prawem ochronnym, 1 wynalazek zgłoszony do objęcia ochroną patentową oraz wdrożono wyniki 2 prac badawczych w związku z realizacją prac zleconych. Wyniki badań realizowanych projektów były upowszechniane poprzez m.in. publikacje, prezentacje na targach i konferencjach, zamieszczanie informacji na stronie specjalistycznych wydawnictw. Nie opracowano jednak oferty rezultatów badań i posiadanych patentów możliwych do wykorzystania w gospodarce, ani nie upubliczniono uzyskanych patentów na stronach internetowych.

W Politechnice sposób i zasady komercjalizacji wyników badań uregulowano wewnętrznymi procedurami – nie został natomiast uchwalony przez

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

Senat Uczelni, zgodnie z obowiązującym od dnia 1 października 2011 r. art. 86 c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*², regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych. Obowiązujące procedury komercjalizacji nie były przestrzegane w zakresie sposobu składania i oceny wniosków o komercjalizację, co nie powodowało negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności Uczelni.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wykorzystanie wyników badań naukowych dla poprawy innowacyjności polskiego przemysłu i gospodarki

1.1. Sposób zapewnienia transferu technologii

Opis stanu
faktycznego

W okresie od dnia 25 maja 2006 r. do dnia 30 września 2012 r. obowiązywał Statut Politechniki wprowadzony zarządzeniem Rektora z dnia 19 czerwca 2006 r. nr 13/2006, zgodnie z którym strukturę administracji oraz zakres działania jej jednostek organizacyjnych i ich podporządkowanie określał regulamin organizacyjny Uczelni (§ 106).

W Statucie Politechniki, wprowadzonym zarządzeniem Rektora Politechniki z dnia 27 marca 2012 r. nr 8/2012, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2012 r., określono, że Uczelnia w trybie i formie określonej przez ustawę może utworzyć: centra naukowe lub badawcze, akademicki inkubator przedsiębiorczości i centrum transferu technologii. W celu komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych Uczelnia tworzy w trybie określonym przez ustawę spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółkę akcyjną. O wyborze formy prawnej spółki, majątku oraz zasadach funkcjonowania decyduje Senat Uczelni na wniosek rektora (§ 19). W § 94 Statutu wskazano ponadto, że strukturę administracji oraz zakres jej działania określa Regulamin organizacyjny Politechniki.

W obydwu ww. Statutach podano, że do zadań Uczelni należy m.in. prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenie usług badawczych, współdziałanie w praktycznym wykorzystaniu osiągnięć nauki w gospodarce oraz rozwoju makroregionu (§ 4).

Regulamin organizacyjny Politechniki (wprowadzony zarządzeniem Rektora z dnia 1 czerwca 2007 r. nr 19/2007 i obowiązujący do dnia zakończenia kontroli) określał strukturę administracji oraz zakres działania jej jednostek i ich podporządkowanie. Regulamin ten wskazywał jako jedną z jednostek organizacyjnych Politechniki – Ośrodek Wynalazczości i Ochrony Patentowej. Zgodnie z Regulaminem, Ośrodkiem kieruje Rzecznik Patentowy. Do zadań Ośrodka należało m.in.:

- prowadzenie prac związanych z ochroną patentową zgłaszanych do Ośrodka rozwiązań uzyskanych w wyniku działalności naukowo – badawczej pracowników Uczelni,
- wykonywanie prac dotyczących ochrony własności przemysłowej na zlecenia zainteresowanych, zewnętrznych podmiotów gospodarczych,
- utrzymywanie udzielonej ochrony poprzez terminowe wnoszenie opłat okresowych,
- przygotowywanie projektów umów dotyczących współpracy i korzystania z chronionych na rzecz Uczelni rozwiązań, oraz nadzorowanie ich realizacji,
- prowadzenie odpowiednich rejestrów oraz kompletnej dokumentacji dotyczącej zgłoszeń Uczelni do ochrony patentowej,

² Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.

- prowadzenie i aktualizacja komputerowych baz patentowych oraz udostępnianie ich zainteresowanym osobom (§ 35).

Z dniem 1 września 2012 r., zarządzeniem Rektora Politechniki nr 35/2012, zlikwidowano ww. Ośrodek jednocześnie powołując Dział Ochrony Własności Intelktualnej. Dla tego Działu nie określono nowych zadań.

W ww. dokumentacji Politechniki nie stwierdzono innych regulacji dotyczących dokonywania transferu technologii.

(dowód: akta kontroli str. 4)

W sprawie sposobu zapewnienia na Uczelni transferu technologii, uprawnień poszczególnych wydziałów Uczelni oraz uregulowań w tym zakresie, Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 – wyjaśnił, że *na Uczelni zapewniono transfer technologii poprzez realizację procedury RN007 Procedura kontroli i oceny gospodarowania środkami publicznymi „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową – na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni”*. Transfer technologii realizowany był przy udziale Prodziekana ds. Nauki wydziału z którego pochodził projekt wynalazczy oraz Kierownika Katedry lub Zakładu, w którym zatrudniony jest Twórca. Poszczególne wydziały natomiast same nie posiadały uprawnień w zakresie transferu technologii.

(dowód: akta kontroli str. 5-10)

Procedury wskazane w ww. wyjaśnieniu zostały opisane w pkt. 1.5. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

1.2. Utworzenie Centrum Transferu Technologii

Opis stanu
faktycznego

Politechnika nie utworzyła akademickiego Centrum Transferu Technologii (CTT), które – zgodnie z art. 86 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* – może być prowadzone przez uczelnie wyższe w celu lepszego wykorzystania potencjału intelektualnego i technicznego uczelni oraz transferu wyników prac naukowych do gospodarki. Politechnika nie utworzyła także spółki, o której mowa w – obowiązującym od dnia 1 października 2011 r. – art. 86 a ust. 1 ww. ustawy, tj. spółki mającej na celu komercjalizację wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

(dowód: akta kontroli str. 5-10)

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012, wyjaśnił, że *prace nad utworzeniem w/w jednostek zostały rozpoczęte w listopadzie 2010 r., kiedy to opracowana została wstępna koncepcja Centrum Transferu Technologii, które miało działać w formie spółki. Koncepcja została przedstawiona we wniosku o dofinansowanie złożonym w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Kreator Innowacji”. Minister uznał, że dofinansowanie tego typu przedsięwzięcia na terenie województwa podkarpackiego nie jest zasadne ponieważ są już realizowane przez inne instytucje np. Stowarzyszenie „Horyzonty” (decyzja nr 21/PMKI/DN/19-11.10/2011 z dnia 25 lipca 2011 r.). Politechnika Rzeszowska złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy 16 sierpnia 2011 r. W odpowiedzi na złożony wniosek wydana została decyzja nr 12/2012 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 1 lutego 2012 r., w której podtrzymał decyzję Ministra. W uzasadnieniu decyzji stwierdzono, że wspieranie racjonalnego rozwoju nauki oznacza dążenie do ograniczenia wsparcia finansowego z budżetu państwa podmiotów, które na danym terenie prowadzą zbieżną w wynikach działalność, a więc, że nie ma zasadności tworzenia takiej jednostki na Politechnice Rzeszowskiej*.

Politechnika nie wstrzymała prac nad utworzeniem centrum, jednakże z częścią niezbędnych do uruchomienia Centrum Transferu Technologii działań czekała na decyzję uprawnionych organów. Nieotrzymanie środków spowodowało znaczne opóźnienie prac zarówno nad regulaminem zarządzania własnością intelektualną jak i utworzeniem CTT.

W strukturze Uczelni do 31 sierpnia 2012 r. działał Ośrodek Wynalazczości i Ochrony Patentowej, który realizował zadania związane z komercjalizacją głównie poprzez zawieranie umów licencyjnych lub też sprzedaż praw wyłącznych. Od 1 września 2012 r. w miejsce Ośrodka Wynalazczości i Ochrony Patentowej został powołany Dział Ochrony Własności Intelektualnej.

(dowód: akta kontroli str. 5-38)

W ww. wniosku Politechniki z dnia 30 listopada 2010 r. o przyznanie środków finansowych na realizację zadań w ramach programu „Kreator innowacyjności – wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej” stwierdzono m.in., że obecnie w Politechnice brak jest jednostki wspierającej komercjalizację badań naukowych oraz wspierającej rozwój przedsiębiorczości akademickiej. Brak jest procedur zarządzania własnością intelektualną i systemu komercjalizacji badań. Niski poziom transferu technologii spowodowany jest niewystarczającym poziomem wiedzy na temat przedsiębiorczości akademickiej, zarządzania własnością intelektualną, transferu technologii, u kadry naukowej z jednej strony, a z drugiej brakiem łatwo dostępnych informacji o badaniach prowadzonych na uczelni, ich wynikach, posiadanej aparaturze i kadrze. Na niski poziom transferu technologii ma również wpływ brak przejrzystego systemu informacji dotyczącego tego jaką aparaturą dysponuje uczelnia, jakie badania są prowadzone, jakie są wyniki tych badań, ekspertami z jakich dziedzin dysponuje. Utrudniony dostęp do tego typu informacji powoduje mniejsze zainteresowanie gospodarki wykorzystaniem potencjału naukowego Uczelni. Jednocześnie brak jest szczegółowych informacji dotyczących potrzeb przedsiębiorców w zakresie innowacyjnych technologii.

(dowód: akta kontroli str. 11-28)

Pan prof. dr hab. inż. Leonard Ziemiański, Prorektor ds. Nauki Politechniki podał, że opracowywane są zasady funkcjonowania przyszłego CTT i spółki działającej w myśl prawa handlowego (sp. z o.o.). Na posiedzeniu senatu w dniu 15 listopada planowana jest dyskusja nad zasadami funkcjonowania CTT i spółki.

(dowód: akta kontroli str.39)

1.3. Projekty badawcze realizowane przez Politechnikę

Opis stanu faktycznego

W latach 2010 – 2012 Politechnika dysponowała środkami na finansowanie łącznie 29 projektów rozwojowych, celowych i zamawianych. Informacje dotyczące wysokości i źródła pochodzenia tych środków w poszczególnych latach objętych kontrolą zostały przedstawione w zamieszczonej poniżej tabeli.

Środki finansowe wykorzystane przez Politechnikę	2010 r. (w zł)	2011 r. (w zł)	2012 r. – na dzień 30.09.2012 r. (w zł)	źródło finansowania
projekty rozwojowe:	5.584.938,64	9.583.150,92	2.876.899,46	MNiSW/NCBiR
projekty celowe:	1.630.000,00	620.000,00	25.763,10	MNiSW/NCBiR
projekty zamawiane:	4.285.677,08	179.311,58	0,00	MNiSW/NCBiR
razem	11.500.615,72	10.382.462,50	2.902.662,56	

W latach 2010 – 2012 (do dnia 30 września 2012 r.) Politechnika zakończyła realizację łącznie 48 projektów badawczych na łączną kwotę 37.122.275,47 zł. Spośród ww. 48 projektów:

- 17 projektów (rozwojowych, celowych i zamawianych) na łączną kwotę 28.520.684,03 zł było, w ocenie Uczelni, przewidzianych do wdrożenia w gospodarce,
- 31 projektów na łączną kwotę 8.601.591,44 zł dotyczyło badań podstawowych, o których mowa w art. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o *zasadach finansowania nauki*³, tj. stanowiących oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie praktyczne zastosowanie lub użytkowanie.

W 44 przypadkach, z wyjątkiem 4 projektów celowych, Uczelnia podejmowała działania w celu rozpowszechniania wyników zrealizowanych projektów badawczych, poprzez m.in. publikacje, prezentacje na targach i konferencjach, zamieszczanie informacji ogólnej o realizacji projektu na stronie internetowej Politechniki oraz wydawnictw. Publikacje te miały miejsce m.in. w Journal of KONES Powertrain and Transport, Acta Mechanica Slovaca, Scientific and Research Journal of Western Scientific Centre of Ukrainian Transport Academy oraz w Zeszytach Naukowych Politechniki Rzeszowskiej. Ww. prezentacji dokonano m.in. na Światowych Targach EUROMOLD 2009 we Frankfurcie, międzynarodowej konferencji poświęconej współrzędnościowym technikom pomiarowym GOM Conference – Optical Metrology 2010 (Braunschweig, Germany), Konferencji Komitetu Metalurgii PAN „Polska Metalurgia w latach 2006-2010” (Krynica 2010), oraz na konferencji EM 2008 XIII International Conference on Electron Microscopy organizowanej przez Polskie Towarzystwo Mikroskopii, Polskie Towarzystwo Materiałoznawcze oraz AGH w Krakowie.

W żadnym z ww. 44 przypadków nie doszło do komercjalizacji lub innej formy transferu wyników prowadzonych badań do gospodarki.

W ocenie Uczelni, przyczynami takiego stanu, w przypadku 13 projektów rozwojowych i zamawianych, był brak zainteresowania ze strony przedsiębiorców.

W zakresie 4 projektów celowych (gdzie Politechnika była jedynie wykonawcą badań naukowych), wnioskodawcy (przedsiębiorcy) – zgodnie z umowami o dofinansowanie – byli zobowiązani do wdrożenia (zastosowania) wyników badań przemysłowych (stosowanych) i prac rozwojowych oraz do uzyskania parametrów przedmiotu wdrożenia w wyznaczonych terminach i zakresach, jak również do szerokiego rozpowszechniania wyników projektu (w zakresie 3 projektów). Na podstawie umów o wykonanie prac naukowo – badawczych, zawartych przez Politechnikę z przedsiębiorcami zlecającymi wykonanie zadania w ramach projektów celowych, Uczelnia była zobowiązana do nieujawniania wyników pracy osobom trzecim, bez wcześniejszej zgody stron umowy. Na dzień 29 października 2012 r. Politechnika posiadała informację o wdrożeniu wyników badań naukowych, uzyskanych w wyniku realizacji 2 z ww. projektów celowych. W przypadku pozostałych 2 projektów, okres realizacji całego projektu datowany jest na dzień 31 grudnia 2012 r., natomiast zadania przypisane Politechnice zostały już zakończone.

(dowód: akta kontroli str. 179-427)

³ Dz. U. Nr 96, poz. 615 ze zm.

Spośród 48 projektów badawczych, których realizacja zakończyła się w okresie objętym kontrolą, w okresie tym dokonano 4 zgłoszeń patentowych do Urzędu Patentowego (projekty badawcze na kwotę 2.608.426,50 zł) oraz uzyskano 1 patent, w związku ze zgłoszeniem dokonany przed 1 stycznia 2010 r. (projekt badawczy na kwotę 3.799.000 zł). Dane w ww. zakresie zostały ujęte w poniżej zamieszczonych informacjach.

(dowód: akta kontroli str. 179-427)

W latach 2010 – 2012 (do dnia 30 września 2012 r.) Politechnika zgłosiła w Urzędzie Patentowym do ochrony 52 wynalazki i 9 wzorów użytkowych. W ww. okresie objętym kontrolą uzyskano 22 patenty i 5 decyzji dotyczących praw ochronnych wzorów użytkowych.

(dowód: akta kontroli str. 159-178)

Według stanu na dzień 16 października 2012 r. Politechnika posiadała 25 patentów i 2 prawa ochronne na wzory użytkowe. Ww. patenty to:

- Sposób wytwarzania preakcelеровanej nienasyconej żywicy poliestrowej,
- Sposób wykonywania podstawy zwiększającej nośność wiązki mikropali lub pali,
- Sposób wytwarzania chemoodpornych żywic winyloestrowych,
- Nowa pochodna 2-aminopropanolu i jej sól,
- Obrotowy regenerator płytkowy,
- Sposób ograniczania poboru wody w instalacjach wodociągowych oraz element do ograniczania poboru i zużycia wody w instalacjach wodociągowych,
- Narzędzie chirurgiczne do zakładania szwu (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Zbiornik retencyjny z regulowanym przepływem cieczy (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Zbiornik retencyjny cieczy z regulowanym odpływem,
- Nowy związek, pochodna alkoholoaminy i jej optycznie czynne enancjomery (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Czop pomiarowy łożyska ślizgowego (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Grawitacyjny zbiornik retencyjny cieczy (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Zbiornik retencyjny z samoczynnie regulowanym przepływem cieczy (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Szlifierka do szlifowania ścian i sufitów,
- Kalorymetr przepływowy do pomiarów cieplnych w procesach spajania (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Sposób podwyższania wytrzymałości zmęczeniowej odlewów ze stopów aluminium (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Rolkowe sprzęgło jednokierunkowe (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Sposób wytwarzania bezhalogenowego kablowego kompozytu poliolefinowego (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Tensometryczny przetwornik sił i momentów wagi aerodynamicznej typu zewnętrznego (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Kosiarka do drzewiastych roślin (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Odciażeniowy zbiornik retencyjny (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Grawitacyjno-pompowy odciażający zbiornik retencyjny (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Nowy związek, pochodna alkoholoaminy i jej optycznie czynne enancjomery (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Silumin na odlewy motoryzacyjne i sposób kształtowania jego mikrostruktury i struktury geometrycznej powierzchni zwiększającej odporność na zużycie (uzyskany w okresie objętym kontrolą),
- Urządzenie do łupania drewna (uzyskany w okresie objętym kontrolą).

Spośród ww. patentów, 8 uzyskano przed dniem 1 stycznia 2010 r.

Posiadane prawa ochronne na wzory użytkowe (uzyskane w okresie objętym kontrolą) to: Łożysko ślizgowe z osiowym przepływem oleju i Podajnik ciętego materiału w sieczkarni do drewna.

(dowód: akta kontroli str. 157-158)

W okresie objętym kontrolą, w związku z niewniesieniem opłat za kolejny okres ochrony, wygasła ochrona 5 wynalazków i 3 wzorów użytkowych.

(dowód: akta kontroli str. 159-178)

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 podał, że *decyzje o niewnoszeniu opłat dotyczących ww. wynalazków oraz wzorów użytkowych zostały podjęte z powodu braku zainteresowania nimi podmiotów gospodarczych, a tym samym brakiem możliwości ich komercjalizacji.*

(dowód: akta kontroli str. 507-509)

Na decyzję Urzędu Patentowego oczekują 52 wynalazki i 8 wzorów użytkowych, zgłoszonych do ochrony w okresie objętym kontrolą.

(dowód: akta kontroli str. 159-178)

Politechnika nie posiadała dokumentów potwierdzających dokonanie identyfikacji, które wyniki prac badawczych oraz wynalazki – na które posiadała patenty – możliwe były do wdrożenia w gospodarce.

W sprawie podejmowania decyzji o zakwalifikowaniu rezultatów projektów badawczych lub prac rozwojowych do komercjalizacji, transferu ich do gospodarki, dokumentowania takich czynności oraz uregulowań w tym zakresie, Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 podał, że *w przypadku projektów badawczych, prac rozwojowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych decyzję o zakwalifikowaniu do komercjalizacji lub transferu do gospodarki podejmował kierownik projektu i twórca, a także rzecznik patentowy jeżeli dotyczyło to dóbr chronionych prawami wyłącznymi lub zgłoszonych do ochrony. W przypadku pozostałych projektów decyzję podejmował kierownik katedry lub zakładu wraz z twórcami przy współudziale Rzecznika Patentowego. Decyzje podejmowane były w porozumieniu z Prorektorem ds. Nauki. Politechnika nie posiada dokumentów potwierdzających ww. czynności. Tryb podejmowania decyzji przyjęty był zwyczajowo.*

W zakresie wskazania projektów (w związku z którymi – w okresie objętym kontrolą – złożono wnioski o udzielenie patentów i praw ochronnych lub je uzyskano) możliwych w ocenie Uczelni do wdrożenia w gospodarce oraz zdefiniowania ich przez Uczelnię do komercjalizacji, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 podał, że *niektóre z projektów wykazanych w „Zestawieniu dot. patentów i praw ochronnych uzyskanych w wyniku prac badawczych na Politechnice Rzeszowskiej i prowadzonych postępowań patentowych w latach 2010-2012 (na dzień 30 września 2012 r.)” zostały zgłoszone wspólnie z podmiotami zewnętrznymi, które jako współwłaściciele prawa do rozwiązania mogą go wdrażać w swoim przedsiębiorstwie. Na Uczelni o przeznaczeniu danego projektu do komercjalizacji decyduje kierownik katedry lub zakładu wraz z twórcami danego projektu przy współudziale rzecznika patentowego. W załączeniu przekazujemy wykaz rozwiązań Politechniki Rzeszowskiej proponowanych do promocji i oferty wdrożeniowej opracowany przez rzecznika patentowego, w którym zawarte są również rozwiązania ujęte w w/w zestawieniu.*

W stosunku do patentów i praw ochronnych na wzory użytkowe, które Politechnika Rzeszowska posiadała w latach 2010-2012 decyzję o ich komercjalizacji podejmował rzecznik patentowy wraz z twórcami danego rozwiązania oraz kierownikiem katedry lub zakładu w którym zatrudnieni byli twórcy.

Ostatecznej akceptacji dokonywał Prorektor ds. Nauki. Politechnika nie posiada dokumentów potwierdzających ww. czynności.

(dowód: akta kontroli str. 99-104, 505-506, 508-509)

W Politechnice nie stworzono bazy wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym też posiadanych patentów.

W zakresie działań Politechniki w celu upowszechniania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych i możliwości ich komercjalizacji lub transferu do gospodarki, Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił, że w latach 2010-2012 Politechnika podejmowała działania w celu upowszechnienia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych i możliwości ich komercjalizacji lub transferu do gospodarki. Pracownicy PRz uczestniczyli w konferencjach, targach i wystawach, publikowali wyniki badań naukowych, a także brali udział w wizytach studyjnych w centrach transferu technologii oraz parkach technologicznych. Politechnika w celu transferu technologii współpracowała z instytucjami otoczenia biznesu umożliwiając swoim pracownikom branie udziału w przedsięwzięciach promujących transfer technologii, a także udostępniając informacje o wynikach badań zdefiniowanych do komercjalizacji. Politechnika jest również członkiem Centrum Zaawansowanych Technologii „Aeronet” w ramach, którego prowadzone są badania na potrzeby przemysłu lotniczego. Ponadto jest członkiem następujących klastrów: Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego DOLINA LOTNICZA, Klaster Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych „Poligen”, Podkarpackie Powiązanie Kooperacyjne, Klaster Spawalniczy KLASTAL, Międzyregionalny Klaster Innowacyjnych Technologii „Minatech”, Stowarzyszenie Producentów Komponentów Odlewniczych KOM-CAST. Udział w targach i wystawach zaowocował zdobyciem licznych nagród i wyróżnień m.in. na IV International Warsaw Invention Show 2010, Seul International Invention Fair 2010, VI International Warsaw Invention Show 2012, razem zdobyto ponad 20 nagród. Sposób działania Politechniki w ww. opisanym zakresie jest przyjęty zwyczajowo.

Rektor Uczelni w latach 2008-2012 podał także, że w latach 2010-2012 Politechnika podejmowała działania w celu upowszechnienia posiadanych w latach 2010-2012 patentów przez udział pracowników w przedsięwzięciach promujących transfer technologii. Pracownicy, będący równocześnie twórcami wynalazków objętych ochroną patentową oraz wzorów użytkowych na które zostały udzielone prawa ochronne uczestniczyli w targach i wystawach na których prezentowali swoje rozwiązania. Działania te nie były dokumentowane.

(dowód: akta kontroli str. 99-104, 428-452, 505-506, 508-509)

W okresie objętym kontrolą Politechnika nie prowadziła audytów technologicznych, w celu identyfikacji potencjału komercjalizacyjnego jednostki uczelnianej, poprzez: analizę raportów i publikacji, przeprowadzenie ankiet wśród pracowników zmierzających do ustalenia potencjalnych obszarów rozwoju i komercjalizacji, określenie najbardziej prawdopodobnych mechanizmów lub kierunków do eksploatacji każdego ze zidentyfikowanych obszarów rozwoju i komercjalizacji.

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił, że w latach 2010 – 2012 Rzecznik Patentowy w Politechnice Rzeszowskiej udzielał porad i konsultacji w zakresie:

- możliwości ochrony patentowej uzyskanych wyników w ramach badań realizowanych w Uczelni,
- sposobów uzyskania ewentualnych korzyści dla Uczelni oraz współautorów,
- okresu zachowania poufności co do przedmiotów podlegających ochronie.

Dotyczyło to głównie raportów z realizacji projektów badawczych.

Potrzeba przeprowadzenia audytu technologicznego była dostrzegana przez władze Uczelni jednakże ze względu na trwające prace nad utworzeniem wyspecjalizowanej jednostki zajmującej się ogółem kwestii związanych z komercjalizacją, jego przeprowadzenie planowane było na okres po jej powołaniu. Ze względu na specyfikę funkcjonowania publicznej uczelni wyższej zdaniem Politechniki wskazanym jest aby tego typu audyt przeprowadzony był przez pracowników planowanego do utworzenia CTT oraz eksperta zewnętrznego. Wyniki audytu określające możliwości generowania większych przychodów dla Uczelni i jej poszczególnych wydziałów, pochodzących z dostępnych na nich technologii, sprzętu i wiedzy kadry naukowej będą wykorzystywane przez pracowników CTT do zwiększenia poziomu komercjalizacji na Uczelni.

(dowód: akta kontroli str. 5-10, 454)

1.4. Efekty wdrażania do gospodarki wyników badań naukowych

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Politechnika zawarła 4 umowy w sprawie transferu do gospodarki rezultatów przeprowadzonych badań oraz wdrożyła wyniki badań uzyskanych w wyniku 2 projektów celowych, których realizacja zakończyła się w ww. okresie.

Spośród ww., 3 umowy dotyczyły wynalazków i wzorów użytkowych:

1. umowa licencyjna z dnia 3 sierpnia 2010 r. z REM-WAR Sp. z o.o., której przedmiotem były wzory użytkowe: sieczkarnia do drewna, podajnik ciętego materiału w sieczkarni do drewna oraz sieczkarnia do drewna z podajnikiem ciętego materiału z napędem od wałów tnących (wynagrodzenie Politechniki określone w umowie wynosiło 2.000 zł + okresowe opłaty licencyjne stanowiące 2 % od obrotu produktu licencyjnego);
2. umowa o przeniesienie prawa do patentu z dnia 26 lipca 2012 r. z PRO-FOUND Sp. z o.o., której przedmiotem był wynalazek „Nastawna rampa do pokonywania przeszkód poprzecznych” (wynagrodzenie Politechniki określone w umowie wynosiło 20.000 zł+ VAT);
3. umowa licencyjna z dnia 16 marca 2012 r. z TECHMET A.M.M.Z. Sp. jawna, której przedmiotem był wynalazek „Urządzenie do łupania drewna” (wynagrodzenie Politechniki określone w umowie wynosiło 5.000 zł + opłaty licencyjne okresowe – roczne w wysokości 1.500 zł).

(dowód: akta kontroli str. 455-463)

Akta spraw dotyczących umów z REM-WAR Sp. z o.o. i TECHMET A.M.M.Z. Sp. jawna nie zawierały pisemnych wniosków przedsiębiorców dotyczących komercjalizacji. W przypadku wszystkich 3 umów brak było dokumentów potwierdzających dokonanie następujących czynności: ocenę wniosku o komercjalizację pod względem prawnym oraz wydanie opinii w tym zakresie, jego ocenę merytoryczną oraz z punktu widzenia interesu uczelni, wydanie opinii w tym zakresie, akceptację wniosku do realizacji. Ww. dokumenty i czynności zostały przewidziane, w obowiązujących w Politechnice, procedurach opisanych poniżej w pkt 1.5. niniejszego wystąpienia „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową – na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni”.

(dowód: akta kontroli str. 101-104, 464)

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił, że zgodnie z procedurą „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową – na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni” pisemny wniosek o udostępnienie rozwiązania do którego prawa posiada Politechnika Rzeszowska w dniu 17.07.2012r. złożyła firma „PRO-FUND” Sp. z o.o., Sp. kom. W przypadku firm: REM-WAR Sp. z o.o. oraz TECHMET A.M.M.Z. (...) Sp. jawna wnioski o udostępnienie rozwiązań, które stały się przedmiotami zawartych umów zostały złożone przez przedstawicieli tych firm w formie ustnej.

Oceny wniosków zarówno z punktu widzenia prawnego, jak również z punktu widzenia interesu uczelni oraz ocena merytoryczna odbywały się na spotkaniach w których uczestniczyli Prodziekan ds. Nauki, kierownik katedry której pracownicy byli twórcami projektu wynalazczego oraz Rzecznik Patentowy. Wszelkie oceny oraz wydane w tym zakresie opinie wydawane były w formie ustnej i nie zostały udokumentowane.

Wskazane podmioty, z którymi zawarto stosowne umowy licencyjne lub umowy o przeniesieniu prawa do patentu otrzymywały dokumentację zgłoszeniową (opis wynalazku, zastrzeżenia oraz rysunki) oraz korzystały, w razie potrzeby, ze wskazówek i pomocy Twórców we wdrażaniu przedmiotowych rozwiązań.

(dowód: akta kontroli str. 101-104)

W okresie objętym kontrolą (2 lipca 2012 r.) Politechnika zawarła także umowę wdrożeniową z Zakładami Chemicznymi „Organika-Sarzyna” S.A., której przedmiotem było wdrożenie na skalę przemysłową u wdrażającego wyników zleconej pracy badawczej „Nienasycona żywica poliestrowa wykazująca adhezję do płyt z kopolimeru ABS”. Zgodnie z umową, za wykonanie umowy, wdrażający miał zapłacić Politechnice cenę umowną w wysokości 20.000 zł netto. Ponadto, z tytułu efektów uzyskiwanych z wdrożenia wyników pracy badawczej, wdrażający miał dokonywać wpłat przeznaczonych na nagrody dla autorów, współautorów oraz członków zespołu wdrażającego wyniki pracy badawczej, w wysokości:

- 1 % wartości sprzedaży za pierwszy rok produkcji liczonej od dnia podpisania protokołu wdrożenia,
- 0,8 % wartości sprzedaży w ciągu dwóch następnych lat produkcji tego wyrobu.

Wdrożono także wyniki 2 projektów celowych, realizowanych na podstawie nw. umów o wykonanie prac naukowo – badawczych lub badawczo – rozwojowych, zawartych przez Politechnikę z następującymi podmiotami:

- umowa z dnia 5 stycznia 2009 r. zawarta z Wytwórnią Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A. – projekt celowy „Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu projektowania i technologii wytwarzania instalacji rurowych turbinowych silników lotniczych”;
- umowa z dnia 8 maja 2009 r. zawarta z Wytwórnią Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Rzeszów” S.A. – projekt celowy „Opracowanie i wdrożenie technologii obróbki skrawaniem korpusów z dwufazowych stopów tytanu stosowanych w konstrukcjach lotniczych”.

(dowód: akta kontroli str. 236-283, 489-493)

W sprawie dokonywania przez pracowników Uczelni analizy rynku zainteresowanego zagospodarowaniem wyników badań naukowych, jej efektów i sposobu jej dokumentowania, Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił, że *pracownicy Politechniki w latach 2010-2012 dokonywali analiz rynku w sposób niesformalizowany. Nie były one dokumentowane. Analizy były przeprowadzane na potrzeby składanych wniosków o dofinansowanie w celu uzyskania danych niezbędnych do ich opracowania, a także nieformalnie przez twórców, którzy chcieli wypromować swoje rozwiązanie.*

Pracownicy Uczelni brali aktywnie udział w badaniach „Foresight. Priorytetowe technologie dla zrównoważonego rozwoju województwa podkarpackiego” raport z badań wydany był w roku 2008. Zapotrzebowanie Przedsiębiorców na technologie zgłaszane jest w ramach powiązań klastrowych jednakże do tej pory nie przełożyło się to w sposób znaczący na ilość skomercjalizowanych wyników badań.

(dowód: akta kontroli str. 453-454)

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił także przyczyny małej liczby dokonanych komercjalizacji w stosunku do liczby zrealizowanych projektów badawczych, oraz wskazał bariery utrudniające transfer nowych technologii do gospodarki. W wyjaśnieniach podał, że większość przedsiębiorstw to podmioty z reguły jedynie adaptujące rozwiązania sprawdzone i zweryfikowane w krajach wyżej rozwiniętych. Działania modernizacyjne nadal bazują na imporcie komponentów, wyposażenia, maszyn i urządzeń oraz kopiowaniu dostępnych rozwiązań zachodnich, a także dostępie do literatury, baz danych i opracowań. Wiele innowacyjnych, zwłaszcza zaawansowanych technologicznie, rozwiązań napotyka na barierę ograniczonego rynku w Polsce. W wielu branżach na skalę krajową nie istnieje popyt na innowacyjne produkty ze względu na ograniczoną zamożność klientów.

Na niską liczbę dokonanych komercjalizacji wpływa również niewystarczająca wiedza z zakresu ochrony własności przemysłowej u pracowników naukowych skutkująca często ujawnieniem wynalazków przed zgłoszeniem ich do ochrony. W odpowiedzi na ten problem Politechnika w latach 2010-2012 informowała kadrę o organizowanych szkoleniach, kursach i studiach podyplomowych z tego zakresu oraz planuje uruchomić własny system szkoleń z tego zakresu w oparciu o tworzone CTT.

Powyższe przyczyny złożyły się na niewielką liczbę dokonanych komercjalizacji w stosunku do liczby zrealizowanych projektów badawczych pomimo podejmowania pewnych działań promocyjnych w postaci prezentacji rozwiązań na targach, wystawach oraz konferencjach.

(dowód: akta kontroli str. 453-454)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości polegające na nieprzestrzeganiu obowiązującej procedury „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową - na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni” w zakresie sposobu składania i oceny wniosków o komercjalizację.

1.5. Tworzenie warunków do transferu wiedzy, technologii i rezultatów badań naukowych poprzez uchwalenie stosownych regulaminów i zasad

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z art. 86 c ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, obowiązującym od dnia 1 października 2011 r., senat – a w przypadku uczelni niepublicznej organ wskazany w statucie – uchwała regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych, który określa:

1) prawa i obowiązki uczelni, pracowników oraz studentów i doktorantów w zakresie ochrony i korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych oraz praw własności przemysłowej; 2) zasady wynagradzania twórców; 3) zasady i procedury komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych; 4) zasady korzystania z majątku uczelni wykorzystywanego do komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenia usług naukowo – badawczych.

Senat Politechniki nie uchwalił, pomimo wymogów art. 86 c ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił, że *zarządzanie prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, odbywało się na zasadach określonych w procedurach kontroli i oceny gospodarowania środkami publicznymi: RN007, Tytuł: „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową – na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni”, RN002 Tytuł: „Projekty badawcze: celowe, zamawiane, rozwojowe”, RN003 „Prace realizowane na zlecenie zainteresowanych podmiotów zewnętrznych” oraz Zarządzenia Nr 29-2010 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie trybu ustalania wynagrodzenia objętego 50% stawką kosztów uzyskania przychodów oraz Uchwałą Nr 31/2010 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 21 października 2010 r. w sprawie stosowania 50% stawki kosztów uzyskania przychodów w Politechnice Rzeszowskiej ze zmianami wprowadzonymi uchwałą 45/2010 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 listopada 2010 r.*

(dowód: akta kontroli str. 5-10, 131-156)

W okresie objętym kontrolą w Politechnice obowiązywały procedury dotyczące procesów związanych z gromadzeniem i rozdysponowaniem środków publicznych oraz gospodarowaniem mieniem, które zostały wprowadzone zarządzeniem Rektora Politechniki nr 32/2006 z dnia 24 listopada 2006 r.

Jedną z ww. procedur była „Ochrona patentowa”, której celem było zapewnienie interesów Politechniki poprzez ochronę patentową wyników badań oraz innych przedmiotów własności przemysłowej, przy minimalnych nakładach finansowych oraz ustalenie optymalnego okresu utrzymywania tej ochrony. Procedurą tą określono tryb zgłoszenia wewnętrznego opracowanego rozwiązania, obowiązek jego oceny merytorycznej i formalnej w zakresie celowości i źródła finansowania kosztów tego zgłoszenia, oraz sposób zgłoszenia do Urzędu Patentowego, uzyskania i utrzymania ochrony patentowej.

Drugą z ww. procedur była procedura „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową – na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni”. Celem tej procedury było zapewnienie wykorzystania do własnych celów oraz udostępnianie – zgodnie z interesem Politechniki – chronionych na jej rzecz w Urzędzie Patentowym przedmiotów należących – zgodnie z przepisami do grupy – własność przemysłowa.

Przedmiotem procedury był proces udostępniania chronionych w Urzędzie Patentowym przedmiotów dla zainteresowanych podmiotów spoza Uczelni (w formie umowy licencyjnej lub umowy o udostępnienie tajemnicy technicznej przed udzieleniem licencji „know – how”), ustalania formy i warunków tego udostępniania, jak również korzystania z tych przedmiotów przez jednostki organizacyjne Politechniki. Obejmowała ona również zasady wynagradzania twórców chronionych rozwiązań stosowanych w praktyce.

(dowód: akta kontroli str. 105-130)

Celem procedury „Projekty badawcze: celowe, zamawiane, rozwojowe” było zapewnienie zgodnego z przeznaczeniem wykorzystania otrzymanych środków w ramach przyznanych projektów badawczych (celowych, zamawianych, rozwojowych), poprzez odpowiednie planowanie, przygotowanie i kontrolę ich realizacji. Procedurą tą określono m.in. formalny tok postępowania dotyczący wniosku o finansowanie badań w ramach projektu celowego, oferty na wykonanie

projektu zamawianego oraz wniosku na finansowanie projektu rozwojowego, oraz osoby odpowiedzialne za ww. czynności.

(dowód: akta kontroli str. 131-138)

W powołanych przez Rektora procedurach „Prace realizowane na zlecenie zainteresowanych podmiotów zewnętrznych” określono proces przyjęcia zlecenia od zainteresowanych podmiotów gospodarczych lub osób prywatnych oraz proces przygotowania niezbędnych dokumentów do realizacji pracy w ww. zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 149-155)

Pan prof. dr hab. inż. Leonard Ziemiański – Prorektor ds. Nauki Politechniki – podał, że *w chwili obecnej zostały przygotowane projekty regulaminów związane z zarządzaniem prawami autorskimi i prawami pokrewnymi własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych. Na posiedzeniu senatu w dniu 15 listopada planowana jest dyskusja nad regulaminami oraz uchwalenie odpowiednich regulaminów prawami autorskimi i pokrewnymi.*

(dowód: akta kontroli str. 39)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości polegające na nieuchwaleniu, zgodnie z art. 86 c ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

1.6. Udogodnienia oferowane naukowcom pragnącym wdrożyć wyniki swoich badań

Opis stanu
faktycznego

W zakresie udogodnień oferowanych naukowcom pragnącym wdrożyć wyniki swoich badań oraz opracowania zasad ich udzielania w formie regulaminu lub innego aktu prawnego, Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012, wyjaśnił, że *Zgodnie w procedurą RN007 Procedura kontroli i oceny gospodarowania środkami publicznymi Tytuł: „Korzystanie z przedmiotów objętych ochroną patentową – na rzecz Politechniki przez jednostki Uczelni oraz podmioty gospodarcze spoza uczelni” Uczelnia zapewniała prowadzenie negocjacji z firmą zainteresowaną uzyskaniem praw do projektu wynalazczego oraz dążyła do zawarcia umowy. Twórca mógł uczestniczyć w tych negocjacjach. Uczelnia zapewniała również wypłatę Twórcy wynagrodzenia.*

(dowód: akta kontroli str. 5-10)

W ww. procedurach, przywołanych przez Rektora w złożonych wyjaśnieniach, podano że ustalenie wynagrodzenia dla twórców/współtwórców następuje zgodnie z warunkami umowy dotyczącej tego wynagrodzenia, zaś jego wypłata na podstawie, zaakceptowanej przez Rektora ds. Nauki, listy wynagrodzeń.

(dowód: akta kontroli str. 123-130)

Na działce Politechniki, w ramach projektu pn.: „Utworzenie Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego – etap I”, wybudowano obiekt Preinkubatora Akademickiego Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Dane w ww. zakresie zostały szczegółowo przedstawione w pkt 2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 wyjaśnił, że *w latach 2010-2012 nie organizowano w Uczelni ani nie zapewniano pracownikom udziału w konferencjach, seminariach i szkoleniach na temat np. współpracy nauki z przemysłem, rozpoczynania własnej działalności gospodarczej, usprawnienia transferu wiedzy i technologii z uczelni do przemysłu czy zasad komercjalizacji. Jednakże pracownicy byli na bieżąco informowani*

o pojawiających się ofertach szkoleń z różnych zakresów, tak więc mieli dostęp do tego rodzaju informacji. Szkolenia z tego zakresu są ogólnodostępne w ramach ofert różnego rodzaju działań finansowanych z Unii Europejskiej oraz prywatnych firm tak więc udział w nich może wziąć każdy, a Politechnika Rzeszowska nie zbiera informacji o udziale pracowników w szkoleniach, w których biorą udział na własną rękę. Politechnika Rzeszowska nie posiada umów z firmami doradczymi – szkoleniowymi, w których zostałyby uregulowane zasady współpracy w organizacji wymienionych w piśmie seminariów i szkoleń.

(dowód: akta kontroli str. 505-506, 508-612)

1.7. Przychody uzyskane przez Politechnikę z tytułu komercjalizacji wyników badań

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą (do dnia 30 września 2012 r.) przychody Politechniki z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych wyniosły 55.388,30 zł, zaś koszty – 11.901,40 zł.

Przychody z tytułu nw. umów podpisanych w okresie objętym kontrolą wyniosły łącznie 47.736,90 zł, zaś koszty – 4.250 zł:

1. umowa z dnia 3 sierpnia 2010 r. z REM – WAR Sp. z o.o.:

- 2010 r. – przychód 1.639,34 zł i koszt z tytułu wynagrodzeń 1.000 zł,

- 2012 r. – przychód 813,01 zł (Politechnika nie otrzymała faktur, które pozwalałyby na określenie kosztów),

2. umowa z dnia 16 marca 2012 r. z TECHMET A.M.M.Z. Sp. jawna:

- 2012 r. – przychód 5.284,55 zł i koszt z tytułu wynagrodzeń w wysokości 3.250 zł,

3. umowa z dnia 2 lipca 2012 r. z Zakładami Chemicznymi „Organika – Sarzyna” S.A. W 2012 r. uzyskano przychody w związku z realizacją tej umowy w wysokości 20.000 zł (Politechnika nie otrzymała faktur, które pozwalałyby na określenie kosztów). Ww. umowa dotyczyła wdrożenia na skalę przemysłową wyników pracy badawczej „Nienasycona żywica poliestrowa wykazująca adhezję do płyt z kopolimeru ABS”.

4. umowa z dnia 26 lipca 2012 r. z PRO-FOUND Sp. z o.o.:

- 2012 r. – przychód w wysokości 20.000 zł, (Politechnika nie otrzymała faktur, które pozwalałyby na określenie kosztów).

W latach 2011-2012, w związku z realizacją umowy z firmą PPH POLIMARKY, Politechnika uzyskała przychody w łącznej kwocie 7.651,40 zł (2011 r. – 5.071,23 zł i 2012 r. – 2.580,17 zł) i poniosła koszty w takiej samej wysokości (wynagrodzenia wraz z pochodnymi i koszty pośrednie). Ww. umowa została zawarta w dniu 15 maja 2007 r., a jej przedmiotem było wdrożenie do produkcji na skalę przemysłową ww. przedsiębiorstwie nanokompozytów z termoplastycznych polimerów i organobentonitów w oparciu o wyniki pracy badawczo – rozwojowej.

W ww. okresie Politechnika uzyskała także przychody w związku z realizacją prac zleconych (jednorazowych usług świadczonych na zlecenie firm) w łącznej wysokości 4.193.023,59 zł (2010 r. – 1.103.836,06 zł, 2011 r. – 1.893.703,46 zł i 2012 r. – 1.195.484,07 zł). Koszty poniesione przez Politechnikę w związku z ww. pracami wyniosły łącznie 3.438.711,49 zł (2010 r. – 956.373,75 zł, 2011 r. – 1.738.471,68 zł i 2012 r. – 743.866,06 zł). Dotyczyły one kosztów wynagrodzenia z pochodnymi, kosztów podróży, usług obcych, materiałów i przedmiotów nietrwałych oraz kosztów pośrednich.

(dowód: akta kontroli str. 455-463, 465-504)

1.8. Transfer wiedzy i technologii poprzez tworzenie przez pracowników lub absolwentów Uczelni firm typu spin-out lub spin-off

Opis stanu faktycznego

W celu umożliwienia transferu wiedzy i technologii oraz komercjalizacji wyników badań prowadzonych na Uczelni nie zostały utworzone – przez pracowników lub absolwentów Politechniki – firmy typu spin-out (powiązane kapitałowo z Uczelnią) oraz firmy typu spin-off (przedsięwzięcia niezależne).

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012, wyjaśnił m.in., że *Politechnika prowadziła działalność szkoleniową dotyczącą przedsiębiorczości akademickiej w ramach projektu „SPINAKER WIEDZY – regionalny program wsparcia przedsiębiorczości akademickiej”, realizowanego w ramach poddziałania 8.2.1 PO KL, oraz promowała wśród pracowników inne projekty szkoleniowe dotyczące komercjalizacji oraz przedsiębiorczości akademickiej np. „Podkarpacka nauka dla przedsiębiorczości”, realizowany w ramach działania 4.2 przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. oraz „MENEDŻER DLA NAUKI I BIZNESU. Studia podyplomowe dla pracowników jednostek naukowych” działanie 4.2 POKL realizowane przez Wyższą Szkołę Ekonomii i Innowacji w Lublinie.*

Również w utworzonym Preinkubatorze Akademickim, ulokowanym na terenie Politechniki Rzeszowskiej, pracownicy i absolwenci, mają możliwość zakładania firm.

(dowód: akta kontroli str. 5-10)

Ocena częściowa

W Politechnice wyniki badań realizowanych projektów były upowszechniane poprzez m.in. publikacje, prezentacje na targach i konferencjach, zamieszczanie informacji na stronie specjalistycznych wydawnictw. Nie opracowano jednak oferty rezultatów badań i posiadanych patentów możliwych do wykorzystania w gospodarce, ani nie upubliczniono uzyskanych patentów na stronach internetowych. Sposób i zasady komercjalizacji wyników badań uregulowano wewnętrznymi procedurami – nie został natomiast uchwalony przez Senat Uczelni, zgodnie z art. 86 c ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych. Obowiązujące procedury komercjalizacji nie były przestrzegane w zakresie sposobu składania i oceny wniosków o komercjalizację.

Ww. nieprawidłowości nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności Uczelni.

2. Współpraca Uczelni z otoczeniem w celu wdrażania innowacji

Opis stanu faktycznego

Politechnika współpracowała z otoczeniem społeczno – gospodarczym, tj. realizowała zadania określone w art. 4 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Jest ona bowiem jednym z członków – założycieli powołanego w dniu 11 kwietnia 2003 r. Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”, zwanego dalej Stowarzyszeniem. Celem Stowarzyszenia jest:

- tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorstw przemysłu lotniczego na terenie Polski południowo – wschodniej i południowej,
- obrona interesów przedsiębiorstw przemysłu lotniczego,
- promowanie polskiego przemysłu lotniczego za granicą,
- propagowanie wiedzy z dziedziny przemysłu lotniczego, wspieranie i rozwój lotniczej myśli technicznej oraz tworzenie warunków sprzyjających powstawaniu wynalazków, projektów użytkowych i rozwiązań racjonalizatorskich w przemyśle lotniczym,

- współuczestniczenie w tworzeniu i realizacji polityki gospodarczej RP w dziedzinie przemysłu lotniczego.

Zgodnie ze Statutem, Stowarzyszenie realizuje swoje cele przez:

- wzajemną współpracę wszystkich członków Stowarzyszenia na płaszczyźnie intelektualnej i ekonomicznej,
- wspieranie działalności przemysłowej i aktywności ekonomicznej swoich członków z uwzględnieniem ich charakteru i specjalizacji,
- tworzenie, aktualizowanie i udostępnianie swoim członkom do korzystania bazy danych w zakresie informacji technicznych i handlowych potrzebnych do prowadzenia działalności gospodarczej,
- wymianę doświadczeń produkcyjnych, handlowych, organizacyjnych (know – how) przez członków Stowarzyszenia na preferencyjnych warunkach,
- organizowanie i prowadzenie na rzecz członków Stowarzyszenia badań marketingowych, wyszukiwanie wykwalifikowanej kadry inżynierskiej, zarządzającej, logistycznej, udzielanie pomocy w uczestniczeniu przez członków w międzynarodowych targach i wystawach lotniczych,
- organizowanie konferencji i sympozjów poświęconych tematyce lotniczej,
- nawiązywanie współpracy z zagranicznymi stowarzyszeniami lotniczymi i uczestnictwo w międzynarodowych organizacjach lotniczych,
- udzielanie wsparcia intelektualnego i materialnego studentom szkół wyższych na kierunkach studiów związanych z przemysłem lotniczym oraz pracownikom naukowym poprzez udostępnianie uczelniom – przez członków wspierających Stowarzyszenia – potencjału technicznego i personelu na potrzeby praktyk studenckich i prowadzenia prac naukowo – badawczych, na zasadach określonych umową stron, fundowanie stypendiów i nagród dla osób wyróżniających się bardzo dobrymi osiągnięciami w nauce i pracy badawczej,
- prezentowanie stanowiska Stowarzyszenia w kręgach politycznych i organizacjach gospodarczych w istotnych sprawach dotyczących przemysłu lotniczego,
- podejmowanie działań zmierzających do uczestnictwa przy uzgadnianiu podstawowych ustaleń w zakresie związanym z przemysłem lotniczym, m.in. w rządzie, ministerstwach, komisjach sejmowych,
- reprezentowanie Stowarzyszenia na targach i imprezach handlowych, seminariach, konferencjach w sympozjach w kraju i za granicą.

(dowód: akta kontroli str. 5-10, 41-56)

W sprawie udziału Politechniki w tworzeniu i działalności ww. Stowarzyszenia, Pan Marek Darecki, Prezes Zarządu Stowarzyszenia podał, że *Rektor Politechniki był jednym z członków założycieli Stowarzyszenia w dniu 11 kwietnia 2003 r. W związku z powyższym Politechnika ma prawo do udziału we wszystkich działaniach naszego stowarzyszenia. Głównymi obszarami współpracy jest rozwój relacji pomiędzy przedsiębiorcami z sektora lotniczego, a przedstawicielami uczelni w celu prowadzenia działalności badawczo – rozwojowej na rzecz przemysłu oraz dostosowywania programów nauczania do oczekiwań regionalnego rynku pracy. Przykładami takich działań jest powołanie do życia Centrum Zaawansowanych Technologii AERONET – Dolina Lotnicza, którego koordynatorem jest Politechnika. Pełniąc tę funkcję, Politechnika była i jest zaangażowana w szereg projektów badawczych na rzecz przemysłu lotniczego, w tym Projektu Kluczowego „Nowoczesne technologie materiałowe stosowane w przemyśle lotniczym”. Bardzo istotną rolę dla firm członkowskich Stowarzyszenia ma również Laboratorium Materiałowe Politechniki, które umożliwia prowadzenie badań dotyczących najbardziej zaawansowanych technologii materiałowych stosowanych w przemyśle lotniczym.*

(dowód: akta kontroli str. 57-58)

W dniu 19 maja 2003 r. Uczelnia podpisała wraz z Samorządem Województwa Podkarpackiego, Starostwem Powiatowym w Rzeszowie, Urzędem Miasta Rzeszowa oraz Uniwersytetem Rzeszowskim porozumienie w sprawie utworzenia Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPN-T). Zgodnie z tym porozumieniem, misją PPN-T jest stymulowanie wielofunkcyjnego rozwoju województwa podkarpackiego w oparciu o idee innowacyjności i transferu technologii, poprzez synergiczne wykorzystanie regionalnego potencjału naukowo – badawczego, gospodarczego oraz infrastrukturalnego. Celami porozumienia są:

- intensyfikacja współpracy sfer: naukowo – badawczej, administracyjnej oraz gospodarczej,
- wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki oparty na innowacyjności i transferze technologii,
- poprawa możliwości inwestycyjnych poprzez efektywne zagospodarowanie majątku przekazanego przez strony porozumienia na potrzeby PPN-T,
- wspomaganie lokalizacji nowych inwestycji zewnętrznych,
- rozwój infrastruktury aktywizującej lokalną i regionalną przedsiębiorczość.

(dowód: akta kontroli str. 5-10, 59-62)

W sprawie udziału Politechniki w tworzeniu i działalności ww. PPN-T, Pan Krzysztof Kłak, Prezes Zarządu i Pan Józef Twardowski, Wiceprezes Zarządu Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie – RARR, (zarządzającej PPN-T) wyjaśnili m.in., że *Politechnika użyczyła RARR działkę o nr ewid. 1775/41 o pow. 2.775 m² położoną w Rzeszowie, na której w ramach projektu pn.: „Utworzenie Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego – etap I”, wybudowano obiekt Preinkubatora Akademickiego PPNT.*

Nadzór merytoryczny nad działalnością Preinkubatora Akademickiego PPN-T sprawuje Rada Programowa powoływana przez Zarząd RARR, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele uczelni wyższych, w tym również Politechniki: przedstawiciel kadry naukowej oraz środowiska studenckiego uczelni. Ich doświadczenie jest cenne przy ocenie zgłoszeń do Preinkubatora.

W związku z realizacją przez RARR projektu „Preinkubator Akademicki Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego platformą tworzenia i rozwoju współpracy w zakresie innowacji” Politechnika uczestniczyła m.in. w następujących działaniach:

1. *Stworzenie podstaw działalności Preinkubatora Akademickiego PPN-T: opracowanie koncepcji funkcjonowania Preinkubatora (ta część zadania była realizowana przez pracowników RARR, we współpracy z ekspertami zewnętrznymi – pracownikami naukowymi Politechniki Rzeszowskiej), przygotowanie raportu z analizy potrzeb uczelni wyższych w woj. podkarpackim w zakresie współpracy środowiska naukowo – badawczego z sektorem przedsiębiorczości (raport ten opracowali pracownicy naukowcy Politechniki).*
2. *Zaoferowanie pakietu wsparcia dla Preinkubatora Akademickiego obejmującego: szkolenia i warsztaty obejmujące zagadnienia z zakresu prawa, finansów i marketingu, innowacyjności, transferu technologii dla Beneficjentów zainteresowanych rozpoczęciem działalności gospodarczej (część tych zajęć prowadzili pracownicy naukowcy Politechniki), przygotowywanie analiz, ekspertyz i prac badawczych na potrzeby Beneficjentów (zrealizowano 3 prace badawcze na podstawie umów zawartych z pracownikami Politechniki, ponadto eksperci z uczelni wykonywali ekspertyzy „pomysłów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej”), organizacje Targów Innowacji (targi były miejscem, gdzie doszło do nawiązania kontaktów pomiędzy przedsiębiorcami a uczelniami – w tym Politechniką, ponadto na targach zaprezentował się jako Wystawca*

Wydział Fizyki i Matematyki Stosowanej oraz Katedra Konstrukcji Maszyn, Zakład Technologii Tworzyw Sztucznych (jednostki Politechniki).

Współpraca z Politechniką w ramach ww. projektu dotyczyła głównie przygotowywania ekspertyz i analiz dla przyszłych przedsiębiorców oraz realizacji prac badawczych na potrzeby nowych produktów, które mogłyby zostać wdrożone przez nowe firmy. W inicjatywach tych wykorzystano wiedzę i doświadczenie pracowników naukowych Politechniki.

Wspólną inicjatywą RARR i Politechniki wynikającą ze współpracy zapoczątkowanej w ramach ww. projektu jest:

- Konkurs Junior Innowacji Podkarpacia (konkurs na opracowanie najbardziej innowacyjnej koncepcji funkcjonowania firmy), w którym kadra naukowa uczelni uczestniczy jako osoby oceniające zgłoszenia,*
- Targi Pracy i Innowacji (celem targów jest m.in. przedstawienie absolwentom podkarpackich uczelni wyższych, w tym Politechniki ofert pracy w firmach funkcjonujących na terenie PPN-T ze wskazaniem na ich innowacyjny profil działalności).*

Wśród podmiotów prowadzących działalność w Preinkubatorze byli i są pracownicy naukowcy oraz absolwenci Politechniki.

W 2010 r. RARR przystąpiła do realizacji projektu „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego – etap II”. Dnia 30 września 2009 r. RARR podpisała z Politechniką umowę o współpracy w ramach powyższego projektu. Strony umowy zobowiązały się do wzajemnej współpracy w zakresie stworzenia i utrzymania bazy naukowo – badawczej realizowanej w ramach projektu. Na mocy umowy Politechnika użyczyła RARR działkę o nr ewid. 1775/57 o pow. 0,4746 ha położoną w Rzeszowie, z przeznaczeniem na budowę obiektu laboratorium badawczego. RARR zabezpieczyła infrastrukturę w postaci budynku Laboratorium Badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej (zadanie „Laboratorium badawcze dla Prz”) wraz z wyposażeniem go w specjalistyczną aparaturę, natomiast kadra naukowa Politechniki będzie prowadziła badania w ww. laboratoriach na rzecz przedsiębiorstw.

(dowód: akta kontroli str. 63-83)

W dniu 22 stycznia 2004 r. została podpisana umowa konsorcjum dotycząca utworzenia pod egidą Politechniki Centrum Zaawansowanych Technologii AERONET – Dolina Lotnicza (CZT). Oprócz Politechniki stronami ww. umowy byli: Politechnika Lubelska, Politechnika Łódzka, Politechnika Śląska, Politechnika Warszawska, Uniwersytet Rzeszowski i Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”. Ww. konsorcjum zostało stworzone celem realizacji interdyscyplinarnego, wspólnego, wieloletniego programu badawczego i szkoleniowego oraz efektywnego wdrażania i komercjalizacji nowych technologii, zwłaszcza dla przemysłu lotniczego. Program ten miał być oparty na posiadanym potencjale badawczym i prowadzonych przez partnerów badaniach naukowych o uznanym poziomie światowym, w dziedzinach szczególnie ważnych dla gospodarki, w założeniach polityki naukowej i naukowo – technicznej państwa. Obejmuje on: projektowanie i badanie konstrukcji oraz napędów lotniczych, teleinformatykę lotniczą i systemy awioniczne, współczesne procesy inżynierii materiałowej i inżynierii powierzchni, nowoczesne techniki wytwarzania w przemyśle lotniczym.

W ww. umowie konsorcjum stwierdzono, że transfer i komercjalizacja opracowanych nowych technologii będzie wspomagany i realizowany poprzez: Centra Transferu Technologii, Parki Technologiczne i Inkubatory Przedsiębiorczości. Wskazano ponadto, że w strukturze AERONET-u zostanie utworzone CTT i będzie funkcjonować jako zespół przedstawicieli partnerów. CTT będzie działać w oparciu

o centra uczelniane zajmujące się transferem technologii przy założeniu uzupełniania kompetencji. Zadaniem CTT będzie zapewnienie pełnego wykorzystania uzupełniających się kompetencji poszczególnych centrów uczelnianych, sprawnego przepływu informacji oraz koordynacja ich działań.

Zgodnie z ww. umową, CTT miało być ośrodkiem informacji i promocji technologii powstających w ramach działalności AERONET-u oraz doradztwa organizacyjnego, prawnego i biznesowego (badania rynku, biznes plany, negocjacje) dla potencjalnych inwestorów. CTT miało badać innowacyjność projektów, technologii, zapewnić ich ochronę prawną i patentową w przypadku przejmowania własności wyników projektów badawczych. Zadaniem CTT miało być także poszukiwanie potencjalnych inwestorów krajowych i zagranicznych dla wytwarzanych i transferowanych technologii. Docelowo CTT miało przeprowadzać audyty technologiczne.

(dowód: akta kontroli str. 5-10, 84-94)

CTT, o którym mowa w ww. umowie konsorcjum z dnia 22 stycznia 2004 r., w ramach której powołano CZT AERONET – Dolina Lotnicza, nie zostało utworzone.

Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak, Rektor Uczelni w latach 2008-2012 podał m.in., że *w umowie konsorcjum nie był wyznaczony termin utworzenia takiego Centrum, jego utworzenie jest planowane jeszcze w 2012 r.*

(dowód: akta kontroli str. 99-100, 103-104)

W sprawie udziału Politechniki w tworzeniu i działalności ww. CZT, Pani prof. dr hab. inż. Romana Ewa Śliwa, Koordynator CZT AERONET – Dolina Lotnicza wyjaśniła m.in., że *należy przede wszystkim podkreślić rolę Politechniki Rzeszowskiej najpierw w utworzeniu SGPPŁ Dolina Lotnicza, co miało miejsce w dniu 11 kwietnia 2003 r. w Rzeszowie. Rektor Politechniki był jednym z członków założycieli ww. Stowarzyszenia, będąc bardzo aktywnym członkiem DL od samego początku, jednocześnie mając świadomość, że jako jednostka sektora nauki stanowi jedyną reprezentację w klastrze przemysłowym, stanowi pomost między nauką i przemysłem we wszystkich działaniach: od systemu edukacji na wszystkich poziomach, poprzez realizację badań naukowych dla potrzeb sektora przemysłu lotniczego w różnych formach, aż do działań organizacyjnych wspierających rozwój obu sektorów, a skutkujący rozwojem gospodarki regionu i kraju.*

Do głównych efektów współpracy Politechniki Rzeszowskiej z tym sektorem przemysłu należy zaliczyć:

- *intensywny rozwój współpracy pomiędzy przedstawicielami jednostek naukowo – badawczych (uczelni i instytutów) z przedsiębiorcami z sektora przemysłu lotniczego,*
- *wspieranie przemysłu w prowadzeniu działalności badawczo – rozwojowej na jego rzecz,*
- *organizowanie tematycznych spotkań, konferencji, seminariów jako platformy wymiany doświadczeń i generowania kolejnych potrzebnych działań dla rozwoju branży,*
- *przygotowywanie elastycznych programów nauczania (poziomach edukacji) dla aktualnych potrzeb przedsiębiorców i rynku pracy.*

Główną rolę w ww. zakresach współpracy odgrywa CZT AERONET – Dolina Lotnicza, którego koordynatorem jest Politechnika. Będąc koordynatorem CZT Politechnika jest zaangażowana m.in. w realizację wielu projektów badawczych na rzecz przemysłu lotniczego, w tym szczególnie Projektu Klucowego „Nowoczesne technologie materiałowe stosowane w przemyśle lotniczym”, w ramach programu „Innowacyjna Gospodarka”, w realizację którego zaangażowani są wszyscy członkowie CZT z adekwatnym dla profilu tego projektu potencjałem technicznym i kadrowym. Bardzo istotne znaczenie dla firm członkowskich Stowarzyszenia Grupy

Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza” ma możliwość korzystania z Laboratorium Materiałowego Politechniki Rzeszowskiej, które umożliwia prowadzenie badań dotyczących najbardziej zaawansowanych technologii materiałowych, stosowanych w przemyśle lotniczym. Ponadto w ramach CZT organizowane są przez Politechnikę różne formy współpracy międzynarodowej, wizyty studyjne, sesje, seminaria służące rozwojowi firm i regionu, udział w europejskich i światowych wydarzeniach promujących osiągnięcia polskich naukowców i producentów w sektorze lotniczym. Politechnika Rzeszowska przyczynia się ponadto do dostarczania odpowiednich kadr naukowych i technicznych dla sektora gospodarki w regionie i kraju. Uczestnicząc w różnych przedsięwzięciach pod auspicjami: Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Gospodarki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju czy Instytucji Regionalnych jak Urząd Marszałkowski, czy Urząd Województwa Podkarpackiego, Politechnika ogrywa bardzo istotną rolę jako koordynator i organizator działań w ww. obszarach. Wypracowane mechanizmy współpracy we wszystkich obszarach działalności CZT mogą stanowić dobry wzór i przykład dobrych praktyk, co zostało zauważone w środowisku. Jako przykład można podać, że Politechnika z tytułu koordynowania projektu kluczowego pn. „Nowoczesne technologie materiałowe stosowane w przemyśle lotniczym” została wielokrotnie wyróżniona (laureat konkursu „Fundusze i Nauka” tytuł Jakość Roku 2010, 2011, nominacja do tytułu Jakość Roku 2012).

Poprzez realizację aktywności Politechniki w CZT AERONET – Dolina Lotnicza, przyczynia się ona do powstania dobrych praktyk i stworzenia efektu synergii na linii nauka – przemysł.

(dowód: akta kontroli str. 95-98)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Politechniki w badanym obszarze.

3.Efektywność wykorzystania środków publicznych (w tym pochodzących z UE) przeznaczonych na wspomaganie transferu technologii

Opis stanu faktycznego

Politechnika nie realizowała projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a od 1 października 2010 r. – przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, związanych ze wspieraniem (wspomaganiem) komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, których realizacja została zakończona w latach 2010 – 2012.

(dowód: akta kontroli str. 99-100, 103-104)

Ocena częściowa

W związku z powyższym Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny działalności w obszarze określonym w tytule punktu 3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁴, wnosi o podjęcie działań w celu:

1. uchwalenia przez Senat Politechniki regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych;
2. przestrzegania procedury komercjalizacji wyników badań.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o *NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o *NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia 29 listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler
Małgorzata Milanowska
Specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Stanisław Sikora

.....
podpis

.....
podpis

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz.82