



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

Rzeszów, dnia      listopada 2012 r.

LRZ-4101-07-07/2012  
P/12/169

**Pan**

**Szczepan Jędral**

**Podkarpacki Państwowy**

**Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

**w Rzeszowie**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.), zwanej dalej ustawą o *NIK*<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Jarosławiu kontrolę w zakresie sprawowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu (Powiatowego Inspektora) – nadzoru sanitarnego nad przestrzeganiem przez producentów żywności standardów sanitarnych w województwie podkarpackim, w latach 2009 – I połowa 2012 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 31 października 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie – stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o *NIK* – przekazuje Panu Wojewódzkiemu Inspektorowi niniejsze

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W okresie 2009 r. – I połowa 2012 r., Powiatowy Inspektor, na podstawie zgód udzielonych przez Wojewódzkiego Inspektora, była dodatkowo zatrudniona w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Rzeszowie oraz w podmiotach leczniczych działających

---

<sup>1</sup> w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 czerwca 2012 r., zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. nr 227, poz. 1428 ze zm.)

na terenie Jarosławia, tj.: w Centrum Opieki Medycznej i w trzech niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej (NZOZ „Medmar”, NZOZ „Alexmed”, NZOZ „Neuron Plus”).

W Centrum Opieki Zdrowotnej, Powiatowy Inspektor jako lekarz, pełniła dyżury na Oddziale Obserwacyjno-Zakaźnym oraz w Poradni Chorób Zakaźnych. W NZOZ-ach, ww. świadczyła usługi medyczne w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej oraz w zakresie medycyny pracy.

Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, iż Powiatowy Inspektor – na podstawie przepisów art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o *zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi* (Dz. U. Nr 234 poz. 1570 ze zm.) oraz art. 1 pkt 7 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o *Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 ze zm.), sprawuje nadzór sanitarno-techniczny i higieniczny oraz kontrolę nad podmiotami leczniczymi.

Zgodnie z art. 13a ust. 2 powołanej wcześniej ustawy o *Państwowej Inspekcji Sanitarnej* - prowadzenie działalności gospodarczej, zarządzanie taką działalnością lub bycie przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności albo wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych, nie może pozostawać w sprzeczności z obowiązkami pracownika (Inspekcji) lub wywoływać podejrzenia o jego stronniczość lub interesowność.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, fakt zatrudnienia osoby – sprawującej jednocześnie funkcję Powiatowego Inspektora – w trzech NZOZ-ach działających na terenie Jarosławia, może wywoływać podejrzenie o jej stronniczość lub interesowność jako organu nadzoru i kontroli tych podmiotów.

W ocenie NIK, zatrudnienie ww. osoby w Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu nie wywołuje podobnych podejrzeń, bowiem nadzór nad tym Centrum sprawował Wojewódzki Inspektor.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o *NIK*, wnosi o:

- cofnięcie udzielonej Powiatowemu Inspektorowi zgody na dodatkowe zatrudnienie w podmiotach leczniczych, nad którymi sprawuje nadzór i kontrolę, w celu wyeliminowania podejrzeń o jej stronniczość lub interesowność jako pracownika Inspekcji Sanitarnej.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o *NIK*, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o *NIK*, oczekuje od Pana Inspektora przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o *NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.