



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ-4101-07-01/2013
P/13/100

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/100 – Działania Policji na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Kontrolę przeprowadzili, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ : 1. Andrzej Drażek – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86307 z dnia 3 czerwca 2013 r. 2. Mieczysław Fajger – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86330 z dnia 5 sierpnia 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 4)
Jednostka kontrolowana	Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie, ul. Dąbrowskiego 30 , kod pocztowy 35 - 036, nr statystyczny 690316970, zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia „KWP” lub „Komendą”. (dowód: akta kontroli str. 5)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Podkarpackim Komendantem Wojewódzkim Policji jest od dnia 14 lutego 2012 r. nadinspektor Zdzisław Stopczyk. Komendantem Wojewódzkim był w okresie od dnia 9 kwietnia 2008 r. do dnia 13 lutego 2012 r. nadinspektor Józef Gdański. (dowód: akta kontroli str. 6 - 7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia², mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie (PKWP) na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym w okresie objętym kontrolą, tj. 1 stycznia 2012 r – 30 czerwca 2013 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadniają w szczególności:

- uzyskanie poprawy bezpieczeństwa na drogach województwa podkarpackiego,
- przygotowanie koncepcyjne Policji do działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach,
- opiniowanie projektów organizacji ruchu drogowego,
- realizacja priorytetów KGP.

Niezależnie od pozytywnej oceny kontrolowanej działalności, zastrzeżenia Najwyższej Izby Kontroli wzbudził niewystarczający stan wyszkolenia funkcjonariuszy prd do działań na drogach oraz nieprawidłowości w postaci braku pełnego wyposażenia w sprzęt transportowy, sprzęt techniki policyjnej, umundurowanie, a także niesprawne pojazdy transportowe oraz sprzęt techniki policyjnej.

¹ Dz. U. z 2012, poz. 82, ze zm.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3 stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie koncepcyjne, prawno - organizacyjno, kadrowe i techniczne Policji do działań na drogach

Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie, w tym Wydział Ruchu Drogowego (WRD), funkcjonuje w oparciu o ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r.³, o Policji i inne powszechnie obowiązujące akty prawa oraz zarządzenie Nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁴, zwanego w dalszej treści „zarządzeniem Nr 1041 KGP.”

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o Policji, KWP jest jednostką Policji właściwą na obszarze województwa podkarpackiego.

Podkarpacki Komendant Wojewódzkiej Policji nadał w dniu 4 lutego 2009 r. Regulamin Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie, w którym określono m.in. zakres zadań WRD.

(dowód: akta kontroli, str. 8 - 32)

1.1. Przygotowanie koncepcyjne Policji do działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

▪ Zlecenie i wykorzystywanie badań naukowych dot. systemu przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym

Opis stanu faktycznego

Komenda nie zlecała i nie wykorzystywała w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w badanym okresie badań naukowych, prac rozwojowych, usług badawczych, w szczególności dotyczących systemu przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym, genezy wypadków drogowych, sposobów przeciwdziałania im, bezpiecznej infrastruktury drogowej i prawidłowej organizacji ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 33)

▪ Elastyczność systemu oddziaływania na bezpieczeństwo na drogach

Na podstawie decyzji Nr 82/2009 z dnia 27 marca 2009 r. oraz decyzji Nr 310/2009 z dnia 3 listopada 2009 r. Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji – w celu wspierania działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku na drogach województwa podkarpackiego, na bazie struktur Oddziału Prewencji Policji w Rzeszowie utworzono trzy nieetatowe drużyny ruchu drogowego (obecnie dwie) w liczbie 15 policjantów. Dla tych policjantów opracowywane są w WRD miesięczne grafiki służb. Policjanci pełniący służbę w nieetatowych drużynach ruchu drogowego dyslokowani są w szczególności do tych jednostek Policji, w których są liczebnie najmniejsze komórki organizacyjne ruchu drogowego. Innym kryterium dyslokowania policjantów są okazjonalne imprezy, w celu wzmocnienia, w zabezpieczeniu sił i środków.

W 2012 r. policjanci odbyli 186 służb, natomiast w I półroczu 2013 r. odbyli 73 służby.

Policjantom pełniącym służbę w nieetatowych drużynach zapewniono niezbędne umundurowanie i wyposażenie przewidziane dla policjanta ruchu drogowego.

Odprawy policjantów do służby odbywają się w jednostkach organizacyjnych Policji, do których są skierowani.

Na terenie garnizonu podkarpackiego wprowadzono wojewódzką koordynację służby.

³ Dz. U. z 2011, Nr 287, poz. 1687 ze zm.

⁴ Dz. Urz. KGP Nr 18, poz. 135 ze zm.

Opracowano zasady jej pełnienia, które przewidują, że służba pełniona jest w sposób dynamiczny lub statyczny przy użyciu oznakowanych i nieoznakowanych radiowozów, wyposażonych w wideo rejestratory oraz motocykle. Służba pełniona jest w zależności od występujących zagrożeń, na wyznaczonych odcinkach dróg (trasach), na podstawie miesięcznych harmonogramów. Na terenie województwa wyznaczono 79 tras, których przebieg uwzględnia przekroczenie granic administracyjnych dwóch powiatów. Zadania do służby opracowuje się, uwzględniając specyfikę dróg, na podstawie analizy, m.in. stanu bezpieczeństwa i porządku na drogach, natężenia i struktury ruchu na poszczególnych odcinkach dróg, planów działań oraz innych doraźnych zadań, potwierdzonych uwag i wniosków zgłaszanych przez obywateli, organy, instytucje oraz policjantów.

(dowód: akta kontroli str. 34 – 114)

• Organizacja powoływania, realizacji zadań i wynagradzania biegłych spoza Policji

WRD nie prowadził w badanym okresie postępowań przygotowawczych, nie powoływał spoza Policji biegłych z zakresu ruchu drogowego i nie przygotowywał żadnych uregulowań proceduralnych w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 115)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Komendanta w zbadanym zakresie.

1.2. Stan organizacyjno-kadrowy pionu ruchu drogowego

Opis stanu
faktycznego

Przesłanki i faktyczna organizacja pionu ruchu drogowego

Zgodnie z zarządzeniem Nr 1041 KGP, wg stanu na 30 czerwca 2013 r., WRD liczył 14 etatów policjantów, w tym 2 wakaty oraz 5 etatów pracowników cywilnych.

Zakres zadań WRD określony został w Regulaminie KWP z dnia 4 lutego 2009 r. i uszczegółowiony w „Zakresie działania WRD KWP” z dnia 3 marca 2009 r.

Do zadań WRD należy:

- 1) współdziałanie i koordynacja przy prowadzeniu analiz obrazujących istniejące zagrożenia oraz podejmowanie działań zapobiegawczych;
- 2) inspirowanie i koordynowanie programów prewencyjnych komend powiatowych i miejskich Policji ukierunkowanych na kreowanie pozytywnego obrazu Policji oraz promowanie podejmowanych przez nią działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku w ruchu drogowym, a także współdziałanie z instytucjami właściwymi w sprawach związanych z organizacją ruchu na drogach;
- 3) opiniowanie wniosków o wydanie zezwoleń na organizowanie zawodów sportowych, rajdów, wyścigów, zgromadzeń i innych imprez wymagających korzystania z drogi w sposób szczególny;
- 4) opiniowanie projektów organizacji ruchu lub zmiany takiej organizacji na drogach na terenie całego województwa;
- 5) współpraca z Wojewódzką Radą Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego;
- 6) organizacja i koordynacja ekip techniki drogowej i ekologii na terenie całego województwa;
- 7) nadzór merytoryczny nad prowadzeniem ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego;
- 8) wypracowywanie i doskonalenie zasad współdziałania z innymi służbami Policji w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz wykroczeń innych niż drogowe;

9) rozpatrywanie odwołań od decyzji wydanych przez komendanta powiatowego (miejskiego) Policji w sprawie naruszeń przepisów ustawy o transporcie drogowym oraz dotyczących skierowań na badania psychologiczne na podstawie przepisów prawa o ruchu drogowym;

10) nadzorowanie i koordynacja nad działaniami komórek ruchu drogowego komend powiatowych (miejskich) Policji w zakresie realizacji zadań ukierunkowanych na poprawę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

WRD posiada następującą strukturę:

- Naczelnik Wydziału,
- Zespół strategii, analiz i inżynierii ruchu drogowego,
- Zespół organizacji służby, działań i transportu drogowego,
- Zespół ewidencji ukaranych kierowców,
- Zespół profilaktyki i szkolenia.

Naczelnik w zakresie kierowania wykonuje następujące zadania:

- planuje, organizuje, koordynuje i nadzoruje prace poszczególnych zespołów wydziału,
- reprezentuje WRD wobec PWKP, naczelników wydziałów KWP, kierowników jednostek Policji szczebla miejskiego, powiatowego oraz przedstawicieli komórek organizacyjnych KGP,
- reprezentuje WRD wobec przedstawicieli współdziałających organów administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych i społecznych w zakresie określonym przez PKWP.

Naczelnik wyznacza na czas swojej nieobecności pracownika WRD do zastępowania go w niezbędnym zakresie oraz podejmowania decyzji w określonych sprawach.

Naczelnik może zlecić podległym sobie policjantom, na czas określony potrzebami służby, wykonywanie innych czynności, niewskazanych w kartach opisu pracy na zajmowanych przez nich stanowiskach.

Naczelnik może powołać do realizacji wskazanych przez siebie zadań zespoły problemowe mające charakter stały lub doraźny. Skład osobowy zespołu wyznacza się z podległych funkcjonariuszy określając funkcję koordynacyjną.

Obsługę administracyjną, kancelaryjną oraz informacyjną wykonuje pracownik, któremu te czynności zlecono.

Zespół strategii, analiz i inżynierii ruchu drogowego ma następujące zadania:

- opracowywanie na podstawie szczegółowych analiz stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego programów działania dla służb ruchu drogowego oraz formułowanie wniosków i zadań do realizacji dla jednostek Policji garnizonu województwa podkarpackiego,
- monitorowanie postępów w realizacji programów operacyjnych strategii oraz wprowadzanie niezbędnych poprawek w celu ich modyfikacji,
- opracowywanie informacji i sprawozdań dotyczących występujących zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym na potrzeby organów rządowych, samorządowych, zarządców ruchu, zarządców dróg i innych podmiotów działających na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- nadzór merytoryczny nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu rejestracji zdarzeń drogowych „SEWIK”,
- opracowywanie miesięcznych, półrocznych oraz rocznych informacji i analiz stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz analiz specjalnych poświęconych wybranym problemom występującym w ruchu drogowym,
- sporządzanie sprawozdań dla KGP dot. bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie województwa podkarpackiego – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i wytycznymi,
- sporządzanie okresowych ocen pracy komórek ruchu drogowego na podstawie „Statystycznej karty pracy policjanta ruchu drogowego”,
- uczestniczenie w pracach Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Rzeszowie,

- opiniowanie projektów stałej i czasowej zmiany organizacji ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich woj. podkarpackiego,
- prowadzenie zagadnień związanych z ochroną informacji niejawnych wydziału,
- prowadzenie zagadnień związanych ze sprawami mobilizacyjno – obronnymi wydziału,
- prowadzenie strony internetowej WRD poświęconej problematyce bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym systematyczna obsługa internetowej skrzynki pocztowej,
- współdziałanie z organami zarządzającymi ruchem na drogach o charakterze krajowym i wojewódzkim oraz właściwymi zarządami drogowymi w przedmiocie usprawnienia jego organizacji i stanu,
- gromadzenie i analiza protokołów określających wpływ inżynierii ruchu drogowego na wypadki drogowe ze skutkiem śmiertelnym,
- koordynacja działań służb ruchu drogowego związanych z zimowym utrzymaniem dróg,
- organizacja i ocena okresowych przeglądów dróg woj. podkarpackiego,
- współdziałanie z PKP Polskie Linie Kolejowe w zakresie ustalenia sposobu zabezpieczenia przejazdów kolejowych oraz przejść użytku publicznego.

Zespół organizacji służby, działań i transportu drogowego realizuje następujące zadania:

- analizowanie, doskonalenie zasad organizacji i pełnienia służby przez policjantów ruchu drogowego oraz form i metod sprawowania nadzoru nad ruchem drogowym w zakresie: planowania, organizacji i dyslokacji służby w komórkach ruchu drogowego jednostek Policji podległych KWP – stosownie do występujących potrzeb i zagrożeń,
- wypracowywanie odpowiedniej taktyki pełnienia służby, prawidłowości stosowania prawa i środków prawnych,
- kształtowanie jednolitych zasad postępowania policjantów komórek ruchu drogowego województwa podkarpackiego, związanych z pełnieniem służby na drogach, dyscypliny i kultury pracy policjantów,
- organizowanie, nadzorowanie i ocenianie wzmożonych działań drogowych kontrolno – porządkowych o charakterze ogólnokrajowym i wojewódzkim, w szczególności w zakresie ujawniania i zwalczania zjawiska nietrzeźwości w ruchu drogowym,
- dyscyplinowanie kierowców przekraczających dozwolone prędkości jazdy i przestrzegania obowiązku używania pasów bezpieczeństwa,
- sporządzanie sprawozdań dot. efektywności użytych sił i środków do działań oraz ich zaangażowania,
- organizowanie i koordynowanie operacji policyjnych, związanych z zapewnieniem porządku i bezpieczeństwa ruchu na drogach w czasie przejazdu delegacji państwowych i VIP oraz opracowywanie w tym zakresie stosownych planów zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi,
- analizowanie, doskonalenie zasad organizacji i pełnienia służby przez policjantów ruchu drogowego oraz form i metod sprawowania nadzoru nad ruchem drogowym w zakresie planowania, organizacji i dyslokacji służby w komórkach ruchu drogowego jednostek policji podległych KWP w ramach „Krajowego i wojewódzkiego systemu zintegrowanych działań, akcji i operacji policyjnych na drogach”,
- współpraca w organizacji działań związanych z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości kryminalnej i gospodarczej na drogach, sporządzanie stosownych analiz i sprawozdań dotyczących efektywności użytych sił i środków oraz ich zaangażowania w prowadzone działania,
- monitorowanie i analizowanie racjonalnego stosowania i prawidłowego wykorzystania sprzętu technicznego, pojazdów i urządzeń kontrolno – pomiarowych znajdujących się na wyposażeniu komórek ruchu drogowego jednostek Policji woj. podkarpackiego oraz sporządzanie okresowych sprawozdań w tym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi,
- monitorowanie zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej (dmc) powyżej 3,5 t, autobusów oraz pojazdów przewożących towary

niebezpieczne, przestrzegania okresowych ograniczeń i zakazów ruchu samochodów ciężarowych i zespołów pojazdów o dmc powyżej 12 t,

- organizowanie, nadzorowanie i ocenianie wzmożonych działań drogowych kontrolno – porządkowych o charakterze ogólnokrajowym i wojewódzkim, w zakresie wykonywania transportu drogowego osób i rzeczy i kontroli paliw,
- nadzorowanie prawidłowości stosowania środków prawnych oraz kształtowanie jednolitych zasad postępowania policjantów komórek ruchu drogowego woj. podkarpackiego, związanych z kontrolą transportu drogowego osób i rzeczy oraz paliw,
- przygotowywanie, po konsultacji z radcami prawnymi KWP, projektów decyzji PWKP w zakresie odwołań składanych przez przedsiębiorców wykonujących transport drogowy osób i rzeczy od decyzji nakładających na nich kary pieniężne za naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym,
- organizacja pilotaży pojazdów nienormatywnych oraz monitorowanie przejazdu pojazdów z materiałami niebezpiecznymi,
- prowadzenie ewidencji i nadzór nad przechowywaniem broni służbowej przez policjantów wydziału,
- ocena nadzoru wewnętrznego sprawowanego przez kierownictwo służb ruchu drogowego województwa podkarpackiego.

Zespół ewidencji ukaranych kierowców ma zadania:

- nadzorowanie, wprowadzanie i aktualizowanie danych w bazie KSIP na podstawie kart rejestracyjnych i informacyjnych o popełnionych naruszeniach oraz wydanych prawomocnych wyrokach i orzeczeniach Sądu, Prokuratury i innych uprawnionych w tym zakresie organów,
- nadzorowanie oraz sporządzanie wniosków o sprawdzenie kwalifikacji lub o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami,
- nadzorowanie oraz wprowadzanie decyzji o cofnięciu lub przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami, zawiadomień o zdaniu egzaminu sprawdzającego kwalifikację i zmniejszeniu liczby punktów karnych z tytułu odbytego przeszkolenia,
- udzielanie ustnej informacji oraz sporządzanie zaświadczeń (informacji) o wpisach do ewidencji ukaranych kierowców – osobom zainteresowanym lub uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- usuwanie z ewidencji ukaranych kierowców wpisów tymczasowych i ostatecznych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- prowadzenie dokumentacji związanej z ewidencją ukaranych kierowców (kompletowanie spraw ostatecznie załatwionych, przekazywanie do archiwum),
- sprawowanie nadzoru nad sposobem kierowania, przez podległe KWP jednostki Policji, kierujących pojazdami na badania lekarskie i psychologiczne zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁵,
- przygotowywanie, po konsultacji z radcami prawnymi KWP, projektów decyzji PKWP w zakresie odwołań od decyzji kierujących na badania psychologiczne,

Zespół profilaktyki i szkolenia realizuje zadania:

- inspirowanie, koordynowanie i współpraca w realizacji programów prewencyjno-edukacyjnych popularyzujących problematykę ruchu drogowego,
- kształtowanie właściwych postaw uczestników ruchu oraz pozytywnego wizerunku Policji w działaniach na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- współudział w organizacji akcji, kampanii i konkursów o tematyce bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym w szczególności: „Karta rowerowa”, „Bezpieczna droga do szkoły”, „Turniej Wiedzy o BRD”, „Turniej Motoryzacyjny”, „Policjant Ruchu Drogowego”, itp.,
- dokonywanie ocen działalności profilaktycznej komórek ruchu drogowego w podległych jednostkach Policji, sporządzanie stosownych sprawozdań w tym zakresie,
- współpraca z zespołem Prasowym KWP i środkami masowego przekazu w przedmiocie przekazywania informacji o stanie bezpieczeństwa na drogach województwa, komunikatów

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, ze zm.

dotyczących prowadzonych działań drogowych, utrudnień w ruchu drogowym, zmian organizacji ruchu drogowego itp.,

- organizowanie i koordynowanie działań policyjnych związanych z zabezpieczeniem wykorzystania dróg w sposób szczególny oraz opracowywanie w tym zakresie postanowień dla organizatora imprezy, a także planów zabezpieczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi,
- opiniowanie wniosków dot. wydawania zezwoleń na wykorzystanie pojazdów jako uprzywilejowane w ruchu drogowym,
- monitorowanie aktów prawnych dot. problematyki ruchu drogowego i informowanie o nich jednostek podległych KWP.

(dowód: akta kontroli str. 8 – 32 i str. 116 - 123)

- Stan organizacyjny i liczebny prd – 30 czerwca 2013 r. Fluktuacja kadr w latach 2012-2013

KWP podlega 21 powiatowych/miejskich komend Policji, funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego.

Stan etatowy i zatrudnienia w KWP w badanym okresie przedstawiał się następująco:

- a) na dzień 31 grudnia 2011 r. – 4.307 etatów policyjnych, z czego 4.088,5 zatrudnionych policjantów oraz 716 pracowników cywilnych,
- b) na dzień 31 grudnia 2012 r. – 4.296,8 etatów policyjnych, z czego 3.489 zatrudnionych policjantów oraz 635,5 pracowników cywilnych,
- c) na dzień 30 czerwca 2013 r. – 4.315 etatów policyjnych, z czego 4.186,5 zatrudnionych policjantów oraz 708 pracowników cywilnych.

W porównaniu do stanu z dnia 31 grudnia 2011 r., stan etatów policyjnych na dzień 30 czerwca 2013 r. wzrósł o 0,2%, natomiast stan zatrudnienia policjantów wzrósł o 2,4%, zaś pracowników cywilnych zmniejszył się o 1,1%.

Stan etatowy i zatrudnienia policjantów i pracowników cywilnych w pionach ruchu drogowego przedstawiał się następująco:

- a) na dzień 31 grudnia 2011 r. – 362 etaty policjantów (25 kierownictwa) i 22,5 pracowników cywilnych, z czego 349 zatrudnionych policjantów (24 kierownictwo) i 23 pracowników cywilnych,
- b) na dzień 31 grudnia 2012 r. – 377 etatów policjantów (17 kierownictwa) i 21 pracowników cywilnych, z czego 347 zatrudnionych policjantów i 21 pracowników cywilnych,
- c) na dzień 30 czerwca 2013 r. – 390 etatów policjantów (27 kierownictwa) i 22,5 etatów pracowników cywilnych, z czego 376 zatrudnionych policjantów (27 kierownictwo) oraz 23 pracowników cywilnych.

W porównaniu do stanu z dnia 31 grudnia 2011 r., stan etatów policyjnych prd na dzień 30 czerwca 2013 r. wzrósł o 7,7%, natomiast stan zatrudnienia policjantów wzrósł również o 7,7%, zaś stan zatrudnienia pracowników cywilnych nie uległ zmianie.

(dowód: akta kontroli str. 124 - 125)

- Adekwatność wielkości i struktury prd do stanu bezpieczeństwa na drogach

Zwiększająca się stale liczba pojazdów (na terenie Podkarpacia w 2000 r. zarejestrowanych było 738.265 pojazdów, a w 2012 r.- 1.518.133 pojazdy), powiększająca się sieć dróg publicznych na terenie województwa podkarpackiego, w tym dróg szybkiego ruchu, autostrad, rozwój ekonomiczny regionu sprzyjający zwiększaniu liczby użytkowników dróg, obowiązek prowadzenia działań profilaktycznych, edukacyjnych, zarówno wśród dorosłych, jak i najmłodszych użytkowników dróg oraz działania prewencyjne i represyjne w stosunku do

użytkowników dróg powodują konieczność zwiększania i wzmacniania komórek organizacyjnych ruchu drogowego. Znalazło to odzwierciedlenie w tabelach kompetencyjnych KWP w ramach strategii Policji województwa podkarpackiego na lata 2013 – 2015, zatwierdzonych przez KGP, gdzie w priorytecie drugim zapisano „zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach”, m.in. jako sposób realizacji zadania „dalsza reorganizacja komórek ruchu drogowego i prewencji KMP/KPP”, w celu osiągnięcia wskaźnika 10% etatów w komórkach ruchu drogowego, w stosunku do liczby etatów policyjnych w województwie podkarpackim.

Jako podmioty odpowiedzialne za realizację tego zadania wskazano komendantów miejskich/powiatowych Policji województwa podkarpackiego.

Odnosnie adekwatności wielkości i struktury prd do stanu bezpieczeństwa na drogach, insp. mgr Andrzej Sabik - Zastępca PKWP wyjaśnił, „że polityka zmierzająca do osiągnięcia, co najmniej 10% stanu etatowego policjantów ruchu drogowego, przynosi na terenie województwa podkarpackiego oczekiwane rezultaty. Sukcesywny wzrost liczby policjantów ruchu drogowego (2008 r. – 317 policjantów ruchu drogowego, w 2013 r. – 392 policjantów) jest zauważalny, m.in. poprzez zmniejszenie liczby wypadków drogowych, w tym ze skutkiem śmiertelnym (w 2008 r. – 2.359 wypadków, 3.006 osób rannych, 234 osoby zabite; w 2012 r. – 1.806 wypadków, 2.254 osoby ranne, 184 osoby zabite).

KWP nie zwracał się bezpośrednio do KGP o zwiększenie liczebności komórek ruchu drogowego do 10% stanu etatowego garnizonu. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę potrzebę wzmocnienia pionu ruchu drogowego KWP, w związku z likwidacją Komisariatu Lotniczego Policji w Jasionce, wystąpił z wnioskiem do KGP o wzmocnienie etatowe WRD.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, gdzie jak wynika z badań, obywatele najbardziej obawiają się piractwa drogowego oraz widząc pozytywne efekty zwiększania liczby policjantów ruchu drogowego, przy bieżącej analizie stanu bezpieczeństwa w KWP, przyjęto założenia osiągnięcia 10% policjantów ruchu drogowego ze stanu całego garnizonu podkarpackiego – tj. 450 etatów do końca 2013 r.

Sposób realizacji ww. zamierzeń przedstawia się następująco:

- w związku z likwidacją Komisariatu Lotniczego Policji w Jasionce należy wzmocnić etatowo WRD,
- należy prowadzić dalszą reorganizację komórek ruchu drogowego i prewencji polegającą na przeglądzie zakresów czynności policjantów pracujących w biurze pod kątem możliwości zastąpienia ich przez pracowników cywilnych, przekazaniu czynności związanych z prowadzeniem postępowań przygotowawczych w sprawach przestępstw i czynności wyjaśniających w sprawach wykroczeń w ruchu drogowym do innych komórek organizacyjnych, uzupełnieniu wakatów z naboru zewnętrznego,
- w ramach reorganizacji komisariatów i posterunków Policji należy dokonać przeglądu oraz analizy zakresu obowiązków i obciążenia policjantów na poszczególnych stanowiskach pod kątem przesunięcia ich na stan etatowy pionu ruchu drogowego.

Na chwilę obecną przeszkolenie policjantów ruchu drogowego jest na zadowalającym poziomie. KWP jest przygotowana do prowadzenia szkoleń lokalnych w zakresie kontroli tachografów cyfrowych i obsługi wideo rejestratorów. Przykładem tego jest szkolenie w zakresie obsługi wideo rejestratorów dla sześciu policjantów pionu ruchu drogowego województwa podkarpackiego zorganizowane w dniach 14 - 15 maja 2013 r. Planowane jest również następne szkolenie w II półroczu 2013 r.

W zakresie kontroli tachografów został przeszkolony policjant WRD, który został przygotowany do prowadzenia takich kursów.”

(dowód: akta kontroli str. 126 - 149)

▪ Stan wykształcenia prd

Propozycje szkoleniowe w zakresie tematyki, rodzaju szkoleń oraz liczby funkcjonariuszy do przeszkolenia są przekazywane Komendzie ogólnie przez KGP.

Potrzeby szkoleniowe na kursy specjalistyczne realizowane centralnie są zgłaszane przez jednostki organizacyjne Policji w terminach do dnia 20 kwietnia oraz 20 października każdego roku kalendarzowego.

Tworzona jest właściwa lista potrzeb szkoleniowych oraz lista rezerwowa kandydatów do szkolenia.

Na 2012 r. potrzeby szkoleniowe określono w liczbie 302 funkcjonariuszy, natomiast w formalnym wniosku w sprawie przeszkolenia policjantów na wskazanych kursach wyszczególniono liczbę 201 funkcjonariuszy, w tym 67 w zakresie ruchu drogowego, 22 odnośnie wykonywania czynności na miejscu zdarzenia drogowego, 25 w zakresie obsługi wideorejestratora wykroczeń, 27 w zakresie kontroli tachografów, 2 odnośnie programu „Gambit - 2005”, 26 w zakresie kierowania motocyklem szosowym, 32 w zakresie doskonalenia jazdy samochodem.

Z KGP na 2012 r. otrzymano limit 111 miejsc, w tym 8 w zakresie ruchu drogowego (skierowano 8 policjantów), 2 w zakresie obsługi wideo rejestratora wykroczeń (skierowano 2 policjantów), 5 w zakresie kontroli tachografów (skierowano 5 policjantów), 5 w zakresie kierowania motocyklem szosowym (skierowano 5 policjantów), 19 odnośnie doskonalenia techniki jazdy samochodem bez wyszczególniania służb Komendy (skierowano 10 policjantów prd), 90 odnośnie kwalifikowanej pierwszej pomocy dla wszystkich służb Komendy (skierowano 16 policjantów).

Liczba faktycznie przeszkolonych policjantów ruchu drogowego w 2012 r. wyniosła łącznie 50 funkcjonariuszy, w tym 11 w zakresie ruchu drogowego, 2 w zakresie obsługi wideo rejestratorów wykroczeń, 5 odnośnie kontroli tachografów, 5 w zakresie kierowania motocyklem szosowym, 11 odnośnie doskonalenia techniki jazdy samochodem oraz 16 w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy.

Na 2013 r. potrzeby szkoleniowe określono w liczbie 324 funkcjonariuszy, natomiast w formalnym wniosku w sprawie przeszkolenia policjantów na wskazanych kursach wyszczególniono liczbę 187 funkcjonariuszy, w tym 86 w zakresie ruchu drogowego, 25 odnośnie wykonywania czynności na miejscu zdarzenia drogowego, 16 w zakresie obsługi wideo rejestratora wykroczeń, 17 w zakresie kontroli tachografów, 4 odnośnie programu „Gambit - 2005”, 20 w zakresie kierowania motocyklem szosowym, 19 w zakresie jazdy samochodem. Nie zgłoszono do przeszkolenia policjantów odnośnie kwalifikowanej pierwszej pomocy.

Z KGP na 2013 r. otrzymano limit 34 miejsc, w tym 11 w zakresie ruchu drogowego (skierowano 11 policjantów), 4 w zakresie wykonywania czynności na miejscu zdarzenia drogowego (skierowano 4 policjantów), 3 w zakresie obsługi wideo rejestratorów wykroczeń (skierowano 8 policjantów), 12 w zakresie kontroli tachografów (skierowano 12 policjantów), 4 w zakresie kierowania motocyklem szosowym (skierowano 4 policjantów), brak miejsca odnośnie techniki jazdy samochodem (skierowano 1 policjanta), brak miejsca odnośnie kwalifikowanej pierwszej pomocy (skierowano 42 policjantów).

Liczba faktycznie przeszkolonych policjantów według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r. wyniosła łącznie 473 funkcjonariuszy, w tym 205 w zakresie ruchu drogowego, 27 odnośnie wykonywania czynności na miejscu zdarzenia drogowego, 44 w zakresie obsługi wideo rejestratorów wykroczeń, 76 odnośnie kontroli tachografów, 12 odnośnie programu „Gambit – 2005”, 33 w zakresie kierowania motocyklem szosowym, 21 odnośnie doskonalenia techniki jazdy samochodem, 55 w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy.

W badanym okresie w Komendzie nie wystąpiły przypadki niewykorzystania przydzielonych przez KGP miejsc na szkolenie.

Wszystkie przydzielone miejsca zostały w pełni wykorzystane, a na kursy skierowano wszystkich wcześniej wytypowanych do szkolenia funkcjonariuszy.

W badanym okresie, uwzględniając fluktuację kadry, stan przeszkolenia funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego Komendy w zakresie określonym w § 2 ust. 1 i § 4 zarządzenia nr 609 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów⁶, zwanego dalej „zarządzeniem Nr 609 KGP” wyniósł 473 funkcjonariuszy.

Liczba wyszkolonych funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego Komendy, wykonujących czynności na miejscu zdarzenia drogowego, o których mowa w treści § 25 ust. 1 i 2 zarządzenia Nr 609 KGP, na dzień 30 czerwca 2013 r. wynosiła łącznie 27 policjantów.

(dowód: akta kontroli str. 150 - 166)

▪ Znajomość języków obcych

Według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r., na 376 zatrudnionych policjantów prd KWP, znajomość języków obcych zadeklarowało 244 policjantów, w tym 14 na poziomie zaawansowanym, 76 na poziomie średnim i 165 na poziomie podstawowym.

Znajomość języków obcych, potwierdzoną certyfikatem, posiada 72 policjantów.

Z ogólnej liczby 72 certyfikatów, 67 dotyczy języka angielskiego (56 poziom podstawowy, 8 poziom średni i 3 poziom zaawansowany), 2 języka ukraińskiego (oba w zakresie podstawowym) i po 1 języka niemieckiego, rumuńskiego i słowackiego w zakresie podstawowym.

(dowód: akta kontroli str. 167 - 169)

▪ System motywacyjny policjantów prd

W oparciu o przepisy ustawy o Policji i rozporządzenia MSWiA z dnia 21 grudnia 2006 r. *w sprawie przyznawania policjantom nagród i zapomóg, a także sposobu tworzenia funduszu nagród i zapomóg dla policjantów*⁷, policjanci WRD, którzy wzorowo wykonują obowiązki, przejawiają inicjatywę w służbie i profesjonalizm w działaniu oraz posiadają pozytywną opinię są wyróżniani i nagradzani przez KWP, na wniosek naczelnika wydziału.

W 2012 r. sporządzono:

- 53 wnioski o przyznanie nagrody motywacyjnej w formie pieniężnej,
- 2 wnioski o przyznanie odznaczeń i medali,
- 25 wniosków o okresowe podwyższenie dodatku służbowego,
- 1 wniosek o przedterminowe mianowanie na wyższy stopień policyjny,
- 1 wniosek w stosunku do dwóch policjantów o udzielenie krótkoterminowego dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

W jednym przypadku została przyznana nagroda motywacyjna w formie pieniężnej przez KGP, na wniosek PKWP, za szczególne zaangażowanie i koordynację działań z zakresu ruchu drogowego na terenie województwa podkarpackiego podczas ogólnopolskiej operacji policyjnej „Hattrick” (zabezpieczenie Euro 2012).

W 2013 r. sporządzono:

- 13 wniosków o przyznanie nagrody motywacyjnej w formie pieniężnej,
- 6 wniosków o przyznanie odznaczeń i medali,
- 2 wnioski o okresowe podwyższenie dodatku służbowego,
- 1 wniosek o przedterminowe mianowanie na wyższy stopień policyjny.

⁶ Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 100 ze zm.

⁷ Dz. U. Nr 251, poz. 1859

Ponadto, z uwagi na strukturę etatową wydziału (eksperci, specjaliści, asystenci) istnieje możliwość awansu na wyższy etat w przypadku wystąpienia wakatu.

(dowód: akta kontroli str. 170 - 201)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W badanym zakresie stwierdzono niewystarczający, w stosunku istniejących potrzeb, stan wyszkolenia funkcjonariuszy prd do działań na drogach.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.3. Stan wyposażenia policjantów prd w pojazdy i sprzęt

*Opis stanu
faktycznego*

▪ Sposób wyposażania policjantów prd w pojazdy, umundurowanie i sprzęt

Komenda według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r. posiadała następujące wyposażenie pionu ruchu drogowego w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny, teleinformatyczny, telekomunikacyjny oraz umundurowanie:

1) pojazdy osobowe:

- pojazdy oznakowane A – 76 sztuk: 1 Skoda Octavia, 7 Ford Mondeo, 68 Kia Ceed (normatyw 67 sztuk), niesprawne 3 Kia Ceed,
- pojazdy oznakowane B – 14 sztuk, w tym 6 sztuk Alfa Romeo 159, 8 Ford Mondeo, w tym 1 niesprawny (normatywu brak),
- pojazdy nieoznakowane A – 1 Fiat Bravo (normatywu brak),
- pojazdy nieoznakowane B – 9 sztuk: 7 Opel Vectra 2,8, 2 Renault Laguna 2,0 (normatyw 12 sztuk), 2 niesprawne (1 Opel Vectra i 1 Renault Laguna),
- oznakowany furgon – 1 Fiat Ducato (normatywu brak),
- APRD – 4 sztuk - 2 Renault Master i 2 Fiat Ducato 2,3 (normatyw 6 sztuk),
- ETDiE – 2 Fiat Ducato 3,0 (normatyw 10 sztuk),
- edukacyjno – profilaktyczny Renault Master 2,5 – 1 sztuka.

Na terenie województwa podkarpackiego jednostki Policji nie eksploatują pojazdów marki Kia, które są wyposażone w wideo rejestratory.

Opony do samochodów służbowych kupowane są w oparciu o zasady wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, w trybie przetargu nieograniczonego.

Zgodnie z umową z dnia 23 maja 2013 r. do samochodów ruchu drogowego marki Kia zamówiono opony 195/65/R15 o indeksie 91 V w ilości 200 sztuk.

Umowa z dnia 6 kwietnia 2011 r. przewidywała zakup opon do samochodów marki Kia o nośności 91 H (210 km/h), w które pojazdy te są obecnie wyposażone.

Służba ruchu drogowego eksploatuje pojazdy marki Kia z silnikiem 2,0, o mocy 140 KM i dopuszczalnej prędkości 205 km/h.

Na terenie województwa podkarpackiego służby ruchu drogowego eksploatują niżej wymienione pojazdy wyposażone w wideo rejestratory:

- Opel Vectra (nieoznakowany) z silnikiem 2,8, o mocy 250 KM i dopuszczalnej prędkości 255 km/h, wyposażony w opony 215/55 R16 o indeksie 93W (nośność 650 kg, dopuszczalna prędkość 270 km/h), masa własna pojazdu 1565 kg.

- Renault Laguna (nieoznakowany) z silnikiem 2,0, o mocy 150 KM i dopuszczalnej prędkości 215 km/h, wyposażony w opony 205/55 R16 o indeksie 91 W (nośność 615 kg, dopuszczalna prędkość 270 km/h), masa własna pojazdu 1495 kg.

- Alfa Romeo (oznakowany) z silnikiem 1,8, o mocy 200 KM i dopuszczalnej prędkości 235 km/h, wyposażony w opony 225/50 R17 o indeksie 94 W (nośność 670 kg, dopuszczalna prędkość 270 km/h), masa własna pojazdu 1505 kg.

Odnosnie posiadania przez KWP 14 sztuk samochodów osobowych, oznakowanych B, które nie są ujęte w sporządzonych w dniu 19 lutego 2008 r. naliczeniach „Norm wyposażenia w sprzęt transportowy dla KWP w Rzeszowie i jednostek Policji województwa podkarpackiego, Pan inż. Henryk Kawalec – Zastępca Naczelnika Wydziału Transportu KWP wyjaśnił, „że

w chwili naliczeń jednostki Policji województwa podkarpackiego nie posiadały jeszcze na wyposażeniu tego rodzaju pojazdów. Pierwsze tego typu pojazdy marki Ford Modeno 2,5 w ilości 8 sztuk otrzymaliśmy z Biura Logistyki KGP pod koniec 2009 r. i zostały wprowadzone do eksploatacji 19 stycznia 2010 r. Pojazdy te zostały zakupione w ramach Projektu Norweskiego Mechanizmu Finansowego pn. "Poprawa wyposażenia technicznego przygranicznych jednostek Policji odpowiedzialnych za zwalczanie przestępczości transgranicznej, zorganizowanej oraz nielegalnej migracji". W związku z tym, że były to samochody osobowe o podwyższonych parametrach z mobilnymi terminalami, podjęto decyzję o przekazaniu ich do służby ruchu drogowego.

Kolejne pojazdy w postaci samochodów osobowych oznakowanych B marki Alfa Romeo 159 1,75 TBI z videorejestratorami wykroczeń w ruchu drogowym w ilości 6 sztuk otrzymaliśmy z dostaw centralnych na początku 2011 r. i wprowadzono je do eksploatacji 9 lutego 2011 r. Pojazdy te otrzymaliśmy z przeznaczeniem dla służby ruchu drogowego."

(akta kontroli, str. 1031)

2) motocykle: 34 sztuki: Triumph Tiger 1115 NG – 13 sztuk, Honda CBF 1000A S.C. 58 – 15 sztuk, Yamaha XJ900S – 6 sztuk (normatyw 37 sztuk), niesprawny 1 Yamaha,

3) policyjny sprzęt specjalistyczny:

- tarcza STOP do zatrzymywania pojazdów – 223 sztuk (normatyw 1 szt./funkc.),
- latarka halogenowa – 148 sztuk, w tym 10 niesprawnych (normatyw 1/funkc.),
- aparat fotograficzny COMPACT – 5 sztuk (normatyw 1 szt./prd),
- aparat fotograficzny cyfrowy – 19 sztuk (normatyw 1 szt./prd),
- aparat fotograficzny lustrzanka – 12 sztuk (normatyw 1 szt./prd),
- wideo rejestrator wykroczeń – 14 sztuk, w tym 2 niesprawne (normatywu brak),
- kolczatka – 41 sztuk, w tym 2 niesprawne (normatyw 1 do 5 szt./prd),
- przyrząd do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu z drukarką – 62 sztuki (normatyw 1 do 10 szt./prd),
- wskaźnik spożycia alkoholu – 44 sztuk (normatywu brak),
- stacjonarne urządzenie do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu – 8 sztuk (normatywu brak),
- przenośne urządzenie do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu – 29 sztuk (normatywu brak),
- narkotester jednorazowy – 38 sztuk, w tym 8 niesprawnych (normatywu brak)
- narkotester elektroniczny stacjonarno-przenośny – 1 sztuka (normatywu brak),

- radarowy miernik prędkości – 58 sztuk (normatyw 2 do 20 szt./prd),
- laserowy miernik prędkości – 32 sztuki (normatywu brak),
- wideoradar – 1 sztuka niesprawny (normatywu brak),
- wózek do mierzenia odległości – 21 sztuk (normatyw 1 szt./prd),
- zestaw znaków do zabezpieczania miejsca wypadku drogowego „ZAPORA” – 57 sztuk, w tym 1 niesprawny (normatyw 1 do 2 szt./prd),
- radiotelefon przewoźny – 118 sztuk (normatyw 209 sztuk),
- radiotelefon noszony – 258 sztuk, w tym 9 niesprawnych (normatyw 421 sztuk),
- zestaw podkaskowy motocyklisty – 39 sztuk (normatyw 50 sztuk),
- mobilny terminal przewoźny – 14 sztuk, tym 1 niesprawny (normatyw 177 sztuk),
- mobilny terminal noszony – 109 sztuk, w tym 22 niesprawne (normatyw 307 sztuk).

4) wyposażenie mundurowe, według zestawu Nr 4, załącznika Nr 2 do zarządzenia Nr 13 KGP z dnia 23 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania:

a) dla policjantów – wyposażenie podstawowe dla każdego funkcjonariusza (liczba 385 funkcjonariuszy):

- pokrowiec biały na czapkę – 268 sztuk,
- rękawiczki letnie białe – 182 pary,
- rękawice skórzane 5 palcowe na flaneli – 69 par,
- rękawice skórzane 5 palcowe na futrze – 66 par,
- pas biały z poprzeczką – 305 sztuk,
- opaska z elementami odblaskowymi – 96 sztuk,
- odblask – 297 sztuk,
- okulary przeciwsłoneczne – 8 sztuk,

b) dla policjantów użytkujących motocykle oraz instruktorów doskonalenia jazdy motocyklem (liczba 91 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- kask ochronny z szybą – 50 sztuk,
- ocieplacz pod kask ochronny – 0 sztuk,
- fartuch ochronny – 24 sztuki,
- kombinezon skórzany motocyklisty – 50 sztuk,
- buty motocyklisty – 46 par,
- spodnie gabardynowe do butów, bryczesy – 0 sztuk,
- spodnie z nieprzemakalną podpinką – 0 sztuk,

c) dla policjantów użytkujących samochody ruchu drogowego (liczba 331 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- fartuch ochronny – 83 sztuk,
- rękawice ochronne – 72 pary,
- buty gumowe – 75 par,

d) dla policjantów pogotowia wypadkowego (liczba 23 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- kombinezon oględzinowy – 0 sztuk,
- nakolanniki – 0 par,
- maska przeciwpyłowa – 0 sztuk,
- maska przeciwpachowa – 0 sztuk,
- buty gumowo – filcowe – 0 par,
- fartuch ochronny – 8 sztuk,
- rękawice ochronne – 8 par,
- buty gumowe – 8 par,

e) dla policjantów ekipy techniki drogowej i ekologii (liczba 6 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- buty filcowo – gumowe – 2 sztuki,
- nakolanniki – 0 par,
- fartuch ochronny – 2 sztuki,
- rękawice ochronne – 2 pary.

(dowód: akta kontroli str. 202 – 449 i str. 1021 - 1030)

▪ System certyfikacji metrologicznej sprzętu pomiarowego

Urządzenia nowo zakupione są przekazywane do podległych jednostek z legalizacją pierwotną, dokonywaną na wniosek producenta urządzenia.

Sprzęt i urządzenia użytkowane, po zakończeniu ważności legalizacji pierwotnej jest wysyłany przez jednostkę Policji do legalizacji ponownej do firmy specjalizującej się w takim serwisie, wybieranej przez KWP na zasadzie przetargu i ona jest wnioskodawcą do okręgowego urzędu miar o wystawienie świadectwa legalizacji ponownej.

Obowiązek kontrolowania terminu ważności legalizacji danego urządzenia spoczywa na jednostce organizacyjnej Policji posiadającej urządzenie.

(dowód: akta kontroli str. 450 - 452)

▪ Normowanie wyposażenia w pojazdy, sprzęt i przedmioty zaopatrzenia mundurowego

Naliczenie norm należności w sprzęt transportowy dla KWP polegało na pisemnym wystąpieniu do komendantów miejskich/powiatowych Policji w sprawie przesłania struktury organizacyjnej, z wyszczególnieniem etatu osobowego w poszczególnych komórkach organizacyjnych podległej jednostki, a następnie w oparciu o zarządzenia Nr 118 KGP z dnia 10 lutego 2006 r. *w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy* w związku z zarządzeniem Nr 1308 KGP z dnia 7 grudnia 2007 r. zmieniającego ww. zarządzenie, zostały naliczone należności przysługujące poszczególnym jednostkom organizacyjnym KWP.

Niniejsze pismo zawierało również prośbę o przesłanie informacji, w jakie pojazdy należy dodatkowo doposażyć podległą jednostkę Policji dla prawidłowej realizacji zadań służbowych. Na podstawie otrzymanych potrzeb naliczono dodatkowe należności.

W przypadku KWP etat osobowy poszczególnych komórek organizacyjnych uzyskano z Wydziału Kadr i Szkolenia KWP.

Odnosnie naliczania normatywów, mł. insp. inż. Janusz Sawcyszak – Naczelnik Wydziału Transportu KWP wyjaśnił, że „normatyw naliczony został na podstawie zarządzenia Nr 118 KGP z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy zmienionego zarządzeniem Nr 1308 KGP z dnia 7 grudnia 2007 r. i przyjęty jako normatyw jednostki. Po naliczeniu sprzętu transportowego na poszczególne jednostki organizacyjne stwierdzono, że ilość ta jest wystarczająca do realizacji ustawowych zadań Policji.

Należy zaznaczyć, że przed wprowadzeniem zarządzenia dotyczącego przedmiotowego zagadnienia Biuro Logistyki Policji KGP konsultuje jego treść z jednostkami policji, które są odpowiedzialne za naliczenia sprzętu transportowego.

W dniu 19 lutego 2008 r. zostały naliczone „Normy wyposażenia w sprzęt transportowy dla KWP w Rzeszowie i jednostek Policji województwa podkarpackiego”, na podstawie zarządzenia Nr 118 KGP z dnia 10 lutego 2006 roku w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy, w związku z zarządzeniem Nr 1308 KGP z dnia 7 grudnia 2007 roku, zmieniającego zarządzenie w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy.

Należności zostały sporządzone przez pracownika Wydziału Transportu KWP na podstawie stanów etatowych poszczególnych jednostek Policji, a następnie zatwierdzone przez Zastępcę PKWP i przesłane w dniu 19 lutego 2008 r. do Dyrektora Biura Logistyki KGP.

Ponadto w dniu 15 maja 2008 r. należności zostały przesłane do komend miejskich/powiatowych Policji z informacją, iż w przypadku posiadania nadwyżek sprzętu transportowego w poszczególnych komórkach organizacyjnych należy spowodować dokonanie niezbędnych przesunięć przedmiotowego sprzętu celem dostosowania do obowiązujących norm należności.

W okresie 2012 r. i I półrocza 2013 r. normy nie były aktualizowane z uwagi na opracowywanie od 2009 r. przez Biuro Logistyki KGP nowej koncepcji naliczania należności sprzętu transportowego. W dniu 4 października 2011 r. otrzymano pismo od Dyrektora Biura Logistyki KGP z nowym projektem zarządzenia w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy, który został zaakceptowany i oczekiwano na jego wdrożenie, na podstawie którego dokonano by aktualizacji norm. Następny projekt do konsultacji i zaopiniowania otrzymano 15 czerwca 2012 r. i oczekuje się na jego wdrożenie celem sporządzenia należności.

Należy zaznaczyć, że aktualizacja norm należności jest niczym innym, jak ponownym naliczeniem należności dla jednostek Policji województwa podkarpackiego.

Sporządzenie nowych należności trwa około dwóch miesięcy.

Wydział Transportu KWP nie otrzymuje informacji dotyczących zmian organizacyjno – kadrowych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Policji.

Dodatkowe należności w zakresie sprzętu transportowego, określone § 4 ust. 2 cytowanego wyżej zarządzenia, zostały naliczone na podstawie potrzeb określonych przez komendantów jednostek Policji.”

(dowód: akta kontroli, str. 453 - 456)

Normatyw (tabele należności) wyposażenia jednostek w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny ustalany jest na podstawie zarządzeń i wytycznych KGP.

Tabele należności opracowuje naczelnik Wydziału Łączności i Informatyki KWP, zatwierdza zastępca PKWP właściwy w sprawach logistycznych.

Tabele należności sporządzone zostały na rok 2010/2011, natomiast w latach 2012 - 2013 tabele należności nie były aktualizowane/zmieniane.

Odnosnie normatywów wyposażenia w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny, mł. insp. mgr inż. Wiesław Libuszowski – Naczelnik Wydziału Łączności i Informatyki KWP wyjaśnił, „że ze względu na przeprowadzane od 2012 r. zmiany struktur i etatów jednostek planowane jest wydanie nowych tabel należności w IV kwartale 2013 r.

Tabele należności zostały opracowane na podstawie zarządzenia Nr 1171 KGP z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania⁸.

Obecnie zarządzenie to zostało zastąpione zarządzeniem Nr 1305 KGP z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie norm wyposażenia⁹.

Sposób tworzenia tabel należności:

- zarządzenie Nr 1305 KGP określa normę (normatyw), przelicznik jakim należy posługiwać się przy wyliczeniu docelowej liczby ilości sprzętu przypadającego dla danej jednostki lub komórki organizacyjnej,*
- następnie należy zebrać dane liczbowe takie, jak stan etatowy jednostki lub komórki organizacyjnej z uwzględnieniem stanowisk i ich kategorii, strukturę organizacyjną jednostki lub komórki organizacyjnej, wyposażenie jednostki lub komórki organizacyjnej w sprzęt transportowy,*
- na podstawie w/w danych wylicza się wartość liczbową, którą umieszcza się w tabelach należności."*

(dowód: akta kontroli, str. 457 - 461)

KWP opracowała w 2006 r. normy wyposażenia w sprzęt, które zostały przesłane do dyrektora Biura Logistyki Policji KPG za pismem nr T-418/06 oraz do komendantów miejskich/powiatowych Policji za pismem nr T-453/06 z dnia 12 kwietnia 2006 r.

W dniu 19 lutego 2008 r. Wydział Transportu KWP dokonał aktualizacji norm wyposażenia w sprzęt transportowy dla KWP i jednostek podległych i przesłał je do Biura Logistyki KGP za pismem nr T-284/08.

Niniejsze normy nie były aktualizowane mimo istotnych zmian organizacyjnych i kadrowych.

Odnosnie normatywów zaopatrzenia w sprzęt techniki policyjnej i biurowej, podinsp. mgr inż. Bogdan Wilusz – Naczelnik Wydziału Zaopatrzenia KWP wyjaśnił, „że tabela należności ww. sprzętu została sporządzona w oparciu o normatyw przyjęty przez KGP w oparciu o realizację przepisu § 2 ust. 1 i 2 załącznika Nr 7 zarządzenia Nr 13 KGP z dnia 23 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania. Bieżąca weryfikacja zatwierdzonej tabeli odbywa się przez pracowników, którzy realizują zaopatrywanie podległych jednostek w sprzęt techniki policyjnej i biurowej.

Ze względu na bardzo częste zmiany etatowe, jak również regulaminy podległych jednostek każdorazowe planowanie lub zakup sprzętu poprzedzone jest analizą i weryfikacją stanu posiadania, by nie przekraczać przyjętych w KGP norm."

(dowód: akta kontroli, str. 462)

Na wyposażeniu pionu ruchu drogowego województwa podkarpackiego znajduje się furgon profilaktyczno-edukacyjny, który jest nieobjęty należnościami, który w projekcie zarządzenia w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy jest już uwzględniony."

(dowód: akta kontroli str. 292)

- Stan sprzętu pomiarowego z punktu widzenia prawnej kontroli metrologicznej

WRD wyposażony jest w sprzęt zakupiony centralnie. W 2012 r. i w pierwszym półroczu 2013 r. wydział nie był doposażony w nowy sprzęt.

W okresie objętym kontrolą nie opiniowano i nie uczestniczono w zakupach pojazdów i sprzętu specjalistycznego.

⁸ Dz. Urz. KGP Nr 19 z 2008 r., poz. 110

⁹ Dz. Urz. KGP Nr 10 z 2011 r., poz. 74

KWP na swoim stanie posiada zarówno sprzęt pomiarowy z legalizacją pierwotną, dokonywaną na wniosek producenta urządzenia, jak również sprzęt pomiarowy o legalizacji ponownej.

Sprzęt pomiarowy znajdujący się na stanie KWP posiada wymagane legalizacje.

(dowód: akta kontroli str. 450 - 452)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W zbadanym zakresie stwierdzono nieprawidłowości w postaci braku pełnego wyposażenia w sprzęt transportowy, sprzęt techniki policyjnej, umundurowanie, także niesprawne pojazdy transportowe oraz sprzęt techniki policyjnej.

*Uwagi dotyczące
badanej działalności*

Brak aktualizacji normatywów wyposażenia w sprzęt transportowy, sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Komendanta w zbadanym zakresie.

1.4. Finansowanie potrzeb prd

*Opis stanu
faktycznego*

• Sposób i wielkość finansowania potrzeb prd

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, poza układem tradycyjnym budżetu, gdzie ewidencjonuje się wydatki według działu, rozdziału, paragrafu i pozycji, KWP prowadzi równoległą ewidencję w układzie zadaniowym, tj. wydatków budżetu państwa, lub kosztów jednostki sektora finansów publicznych sporządzonych wg funkcji, zadań, podzadań i działań. W ramach struktury budżetu zadaniowego wyodrębnia się finansowanie zadań, m.in. pionu ruchu drogowego.

Realizacja tego zadania odbywa się w ramach:

- funkcji 2 – Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny,
- zadania 2.1 – Ochrona obywateli, utrzymanie porządku publicznego oraz działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa,
- podzadania 2.1.4 – Funkcjonowanie służby ruchu drogowego,
- działania 2.1.4.1 – Działania kontrolne na drogach,
- działania 2.1.4.2 – Działania z zakresu profilaktyki bezpieczeństwa na drogach.

Plan finansowy obejmujący realizację tego zadania w 2012 r. wyniósł 27.230.555 zł, natomiast za I półrocze 2013 r. kwotę 30.383.746 zł.

KWP otrzymała w 2012 r. i w I półroczu 2013 r. wsparcie finansowe poprzez wpłaty na Fundusz Wsparcia Policji (FWP) oraz wsparcie rzeczowe w postaci darowizn.

Wydatki z FWP ogółem wyniosły w 2012 r. kwotę 3.651.233 zł, natomiast w I półroczu 2013 r. kwotę 309.148 zł.

Z treści zawartych porozumień wynika, że otrzymane wsparcie nie było kierowane do służb ruchu drogowego, lecz miało służyć poprawie bezpieczeństwa publicznego na terenie działania danej jednostki organizacyjnej Policji. Na podstawie ewidencji budżetu w układzie zadaniowym udział wydatków FWP na funkcjonowanie służby ruchu drogowego liczony kluczem (podzadanie 2.1.4) wyniósł w 2012 r. kwotę 196.565 zł, a w I półroczu 2013 r. kwotę 25.640 zł.

(dowód: akta kontroli str. 463 - 467)

▪ Wydzielenie i wielkość środków na finansowanie postępowań przygotowawczych, w tym na koszty biegłych i ekspertów

W KWP nie wyodrębnia się limitów na finansowanie postępowań przygotowawczych ani też nie prowadzi się odrębnie takich ewidencji w układzie zadaniowym.

W zakresie tym prowadzona jest ewidencja wewnętrzna na potrzeby planistyczne Wydziału Finansów KWP.

Zgodnie z tą ewidencją poziom realizacji postępowań przygotowawczych z zakresu ruchu drogowego kształtował się następująco:

- pozycja 0-417005 - pozostałe wynagrodzenia bezosobowe wynikające z odrębnych przepisów (biegli fizycy) - za 2012 r. kwotę 233.573 zł, zaś za I półrocze 2013 r. kwotę 102.716 zł
- pozycja 0-4390 – biura eksperckie, analizy i opinie – za 2012 r. kwotę 131.752 zł, zaś za I półrocze 2013 r. kwotę 70.259 zł.

(dowód: akta kontroli str. 463 - 467)

▪ Zasady i wielkość dofinansowania bądź doposażenia w naturze jednostek Policji przez podmioty pozapolicyjne

Wartość darowizn przyjętych przez KWP w Rzeszowie ogółem wynosiła w 2012 r. kwotę 309.557 zł, zaś za I półrocze 2013 r. wyniosła 93.758 zł.

Darowizny rzeczowe, zgodnie z wolą darczyńcy były przekazywane przeważnie na potrzeby danej jednostki Policji (KMP/KPP lub KWP) i dotyczyły w szczególności: paliwa, sprzętu biurowego, mebli, sprzętu komputerowego, sprzętu kwaterunkowego.

Darowizny dla potrzeb służb ruchu drogowego zapisane w umowach i porozumieniach dotyczyły w 2012 r. materiałów do zabezpieczania miejsc zdarzenia, tj. drogomierzy, taśm mierniczych, latarek, kabur, na łączną wartość 9.351 zł, natomiast w I półroczu 2013 r. analizatorów AcoBlow, latarek, kółek do pomiaru odległości, aparatu fotograficznego Fuji, monitora, drukarek laserowych, na łączną wartość 8.719 zł.

(dowód: akta kontroli, str. 465)

Pismem z dnia 24 lutego 2012 r., nr L.dz. R- 144/2012 PKWP zwrócił się do Marszałka Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o zaplanowanie w budżecie województwa w latach 2012 - 2015 środków na zakup pojazdów i sprzętu specjalistycznego.

Ponadto WRD współuczestniczył w sporządzaniu następujących projektów w celu pozyskania środków na zakup pojazdów służbowych i sprzętu specjalistycznego:

- „Sprawniejsze samochody – zdrowsze środowisko” - zakup 45 urządzeń do kontroli stanu trzeźwości (alkometry, alkomaty), 21 dymomierzy, 21 analizatorów spalin, 21 mierników poziomu dźwięku, 21 mierników przepuszczalności światła w szybach, szacowana wartość około 750 tys. zł.
- „Bezpieczna prędkość - Bezpieczne życie” - zakup 42 mierników laserowych oraz 25 pojazdów wyposażonych w wideo rejestratory, szacowana wartość ok. 3.630 tys. zł.
- „Mniej wypadków, mniej zabitych, mniej rannych” - zakup 21 systemów do trójwymiarowej dokumentacji i rekonstrukcji zdarzeń drogowych, szacowana wartość około 1.680 tys. zł.
- „Poprawa stanu bezpieczeństwa na terenie województwa podkarpackiego poprzez wyposażenie jednostek Policji w specjalistyczny sprzęt zapewniający zapobieganie, przeciwdziałanie oraz likwidację negatywnych skutków zagrożeń naturalnych, technologicznych oraz społecznych”, zgłoszony na listę rezerwową projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013, IV Oś Priorytetowa - Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom, działanie 4.4. - Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom. Szacowana wartość projektu – 16 mln zł.

Celem projektu jest poprawa stanu bezpieczeństwa województwa podkarpackiego w zakresie zapobiegania, przeciwdziałania oraz likwidacji negatywnych skutków zagrożeń naturalnych, technologicznych oraz społecznych i będzie on realizowany poprzez:

- zakup mobilnego centrum monitoringu, tj. pojazdu na bazie samochodu typu bus, wykorzystywanego przez Policję w sytuacjach zdarzeń nadzwyczajnych: wypadków drogowych, akcji ratowniczych, zgromadzeń i demonstracji, a przede wszystkim poszukiwania osób zaginionych,
- zakup wyposażenia badawczego, sprzętu komputerowego, oprogramowania i środków techniki kryminalistycznej do prowadzenia badań przez laboratorium kryminalistyczne KWP,
- przebudowę i modernizację stanowiska kierowania KWP,
- zakup specjalistycznego sprzętu oraz nowoczesnych samochodów przeznaczonych dla ekip wypadkowych, ekip techniki drogowej i ekologii, wyposażonych w sprzęt do obsługi zdarzeń drogowych, jak również wykonujących badania z zakresu ochrony środowiska,
- zakup dwóch łodzi specjalistycznych dla podkarpackiej Policji.

Zgodnie z założeniami przedstawionymi przez beneficjenta realizacja projektu przyczyni się, m.in. do ograniczenia liczby zdarzeń drogowych w województwie podkarpackim, poprawy jakości interwencji w zakresie ratowania zdrowia i życia ludzi poprzez skrócenie czasu udzielenia pierwszej pomocy poszkodowanym, poprawy współdziałania stanowisk kierowania na terenie całego województwa w sytuacjach kryzysowych oraz podniesienia jakości monitorowania wszelkiego rodzaju zagrożeń społecznych poprzez zapewnienie koordynacji działań, skutecznej wymiany informacji, a także szybkiej reakcji na zdarzenie poprzez wykorzystanie właściwie wyposażonego mobilnego centrum monitoringu.

Projekt jest w trakcie oceny.

- „Podkarpackim szlakiem – bezpiecznie – zimą i latem”, projekt złożony w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 - 2013, finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, „Mikroprojekty”.

Projekt nie otrzymał dofinansowania.

Głównym celem ww. projektu była poprawa bezpieczeństwa na terenach przygranicznych Polski i Słowacji, szczególnie w odniesieniu do bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a w szczególności ograniczenie liczby wypadków ze skutkiem śmiertelnym na terenie województwa podkarpackiego i preszowskiego. Szacowana wartość projektu 55 tys. EURO.

(dowód: akta kontroli str. 465 i str. 468 - 484)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.5. Przygotowanie prd do współpracy z podmiotami pozapolicyjnym

W ramach współpracy z jednostkami krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego w dniu 4 września 2007 r. zawarto "Porozumienie między Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie a PKWP o współpracy jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej i Policji na terenie województwa podkarpackiego", które określa zasady tej współpracy.

Wojewoda Podkarpacki corocznie przeprowadza ćwiczenia Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym uczestniczą jednostki Policji województwa podkarpackiego.

W dniach 8 – 10 maja 2012 r., zgodnie z decyzją Nr 128/2012 PKWP z dnia 30 kwietnia 2012 r. w sprawie przygotowania oraz przeprowadzenia przez wydzielone siły i środki Policji województwa podkarpackiego ćwiczeń sztabowych pod kryptonimem „LIBERO II”, przeprowadzono ćwiczenia, które realizowane były na terenie obiektów Przejścia Granicznego w Korczowej.

Policjanci WRD nie brali w nich udziału ze względu na ograniczony charakter ćwiczenia.

W 2013 r., zgodnie z zarządzeniem Nr 108/13 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie przygotowania i przeprowadzenia ćwiczenia Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego pod kryptonimem „Tarnobrzeg 2013”, przeprowadzone zostaną ćwiczenia w dniach 17 – 19 września 2013 r.

Nie została jeszcze wydana decyzja PKWP, określająca jakie siły i środki Policji zostaną w nim użyte.

WRD nie współpracuje z pogotowiem ratunkowym.

(dowód: akta kontroli str. 485 - 504)

*Ustalono
nieprawidłowości*

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2. Realizacja przez Policję zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na drogach

2.1. Organizacja i realizacja służby na drogach

*Opis stanu
faktycznego*

• Organizacja i realizacja przez prd działań na drogach (w świetle § 5-6 zarządzenia KGP Nr 609), w tym koordynacja działań jednostek podległych

Działania na drogach w ramach centralnej koordynacji służby były organizowane i realizowane przez pion ruchu drogowego zgodnie z wymaganiami § 5 zarządzenia KGP w sprawie działań na drogach. Zasady pełnienia służby na drogach objętych centralną koordynacją określone zostały pismem z dnia 5 grudnia 2011 r. zatwierdzonym przez zastępcę KGP nadinsp. W. Jarczewskiego. Zgodnie z powyższym, PKWP, w oparciu o analizę stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego wyznaczył trzy drogi najbardziej zagrożone wypadkami drogowymi przebiegającymi przez teren województwa oraz opracował harmonogram pełnionego nadzoru na tych drogach. Na terenie województwa podkarpackiego centralnie koordynowana służba została wyznaczona na drogach Nr 4, 9 i 77. Uwzględniając występujące zagrożenia, służba pełniona jest w sposób dynamiczny lub statyczny.

W WRD w okresie półrocznym dokonywana jest analiza bezpieczeństwa oraz ocena realizacji zadań wykonywanych w ramach centralnej koordynacji służby.

Analiza na trasach centralnie koordynowanych sporządzana jest oddzielnie dla każdej z tras. W każdej analizie uwzględnione są, m.in. długość nadzorowanego odcinka trasy z podaniem liczby wypadków, osób zabitych, rannych i kolizji drogowych w rozbiciu na miesiące, dni tygodnia, godziny.

Pozostałe drogi, na których jak wynikało z analizy istnieje duże zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym zostały objęte wojewódzką koordynacją służby ruchu drogowego.

Na podstawie § 6 zarządzenia Nr 609 KGP w sprawie działań na drogach określono i zatwierdzono zasady pełnienia służby na trasach objętych koordynacją.

Określając organizację pełnienia służby uwzględniono warunki współdziałania sąsiadujących ze sobą komend powiatowych lub miejskich Policji, a w szczególności:

1) wzajemne przekazywanie informacji o danych radiowych i dyslokacji patroli (posterunków) wykonujących zadania na odcinkach dróg usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy powiatu;

2) prowadzenie przez policjantów działań na terenie sąsiedniego powiatu;

3) podejmowanie wspólnych działań kontrolnych wzajemnie skoordynowanych.

Biorąc pod uwagę zagrożenie na poszczególnych drogach oraz wnioski i sugestie płynące od KMP/KPP sporządzono wykaz 79 tras objętych wojewódzką koordynacją służby na terenie województwa podkarpackiego.

Trasy te przebiegają zarówno przez drogi krajowe jak i wojewódzkie, a także obejmują swym zasięgiem więcej niż jeden powiat.

Na bazie tego wykazu sporządzane są w WRD comiesięczne harmonogramy pełnienia służby zatwierdzane przez właściwego komendanta.

Zasady pełnienia służby na trasach objętych wojewódzką koordynacją służby:

- służba na trasach objętych wojewódzką koordynacją pełniona jest z możliwością pominięcia granic administracyjnych powiatów,

- służba na trasach objętych wojewódzką koordynacją pełniona jest w sposób dynamiczny lub statyczny w zależności od występujących zagrożeń, na wyznaczonych odcinkach dróg, zwanych dalej „trasami”, zgodnie z „Wykazem tras objętych wojewódzką koordynacją służby.” Do służby można kierować radiowozy oznakowane lub nieoznakowane, wyposażone w wideo rejestratory oraz motocykle, zgodnie z „Harmonogramem pełnienia służby na trasach wojewódzkiej koordynacji służby”.

Każdorazowo fakt rozpoczęcia i zakończenia służby koordynowanej zgłasza się dyżurnemu KWP.

Policjanci pełniący służbę na trasie koordynowanej, w każdym przypadku przekroczenia granic administracyjnych własnego powiatu, zgłaszają dyżurnemu innej jednostki fakt objęcia służby na jego terenie, podając: markę, nr. rej. pojazdu służbowego oraz kryptonim.

Fakt zgłoszenia należy odnotować w notatniku służbowym, wpisując miejsce oraz czas.

Dyżurny jednostki po otrzymaniu informacji o objęciu służby przez patrol na jego terenie, każdorazowo dokumentuje ten fakt w książce EKSD, w zakładce „inne czynności dyżurnego” (obowiązywało do dnia 31 grudnia 2012 r.).

Zadania do służby opracowywano z uwzględnieniem specyfiki dróg na podstawie analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na drogach, natężenia i struktury ruchu na poszczególnych odcinkach dróg, planów działań oraz innych doraźnych zadań, potwierdzonych uwag i wniosków zgłaszanych przez obywateli, organy, instytucje oraz policjantów.

Do pełnienia służby na trasach wojewódzkiej koordynacji kierowane są co najmniej dwuosobowe patrole, składające się z policjantów ruchu drogowego lub innych policjantów wyznaczonych do pełnienia służby na drogach.

Patrol może opuścić przydzieloną trasę w razie konieczności:

- udzielenia pomocy innym osobom, w sytuacji zagrażającej ich życiu lub zdrowiu,
- doprowadzenia sprawcy wykroczenia lub przestępstwa do jednostki Policji, izby wytrzeźwień lub placówki służby zdrowia,
- poddania osoby badaniu w celu ustalenia zawartości w organizmie alkoholu lub innego środka działającego podobnie do alkoholu,
- w celu wykonania, poza patrolowaną trasą, czynności służbowych w rejonie lub na miejscu wypadku drogowego lub innego zdarzenia zagrażającego życiu lub zdrowiu osób, przestępstwa, poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego, w razie podjęcia pościgu, w razie nagłych zdarzeń losowych dotyczących patrolu, w szczególności choroby policjanta lub awarii pojazdu.

Decyzję o opuszczeniu przez patrol nadzorowanej trasy, podejmuje każdorazowo naczelnik WRD lub osoba przez niego wyznaczona, a pod jego nieobecność dyżurny KWP.

Policjantom pełniącym służbę na trasach objętych wojewódzką koordynacją udziela się przerw, utrzymując z nimi stałą łączność, bez opuszczania nadzorowanej trasy.

Patrole pełniące służbę w ramach wojewódzkiej koordynacji utrzymują łączność radiową z dyżurnymi jednostek, poprzez które przebiega trasa, na swoich kanałach pracy i na przydzielonych kryptonimach, zgodnie z Wojewódzkimi Danymi Radiowymi Policji.

Nadzór nad realizacją zadań sprawują PKWP, naczelnik WRD, komendant miejski Policji na terenie miasta – powiatu, komendant powiatowy Policji na terenie powiatu.

Zmiany w harmonogramie wojewódzkiej koordynacji służby, wynikające z analizy aktualnych zagrożeń lub innych uzasadnionych potrzeb, może dokonać naczelnik WRD lub osoba przez niego upoważniona na wniosek komendanta miejskiego/powiatowego Policji.

Fragmenty materiałów zarejestrowanych przez wideo rejestratory otrzymane z podległych jednostek są przeglądane i analizowane w WRD, a następnie przekazywane do Wydziału Komunikacji Społecznej KWP, celem wykorzystania, m.in. do działalności profilaktyczno-edukacyjnej. Materiały te są również wykorzystywane przez WRD podczas odpraw z kierownikami komórek ruchu drogowego, przy omawianiu efektów pracy policjantów z wykorzystaniem wideo rejestratorów.

KWP w 2011 r. przekazała 8 sztuk fotoradarów do Inspekcji Transportu Drogowego na podstawie porozumienia zawartego w dniu 2 czerwca 2011 r.

WRD w badanym okresie nie posiadał na stanie fotoradaru.

(dowód: akta kontroli, str. 505 - 533)

▪ **Dyslokacja służby na drogach**

W strukturze organizacyjnej WRD nie wyodrębniono komórki do pełnienia służby bezpośrednio na drodze. W związku z powyższym § 7 zarządzenia Nr 609 KGP nie znajduje zastosowania przy planowaniu służby dla policjantów z WRD.

(dowód: akta kontroli str. 533)

▪ **Realizacja zadań przez policjanta ruchu drogowego. Karta pracy policjanta ruchu drogowego**

W WRD nie występują etaty, na których policjanci zobligowani są do sporządzania statystycznej karty czynności policjanta ruchu drogowego.

WRD pełni funkcję nadzorczą i kontrolną poprzez analizę kart zbiorczych przesyłanych do KWP przez poszczególne jednostki KMP/KPP województwa podkarpackiego.

Dane z podległych jednostek zbierane są w systemie miesięcznym.

Po zakończeniu każdego kwartału dane zbiorcze dla województwa podkarpackiego przekazywane są do KGP.

Niezależnie od tego dane te są wprowadzane do Systemu Elektronicznej Sprawozdawczości Policji (SESPOL) przez podległe jednostki Policji.

(dowód: akta kontroli str. 534)

▪ Weryfikacja absencji chorobowej policjantów

W KWP nie wprowadzono systemu weryfikowania absencji chorobowej policjantów.

Odnosnie weryfikacji absencji chorobowej policjantów, mł. insp. mgr inż. Bogdan Jaworski – Naczelnik Wydziału Kadr i Szkolenia KWP wyjaśnił, „*że absencja chorobowa policjantów garnizonu podkarpackiego Policji uwzględniana jest podczas przyznawania nagród motywacyjnych. W przypadku niezdolności do pracy trwającej dłużej niż 30 dni, spowodowanej chorobą, funkcjonariusz podlega kontrolnym badaniom lekarskim w celu ustalenia zdolności do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku.*”

(dowód: akta kontroli str. 151)

▪ Zdefiniowanie i praktyczne wykorzystanie pojęć "miejsca szczególnie niebezpieczne", "miejsca szczególnie zagrożone" (§ 5 ust. 1 zarządzenia 635 KGP¹⁰)

Odnosnie pojęć „miejsce szczególnie niebezpieczne”, „miejsce szczególnie zagrożone” na szczeblu KWP nie zdefiniowano przedmiotowych pojęć.

W KWP sporządzane były półroczne i roczne analizy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym dot. województwa podkarpackiego, w których m.in. wskazywano powiaty, gdzie zagrożenie wypadkowością było największe.

Analizy te były przekazywane do podległych jednostek celem dalszego służbowego wykorzystania.

(dowód: akta kontroli str. 535)

▪ Sposób i efekty nadzorowania „miejsc szczególnie niebezpiecznych” i „miejsc szczególnie zagrożonych”

Na podstawie analizy stanu bezpieczeństwa na drogach wytypowano trzy drogi krajowe (Nr 4, 9, 77), gdzie zagrożenie wypadkowością było największe.

Drogi te zostały wskazane do objęcia nadzorem w ramach centralnej koordynacji służby. Ponadto wyznaczono 79 odcinków dróg wojewódzkich, które objęto systemem wojewódzkiej koordynacji służby.

(dowód: akta kontroli str. 535)

▪ Zgłaszanie uwag i propozycji przez policjantów (§ 15 zarządzenia KGP Nr 609) i ich wykorzystanie

W strukturze WRD nie wyodrębniono komórki do pełnienia służby bezpośrednio na drodze, w związku z tym § 15 ust. 1 pkt 7 zarządzenia Nr 609 KGP nie znajduje zastosowania.

Niemniej jednak wszelkie uwagi i wnioski napływające do WRD są przekazywane do właściwych zarządców dróg, celem ich weryfikacji oraz podjęcia ewentualnych działań naprawczych. Informacje te są również przekazywane do jednostek organizacyjnych Policji do wiadomości i dalszego wykorzystania.

Policjanci WRD w ramach swoich obowiązków wyjaśniają w porozumieniu z zarządami dróg zgłaszane uwagi i propozycje oraz wnioskuje o zmianę organizacji ruchu.

¹⁰ Zarządzenie Nr 635 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 67 ze zm.).

Jako przykłady takich działań należy wymienić w szczególności wnioski:

- I.dz.-105/12 z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie nieprawidłowego oznakowania ulic w Kolbuszowej,
- I.dz.R-610/12 z dnia 20 sierpnia 2012 r. o przeprowadzenie kontroli stanu bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej Nr 883 w Krzemienicy,
- I.dz.R-850/12 z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie ustawienia znaków na ulicy Narutowicza w Łańcutie,
- I.dz.R-332/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r. odnośnie znaku drogowego przy skwerze im. Infułata Bala w Rzeszowie,
- I.dz.R-43/12 z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczący oznakowania ul. Sikorskiego w Rzeszowie,
- I.dz.R-867/12 dotyczący projektu oznakowania i organizacji ruchu na drodze gminnej.

Przekazywane uwagi i wnioski zostały wykorzystane przez zarządców dróg.

(dowód: akta kontroli str. 536 - 635)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.2. Systemy wspierające policjantów prd: SEWiK i SWD

Opis stanu
faktycznego

▪ Wykorzystanie systemu SWD w działaniach policjantów prd

W KWP System Wspomagania Dowodzenia został uruchomiony zgodnie z decyzją Nr 273/2011 Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 28 grudnia 2011 r. „w sprawie uruchomienia Systemu Wspomagania Dowodzenia w jednostkach organizacyjnych Policji województwa podkarpackiego”.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2013 r. we wszystkich jednostkach Policji województwa podkarpackiego system ten funkcjonował.

Zgodnie z wymienioną decyzją naczelnik WRD nadzoruje prawidłową dyslokację sił i środków kierowanych do służby, prawidłowość nakładania zadań policjantów kierowanych do służby oraz czasy reakcji patroli ruchu drogowego na zdarzenia zaistniałe w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 636 - 641)

▪ Funkcjonowanie systemu SEWiK

System Ewidencji Wypadków i Kolizji w KWP w 2012 r. oraz w I półroczu 2013 r. działał bez zastrzeżeń.

Nie zgłaszano przerw ani awarii w działaniu systemu przez użytkowników województwa podkarpackiego.

Dane wprowadzane są przez wyznaczone do tego osoby, posiadające wymagane uprawnienia do obsługi systemu, tj. w zależności od wielkości danej jednostki oraz liczby zdarzeń, kierownicy komórki ruchu drogowego, policjanci, pracownicy cywilni.

Monitoring wprowadzania do systemu SEWiK prowadzony jest w WRD poprzez analizę bieżącej statystyki zdarzeń drogowych, wysyłanie pism do jednostek podległych Policji (R-25/2012, R-124/2012, R-443/2012, R-621/2012, R-883/2012, R-901/2012, R-2/2013, R-

18/2013, R-96/2013, R-195/2013), analizy wypadków ze skutkiem śmiertelnym (dane rozszerzone) oraz kontrolę prawidłowości wpisywania danych.

Ponadto prowadzony jest nadzór telefoniczny, w ramach którego na bieżąco udzielana jest pomoc przy wprowadzaniu ewentualnych korekt w systemie.

Udzielana jest również pomoc w przygotowaniu szczegółowych statystyk zdarzeń dla jednostek podrzędnych.

Zdarzenia były wprowadzane do SEWiK terminowo, zgodnie z zarządzeniem Nr 635 KGP z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie *metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych* czyli w terminach nie później 5 - tego dnia od daty zgłoszenia zdarzenia drogowego w przypadku, o którym mowa w ust. 3 zarządzenia i 30 - tego dnia od daty zgłoszenia zdarzenia drogowego, jeżeli prowadzone jest postępowanie przygotowawcze lub czynności wyjaśniające.

Tematyka terminowych wpisów do systemu SEWiK była analizowana na odprawach służbowych, jak i przekazywana w formie pisemnej (pisma nr R-25/2012 r., R-443/2012 r., R-8/2013 r.).

Szczegółowy nacisk kładziony jest na rozszerzone dane, w wypadkach ze skutkiem śmiertelnym (pismo nr R-2/2013).

Ponadto zbierane są fotokopie schematu miejsca zdarzenia lub zdjęcie miejsca zdarzenia.

Aktualizacja danych w systemie SEWiK wykonywana jest na bieżąco.

Tematyka ta poruszana jest na odprawach służbowych jak i na szkoleniach policjantów.

W przypadku prowadzenia postępowania przygotowawczego, czynności sprawdzających, śledztwa lub dochodzenia, karta mrd 2 zostaje sporządzona i wprowadzona do systemu. Policjant, po uzyskaniu informacji co do osoby sprawcy, przekazuje tę informację osobie wprowadzającej dane do systemu.

Pierwsza część karty, co do warunków atmosferycznych, pory dnia zdarzenia itp. jest sporządzana jak najszybciej na miejscu zdarzenia lub bezpośrednio w biurze.

Jeżeli Policji nie było na miejscu, a zdarzenie zostało zgłoszone przez poszkodowanego, wypełnia się przy poszkodowanym jak najwięcej danych.

KWP prowadziła szkolenia policjantów ruchu drogowego dotyczące zarządzenia Nr 123 KGP z dnia 31 maja 2012 r., zmieniającego zarządzenie Nr 635 w sprawie *metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych*.

W 2012 r. przeszkolono jedną osobę w zakresie wprowadzania kart do SEWiK w Komendzie Miejskiej Policji w Rzeszowie oraz w Komendzie Powiatowej Policji w Sanoku.

Ponadto w 2012 r. i w 2013 r. na odprawach służbowych w komendach oraz wideokonferencji omówiono i przypomniano kwestie terminowości oraz dokładności danych wprowadzanych do SEWiK.

W 2013 r. przeprowadzono następujące szkolenia:

- w okresie stycznia i lutego w WRD dla Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie,
- w dniu 7 lutego 2013 r. w Komendzie Powiatowej Policji w Ustrzykach Dolnych,
- w dniu 12 marca 2013 r. w Komendzie Miejskiej Policji w Krośnie,
- w dniu 11 kwietnia 2013 r. w Komendzie Powiatowej Policji w Kolbuszowej.

Na podstawie danych gromadzonych w SEWiK-u przygotowywane są analizy miesięczne, półroczne i roczne bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie podkarpackim, w podziale na powiaty, pory dnia, godziny zdarzeń, stan nawierzchni itp.

Dane zawarte w SEWiK-u wykorzystywano również do liczenia priorytetu określonego przez KGP, którym jest działanie Policji skierowane na wzrost poziomu bezpieczeństwa na drogach,

czyli zadanie 2 - aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych.

KWP współpracowała również z podmiotami takimi, jak z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie i Miejskim Zarządem Dróg w Rzeszowie, sporządzając dla nich statystyki zdarzeń drogowych w podziale na kilometr i przyczynę zdarzenia.

Statystyki te były przekazywane za zgodą PKWP projektantom, którzy projektowali modernizację istniejących dróg oraz budowę nowych odcinków dróg.

Policjanci WRD, biorąc udział w komisjach, zebraniach dotyczących poprawy infrastruktury drogowej danego odcinka drogi, posługiwali się statystyką zdarzeń drogowych z systemu SEWIK.

Na podstawie danych zawartych w Krajowym Systemie Informacji Policji przygotowywano odpowiedzi na pisma do zapytań podmiotów zewnętrznych, np. firm projektowych, instytucji, osób prywatnych.

Dane zawarte w SEWIK-u służyły również do wykorzystania przez Wydział Komunikacji Społecznej oraz Zespół Prasowy KWP.

Ponadto w oparciu o dane zawarte w SEWIK sporządzano analizy dla poszczególnych działań policyjnych.

Opracowywano statystyki do odpraw służbowych w formie prezentacji multimedialnej.

Wykorzystywano tu podział na rodzaj uczestnika zdarzenia, rodzaj sprawcy, rodzaj ofiary, podział ze względu na wiek, oraz wiele innych zestawień statystycznych wygenerowanych z SEWIK-u.

(dowód: akta kontroli str. 642 - 683)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W badanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.3. Opiniowanie projektów organizacji ruchu drogowego

*Opis stanu
faktycznego*

WRD opiniuje czasowe oraz stałe projekty organizacji ruchu na drogach wojewódzkich oraz krajowych. Ponadto opiniuje także projekty organizacji ruchu w rejonach skrzyżowań szlaków kolejowych z drogami publicznymi.

WRD KWP w Rzeszowie zaopiniował w 2012 r. łącznie 812 projektów organizacji ruchu oraz w I półroczu 2013 r. 329 projektów organizacji ruchu.

Przedmiotem opinii były projekty stałej i czasowej organizacji ruchu na drogach wojewódzkich i drogach krajowych oraz projekty organizacji ruchu w rejonach skrzyżowań szlaków kolejowych z drogami publicznymi.

Zgodnie z decyzją Nr 38/2012 z dnia 20 lutego 2012 r. PKWP (zmiana decyzją Nr 62/2012 r. z 12 marca 2012 r.) funkcjonariuszami upoważnionymi do opiniowania projektów organizacji ruchu są: nadkom. Zdzisław Sudoł, kom. Wojciech Szczepański, podkom. Grzegorz Kiebała, podkom. Jan Bajor.

Ww. funkcjonariusze posiadają przeszkolenie specjalistyczne ruchu drogowego oraz uczestniczyli w zajęciach z „ruchu drogowego”, w których jednym z bloków tematycznych była „inżynieria ruchu drogowego”.

Ponadto ww. funkcjonariusze zdobywają wiedzę teoretyczną poprzez samokształcenie, a praktyczną w czasie wspólnych posiedzeń komisji oraz spotkań w terenie z zarządcami dróg jak i projektantami.

Projekty opiniowane są przez ww. funkcjonariuszy po uprzednim zarejestrowaniu w dzienniku podawczym WRD.

Opinia pozytywna/negatywna wydawana jest po analizie złożonych projektów pod kątem:

- zastosowanych w nich rozwiązań z zakresu inżynierii drogowej dotyczącej w szczególności bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- poprawności oznakowania robót w pasie drogowym,
- wprowadzanych zmian w istniejącej organizacji ruchu oraz na nowo powstających drogach,
- ograniczenia liczby zastosowanego oznakowania pionowego,
- zasadności wprowadzonych ograniczeń prędkości.

Po ww. analizie nadany zostaje numer w elektronicznym spisie „Opiniowanych projektów”.

Na projekt nanoszona jest pieczęć o treści: „Z up. Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji opiniuję pozytywnie, l.dz. Rp... dn”

Opinie negatywne wydawane są w formie pisemnej z podaniem przyczyny.

Nie odnotowano przypadków nie uwzględnienia opinii Policji przez zarządcę drogi, w związku z czym nie były podejmowane żadne inne działania w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli, str. 684 - 686)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.4. Priorytety Komendanta Głównego Policji i Komendanta Wojewódzkiego Policji

Opis stanu
faktycznego

• Realizacja w 2012 r. Priorytetu nr III KGP na lata 2010 - 2012

W 2010 r. KGP zatwierdził „Priorytety Komendanta Głównego Policji na lata 2010 - 2012”. Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym została określona w Priorytecie III.

W ramach tego priorytetu określone zostały następujące zadania dla Policji pionu ruchu drogowego:

- 1) Zadanie 1 - *Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach;*
- 2) Zadanie 2 - *Dostosowanie właściwych proporcji reakcji policjantów ruchu drogowego na popełnione naruszenia przez określonych użytkowników drogi (kierowca-piesz) w stosunku do występującego zagrożenia (wypadków drogowych) w tym obszarze.*

KGP określił wartości oczekiwane mierników dla KWP/KSP na rok 2012, które miały służyć ocenie stopnia realizacji priorytetów KGP na lata 2010/2012.

Dla województwa podkarpackiego zostały określone następujące wartości mierników:

- Priorytet III, zadanie 1, miernik 5 – 48,41 %, w garnizonie podkarpackim osiągnięto wartość 48,67%,
- Priorytet III, zadanie 2, miernik 6 – procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy) a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników:
 - a) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez kierowców – wartość oczekiwana 85,33%, zastosowana procentowa ilość środków prawnych wobec kierowców 87,86%,
 - b) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych – wartość oczekiwana 11,67%, osiągnięta procentowa ilość środków prawnych zastosowanych wobec pieszych 11,85%.

Garnizon podkarpacki w realizacji ww. zadania osiągnął ustalone przez KGP mierniki.

(dowód: akta kontroli str. 687 - 773)

• Priorytety KWP na 2012 r. i ich realizacja

KGP, na wniosek PKWP, zatwierdził Strategię Wojewódzką Policji na lata 2010 - 2012. Następnie w aneksie z dnia 21 marca 2012 r. do Strategii Wojewódzkiej Policji na lata 2010-2012, w tabelach kompetencyjnych do przedmiotowej strategii, określono w Prioryecie III „Poprawa Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym” następujące zadania:

1) Zadanie 1 - *Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach, miernik nr 5 - procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze – 48,41%*

Sposób realizacji zadania przedstawiał się następująco:

- dalsza reorganizacja komórek ruchu drogowego i prewencji KMP/KPP, likwidacja stanowisk kierowniczych na rzecz wykonawczych w celu osiągnięcia wskaźnika 10% etatów w komórkach ruchu drogowego w stosunku do liczby etatów policyjnych w województwie podkarpackim,

- uzupełnienie wakatów występujących w komórkach ruchu drogowego,

- przegląd zakresów czynności policjantów pracujących w biurze pod kątem możliwości zastąpienia ich przez pracowników cywilnych, dotyczy to przede wszystkim policjantów obsługujących fotoradary.

Po przekazaniu do Inspekcji Transportu Drogowego fotoradarów, skierowano policjantów obsługujących te urządzenia do służby na drodze.

2) Zadanie 2 - *Dostosowanie właściwych proporcji reakcji policjantów ruchu drogowego na popełniane naruszenia przez określonych użytkowników drogi (kierowca- pieszy) w stosunku do występującego zagrożenia (wypadków drogowych) w tym obszarze, miernik nr 6 - procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników.*

Sposób realizacji zadania przedstawiał się następująco:

a) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez kierowców - wartość oczekiwana – 85,33%, wartość osiągnięta – 87,86%,

b) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych - wartość oczekiwana – 11,67%, wartość osiągnięta – 11,85%.

Garnizon podkarpacki w realizacji ww. zadania osiągnął ustalone mierniki.

(dowód: akta kontroli str. 687 - 773)

• Realizacja w 2013 r. Priorytetu nr II KGP na lata 2013 – 2015

W ramach realizacji priorytetu nr II KGP określone zostały trzy zadania:

1) Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach;

2) Aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych;

3) Wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach.

Na podstawie Priorytetów KGP została opracowana „Strategia Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji”, gdzie w ramach tabeli kompetencyjnych zostały zapisane powyższe priorytety.

Opis i sposób monitorowania przedstawiono w części dotyczącej realizacji strategii KWP.

Sposób realizacji ww. zadania przedstawia się następująco:

- realizacja działań określonych w „Planie działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowanych w 2012 r.”, które zostały przesłane do KMP/KPP województwa podkarpackiego za pismem nr L.dz. R-990/11 z dnia 21 grudnia 2011 r. (działania: „Prędkość”, „Alkohol i narkotyki”, „Pasy”, „Truck”, „Bus”, „Bezpieczny weekend”, „Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego”, „Bezpieczne wakacje/ferie”, „Bezpieczna droga do szkoły”), na podstawie pisma z Biura Ruchu Drogowego KGP nr L.dz. Rd-Z/I-1103/1902/11 z 20 grudnia 2011 r.,
- prowadzenie cyklicznych działań (co najmniej 1 raz w kwartale), „Trzeźwy poranek” oraz „Trzeźwy autobus”,
- w dążeniu do uzyskania założonych proporcji prowadzenie bieżącej analizy efektywności działań podejmowanych przez policjantów ruchu drogowego wobec kierujących, jak i pieszych, w celu prowadzenia efektywnego nadzoru ze strony przełożonych, jak również właściwego stawiania zadań i ukierunkowywania do służby,
- w oparciu o analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym - wskazanie miejsc szczególnie niebezpiecznych, celem kierowania w rejon tych miejsc patroli ruchu drogowego oraz wyznaczania przebiegu tras objętych wojewódzką koordynacją służby z wykorzystaniem video rejestratorów.

Głównymi przesłankami ustalania Priorytetów KWP były priorytety i mierniki określone przez KGP na lata 2010 - 2012.

Założone mierniki na lata 2010 - 2012 zostały zrealizowane.

(dowód: akta kontroli str. 774 - 871)

• Priorytety KWP na 2013 r. i ich realizacja

KGP, na wniosek PKWP, zatwierdził „Strategię Wojewódzką Policji na lata 2013 - 2015.” W tabelach kompetencyjnych do przedmiotowej strategii na rok 2013 określono w Priorytecie II „Działania Policji skierowane na wzrost poziomu bezpieczeństwa na drogach” następujące zadania:

1) Zadanie nr 1 - Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach, miernik nr 8 - procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze - 48,64%

Wartość miernika osiągnięta przez KWP na dzień 30 czerwca 2013 r. wynosiła 49,84%.

Miernik monitorowany - *ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.*

Sposób realizacji zadania przedstawia się następująco:

- dalsza reorganizacja komórek ruchu drogowego i prewencji KMP/KPP w celu osiągnięcia wskaźnika 10% etatów w komórkach ruchu drogowego w stosunku do liczby etatów policyjnych w województwie podkarpackim,
- uzupełnienie wakatów występujących w komórkach ruchu drogowego,
- przegląd zakresów czynności policjantów pracujących w biurze pod kątem możliwości zastąpienia ich przez pracowników cywilnych – dotyczy to przede wszystkim policjantów obsługujących fotoradary,
- przekazanie czynności związanych z prowadzeniem postępowań dotyczących przestępstw w ruchu drogowym do innych komórek organizacyjnych,

- podjęcie działań zmierzających do przekazania zadań związanych z prowadzeniem czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia i przekazanie ich do innych komórek organizacyjnych.

2) Zadanie 2 - *Aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych, miernik nr 9 - procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników.*

Realizacja ww. zadania na dzień 30 czerwca 2013 r. przedstawiała się następująco:

a) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez kierowców - wartość oczekiwana – 84,03%, wartość osiągnięta – 84,14% zastosowanych środków prawnych,

b) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych - wartość oczekiwana – 10,65%, wartość osiągnięta 15,21% środków prawnych zastosowanych wobec pieszych.

Realizacja działań określonych w „*Planie działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowanych w 2013 roku*”, które zostały przesłane do KMP/KPP województwa podkarpackiego za pismem nr L.dz. R-870/12 z dnia 18 grudnia 2012 r. (działania: „Prędkość”, „Alkohol i narkotyki”, „Pasy”, „Truck”, „Bus”, „Bezpieczny weekend”, „Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego”, „Bezpieczne wakacje/ferie”, „Bezpieczna droga do szkoły”), na podstawie pisma nr L.dz. Rd-Z/I-1755/1749/12 z 14 grudnia 2012 r. Biura Ruchu Drogowego KGP polegała na:

- prowadzeniu cyklicznych działań (co najmniej 1 raz w kwartale) „Trzeźwy poranek” oraz „Trzeźwy autobus”,

- w oparciu o analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym wskazanie miejsc szczególnie niebezpiecznych celem kierowania w rejon tych miejsc patroli ruchu drogowego oraz wyznaczania przebiegu tras objętych wojewódzką koordynacją służby z wykorzystaniem wideo rejestratorów,

- prowadzeniu raz w tygodniu na podległym sobie terenie działania pod kryptonimem „PIESZY”.

3) Zadanie 3 - *Wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach, miernik monitorowany - ocena współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.*

Realizacja zadania polegała na:

- organizowaniu wspólnych działań profilaktycznych i edukacyjnych dla określonych grup społecznych (np. spotkanie w przedszkolach, szkołach, gimnazjach, zakładach pracy itp.),

- organizowaniu turniejów, pogadanek i konferencji dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym,

- prowadzeniu wspólnych działań określonych w „*Planie działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowanych w 2013 roku*”, które zostały przesłane do KMP/KPP województwa podkarpackiego za pismem nr L.dz. R-870/12 z dnia 18 grudnia 2012 r., jak również działań „Granica 2013”, wynikających z pisma Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 16 stycznia 2013 r. (l.dz. Bi-ZG/61/III/13).

Po zakończeniu każdego kwartału odbywają się odprawy służbowe z udziałem kierowników pionu ruchu drogowego KMP/KPP województwa podkarpackiego, na których omawiany jest stan realizacji priorytetu II KGP.

Ponadto na portalu komunikacji wewnętrznej KWP umieszczana jest comiesięczna informacja dotycząca stopnia realizacji miernika przez poszczególne podległe jednostki organizacyjne Policji.

Podczas comiesięcznych spotkań Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji Działań Prewencyjnych KWP omawiany jest stopień realizacji poszczególnych zadań i mierników pionu ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 774 - 871)

Ustalono
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości,

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym okresie.

2.5. Pozostałe przedsięwzięcia na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Opis stanu
faktycznego

▪ Wykorzystanie lotnictwa policyjnego w działaniach na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego

W okresie 2012 r. i do dnia 30 czerwca 2013 r. w garnizonie podkarpackim nie były podejmowane działania na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym z wykorzystaniem lotnictwa policyjnego z uwagi na fakt, że Policja podkarpacka nie posiada własnego lotnictwa.

(dowód: akta kontroli str. 872)

▪ Współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (PSP, pogotowie ratunkowe i inne)

Na terenie garnizonu podkarpackiego w 2012 r. w ramach podpisanego porozumienia o współdziałaniu Policji oraz Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej przeprowadzono 10 działań pn. „GRANICA – 2012”, w których udział wzięło łącznie 80 funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Działania prowadzone były na terenie powiatów: przemyskiego, jarosławskiego, ustrzyckiego oraz sanockiego.

W I półroczu 2013 r. w ramach realizacji programu „GRANICA – 2013” zrealizowano 5 takich działań, w których udział wzięło 36 funkcjonariuszy Straży Granicznej.

W podległych jednostkach Policji województwa podkarpackiego w okresie objętym kontrolą zaplanowane i realizowane były wspólne działania na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. z Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Rzeszowie.

W 2012 r. wspólnie realizowane były działania takie jak: „TRUCK” (cztery razy), „BUS” (pięć razy), „TONAŻ” (cztery razy), „ZEZWOLENIA” (trzy razy).

Ww. działania były jednodniowe, jak „BUS” oraz „TRUCK” oraz trwające kilka, czy kilkanaście dni, jak „TONAŻ” oraz „ZEZWOLENIA”.

W 2013 r. wspólne działania z WITD Rzeszów miały miejsce trzykrotnie w czasie działań „BUS” i „TRUCK”.

Łącznie w działaniach w 2012 i 2013 r. wzięło udział 114 funkcjonariuszy innych służb, wśród których wiodącymi byli funkcjonariusze z WITD.

Ponadto jednostki Policji województwa podkarpackiego realizowały też indywidualnie współpracę z WITD w czasie własnych działań oraz w ramach codziennej służby.

KWP współpracowała również z Głównym Inspektorem Transportu Drogowego Delegatura Południowo-Wschodnia z siedzibą w Rzeszowie, w zakresie wspólnych patroli (OPP z GITD) z wykorzystaniem wideo rejestratorów.

Niezależnie od powyższego przeprowadzono działania (akcje, seminaria) w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, a to: „Pluszak Popo”, „Bezpiecznie – Chce się żyć”,

Ogólnopolski Turniej BRD, Ogólnopolski Młodzieżowy Turniej Motoryzacyjny, „Święto Paniagi”, Fundusze Europejskie w Drodze do Szkoły, Międzynarodowy Dzień Dziecka, „II Spotkanie Kierowców – WORD Rzeszów”, „Rowerem Bezpiecznie do Celu”, „Razem Bezpieczniej”, „Klub Pancernika klika w fotelikach”, „II Piknik Motoryzacyjny”, Bezpieczny przejazd - "Zatrzymaj się i żyj !."

Ww. działania były prowadzone, m.in. we współpracy z: Zarządem Okręgowym Polskiego Związku Motorowego w Rzeszowie, Wojewódzkimi Ośrodkami Ruchu Drogowego w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu, Krajowym Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, NSZZ Policjantów Zarząd Wojewódzki w Rzeszowie, PKP PLK w Rzeszowie.

Policjanci WRD przeprowadzali pogadanki w szkołach, przedszkolach i innych placówkach na temat bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Naczelnik WRD jest członkiem Podkarpackiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, na której m.in. omawiane są sprawy związane z bezpieczeństwem na drogach województwa podkarpackiego.

Ponadto przedstawiciel ruchu drogowego WRD jest przewodniczącym IV Podzespołu ds. Bezpieczeństwa w Środkach Komunikacji i Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, Rządowego Programu „Razem Bezpieczniej” przy Wojewodzie Podkarpackim.

Realizowana jest również współpraca z Policją słowacką w ramach polskiego projektu „Bezpieczne Pogranicze” oraz słowackiego projektu „Policajna Zebra”.

WRD nie realizował wspólnych działań z pogotowiem ratunkowym i Państwową Strażą Pożarną.

(dowód: akta kontroli str. 873 - 977)

- Udział Policji w regionalnych programach prewencyjnych. Programy inicjowane przez Policję i ich efektywność

Na terenie województwa podkarpackiego Policja nie brała udziału, w latach 2012 – 2013, w regionalnych programach prewencyjnych w obszarze bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Komenda Powiatowa Policji w Łańcucie zainicjowała program prewencyjny w ruchu drogowym, „Bezpieczna droga”, który był realizowany w latach 2012 – 2013 i jest nadal prowadzony.

Jako miernik efektywności przyjęto zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych, w szczególności z udziałem dzieci i młodzieży. Przedmiotowy program prewencyjny nie był finansowany i nie był modyfikowany przez KWP.

Inicjatywę nadzorował naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie. Efektem realizacji powyższego programu był znaczący spadek zdarzeń drogowych z udziałem dzieci i młodzieży.

Policjanci WRD od września 2011 r. do lipca 2012 r. uczestniczyli w realizacji projektu „Policajna zebra”, realizowanego przez Komendę Wojewódzką Policji w Preszowie na Słowacji w partnerstwie z KWP.

Głównym celem projektu było podniesienie edukacji dzieci i młodzieży w zakresie zachowań drogowych w następujących sytuacjach:

- jak powinno zachowywać się dziecko będące uczestnikiem ruchu drogowego,
- jakie przepisy ruchu drogowego powinno znać dziecko,
- zwrócenie uwagi oraz poszerzenie wiedzy o zabezpieczeniu wycieczek, których uczestnikami są dzieci i młodzież, ukierunkowanie dzieci i młodzieży na aktywne spędzanie wolnego czasu, promowania aktywnej turystyki rowerowej,

- zagwarantowanie dzieciom mieszkającym w odległych przygranicznych terenach możliwości uczestniczenia w szkoleniach w zakresie ruchu drogowego organizowanego w szkołach, bez zwiększania nakładów finansowych.

Projekt realizowany był ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 – 2013.

(dowód: akta kontroli str. 978 – 992)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

3. System badania i oceniania przez Policję efektywności działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

3.1. Realizacja przedsięwzięć dotyczących jakości wykonywania działań na rzecz bezpieczeństwa

Opis stanu
faktycznego

▪ Przedsięwzięcia w zakresie nadzoru, audytu i kontroli, ich wyniki oraz ich wykorzystanie

Działania WRD w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w badanym okresie nie były nadzorowane i badane przez inne nadrzędne jednostki organizacyjne oraz nie podlegały audytowi w ramach kontroli zewnętrznej.

W badanym okresie tematyka bezpieczeństwa ruchu drogowego w KWP nie była przedmiotem kontroli ze strony KGP.

W zakresie nadzoru KWP nad podległymi komendami Policji WRD, zgodnie z „Planem ramowym działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym w 2012 r.”, WRD kontrolował i nadzorował realizację zadań prowadzonych w ramach działań zawartych w planie.

Komendanci podległych jednostek organizacyjnych Policji zobowiązani byli do analizowania uzyskanych efektów na swoim terenie, a informacje o wynikach prowadzonych działań za pośrednictwem WRD przekazywano do Zespołu Nadzoru i Koordynacji Biura Ruchu Drogowego KGP.

W listopadzie i grudniu 2012 r. WRD przeprowadził w komórkach organizacyjnych ruchu drogowego województwa podkarpackiego wizytacje w zakresie rozliczania i dokumentowania służby policjantów ruchu drogowego.

W oparciu o decyzję Nr 57/2012 PKWP z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie organizowania patroli officerskich prowadzono doraźne kontrole pełnienia służby przez policjantów jednostek organizacyjnych Policji województwa podkarpackiego.

(dowód: akta kontroli str. 993 - 1004)

- Skargi na działalność prd, ich rozpatrywanie i wykorzystanie

Rozpatrywanie skarg w KWP, zgodnie z treścią § 26 pkt 5 Regulaminu KWP, prowadzone jest przez Wydział Kontroli KWP.

W zależności od podmiotu skarżącego się oraz przedmiotu skargi są one rozpatrywane bądź przez Wydział Kontroli, bądź przekazywane do ostatecznego załatwienia przez WRD i przez podległe jednostki Policji.

W 2012 r. do Wydziału Kontroli KWP wpłynęło ogółem 369 skarg, z czego zarzuty zawarte w 42 skargach, tj. 11,4% dotyczyły działania policjantów ruchu drogowego.

Spośród 42 skarg ogółem:

- 32 skargi, tj. 72,6%, na zasadzie art. 232 Kpa, zostały przesłane do jednostek terenowych, celem ich wyjaśnienia (w tym 6 przez WRD),
- 4 załatwiono we własnym zakresie przez Wydział Kontroli KWP (zarzuty zawarte w 1 skardze zostały potwierdzone),
- 6 skarg zostało załatwionych przez WRD.

Zarzuty zawarte w skargach, przesłanych do jednostek terenowych Policji na podstawie art. 232 Kpa dotyczyły:

- sposobu załatwienia zdarzenia drogowego (kolizja, wypadek) – 6 skarg,
- nierzetelnego prowadzenia spraw o wykroczenie – 3 skargi,
- zasadności nałożenia mandatu karnego – 5 skarg,
- sposobu i zasadności przeprowadzenia kontroli drogowej – 14 skarg,
- niekulturalnego zachowania policjantów podczas wykonywania czynności związanych ze zdarzeniem drogowym, kontrolą drogową – 3 skargi,
- błędnego wystawienia zaświadczenia dotyczącego wypadku, w którym skarżący był poszkodowanym – 1 skarga.

Zarzuty zawarte w skargach przesłanych do jednostek terenowych Policji dotyczyły:

- 1) A/s-80/13/2012 – Wojciech Baciór – sposób załatwienia wypadku drogowego, niepowiadomienie rodziny o wypadku,
- 2) A/s-102/15/2012 – Jerzy Jakubów – nierzetelne prowadzenie przez funkcjonariusza WRD KMP w Rzeszowie sprawy o wykroczenie (uszkodzenie samochodu),
- 3) A/s-104/17/2012 – Iwona Stojak – zasadność ukarania mandatem karnym,
- 4) R-132/2012 - Krzysztof Mrocza – niewłaściwe postępowanie podczas kontroli drogowej, niesłuszne ukaranie mandatem karnym,
- 5) A/s-354/69/2012 – Marek Wierzbicki – niewłaściwe udokumentowanie czynności przez policjanta z ujawnionych wykroczeń drogowych, bezpodstawne ukaranie mandatem karnym,
- 6) A/s-369/76/2012 – Andrzej Nowakowski – sposób przeprowadzenia kontroli drogowej, zasadność nałożenia mandatu karnego za niekorzystanie z pasów bezpieczeństwa,
- 7) A/s-370/77/2012 – Tomasz Tkacz – niewłaściwe przeprowadzenie kontroli drogowej,
- 8) A/s-335/79/2012 – Jan Kiełb – niewłaściwe zachowanie policjantów podczas kontroli drogowej,
- 9) A/s-417/88/2012 – Martin Jeżo – błędne wystawienie zaświadczenia dotyczącego wypadku, w którym skarżący był poszkodowanym,
- 10) A/s-437/95/2012 – Przemysław Popek – niewłaściwy sposób przeprowadzenia kontroli drogowej,
- 11) A/s-501/112/2012 – Agata Wąsowska – niewłaściwy sposób przeprowadzenia kontroli drogowej,
- 12) R-343/2012 - Roman Witowski – zasadność nałożenia mandatu karnego,
- 13) A/s-653/150/2012 – Katarzyna Majka – nieprawidłowe wykonanie czynności na miejscu zdarzenia drogowego,
- 14) A/s-656/151/2012 – Grzegorz Kisz – niewłaściwe przeprowadzenie kontroli drogowej,
- 15) A/s-661/155/2012 – Daniel Knurek – niekulturalne zachowanie policjantów podczas wykonywania czynności związanych ze zdarzeniem drogowym,

- 16) A/s-704/166/2012 – Paweł Raś – niekulturalne zachowanie policjantów podczas kontroli drogowej, bezpodstawne zatrzymanie prawa jazdy,
 - 17) A/s-773/186/2012 – Kamil Ludera – zasadność przeprowadzenia kontroli drogowej, bezzasadne holowanie samochodu oraz ukaranie mandatem karnym,
 - 18) A/s-770/187/2012 – Rajmund Guzik – bezpodstawne podjęcie kontroli drogowej, wybiórcze karanie kierowców mandatami karnymi,
 - 19) A/s-798/194/2012 – Roman Ostrowski – niewłaściwie przeprowadzone czynności na miejscu zdarzenia drogowego,
 - 20) A/s-867/214/2012 – Olena i Marek Staromłyński – niewłaściwie przeprowadzenie czynności na miejscu zdarzenia drogowego,
 - 21) A/s-895/220/2012 – Adam Orłowski – niewłaściwie załatwienie kolizji drogowej,
 - 22) A/s-981/249/2012 – Krzysztof Lewandowski – zasadność przeprowadzenia kontroli drogowej oraz nałożenia mandatu karnego,
 - 23) A/s-1009/258/2012 – Krystyna Kowal – zasadność nałożenia mandatu karnego,
 - 24) R-683/2012 – Dariusz Szczur – sposób załatwienia kolizji drogowej,
 - 25) R-616/2012 – Dariusz Naróg – zasadność i sposób przeprowadzenia kontroli drogowej,
 - 26) A/s-1074/282/2012 – Mariusz Bęben – opieszałość w prowadzeniu postępowania w sprawie o wykroczenie (kolizja drogowa),
 - 27) A/s-1120/297/2012 – Alfons Koska, Mieczysława i Marek Sołtys – niewłaściwe postępowanie policjantów podczas przeprowadzonej kontroli drogowej,
 - 28) R-774/2012 – Janusz Olech – zasadność nałożenia mandatu karnego,
 - 29) A/s-1166/315/2012 – Radomir Bytnar – niewłaściwie przeprowadzenie kontroli drogowej, wysokość nałożonego mandatu karnego,
 - 30) A/s-1173/316/2012 – Wojciech Jasiński – sposób i zasadność przeprowadzenia kontroli drogowej,
 - 31) R-813/2012 – Agnieszka Drożdż – zasadność nałożenia mandatu karnego,
 - 32) A/s-1234/337/2012 – Marcin Chmielarski – zasadność przeprowadzania kontroli drogowej.
- Wszystkie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi w 2012 r. zostały przesłane przez Wydział Kontroli adresatom w ustawowym terminie, określonym w art. 237 § 1 Kpa, tj. bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Skargi załatwione w 2012 r. przez Wydział Kontroli KWP dotyczyły:

- 1) A/s-80/59/2012 – Wojciech Bacior – sposób załatwienia skargi przez KMP w Rzeszowie, niewłaściwie przeprowadzone czynności w sprawie wypadku drogowego.

Wpływ skargi – 29.02.2012 r. – termin załatwienia 27.03.2012 r.

Skarga w części dotyczącej niepowiadomienia rodziny ofiary zdarzenia została uznana za zasadną, o czym powtórnie poinformowano skarżącego przez KWP, udzielając szczegółowych wyjaśnień.

Z uwagi na to, iż Komendant Miejski Policji w Rzeszowie uznał, że przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z policjantami winnymi stwierdzonych nieprawidłowości będzie wystarczające, Wydział Kontroli KWP nie formułował wniosków w tym zakresie.

Ponadto, w związku z zarzutem dotyczącym niezabezpieczenia do badań pojazdu sprawcy wypadku, zwrócono się do WRD o dokonanie merytorycznej oceny prawidłowości działań podjętych przez policjantów na miejscu wypadku drogowego.

W szczególności, w celu oceny, czy w przedstawionych w skardze okolicznościach, policjanci postąpili właściwie, nie dokonując zabezpieczenia pojazdu do dalszych badań, nie badając sprawcy wypadku drogowego na zawartość w organizmie środków działających podobnie do alkoholu.

Z otrzymanego stanowiska wynikało, iż policjanci postąpili właściwie na miejscu wypadku drogowego, wobec czego skarżącego poinformowano o bezzasadności zarzutu.

Niemniej jednak analiza protokołu oględzin pojazdu, wykazała uchybienia w sposobie udokumentowania (brak szczegółowych wpisów).

Stanowisko zajęte w tej sprawie przez WRD, zostało przesłane do Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, celem służbowego wykorzystania w procesie szkolenia.

2) A/s-507/113/2012 – Krystyna Kosior – sposób załatwienia skargi przez KPP, sposób przeprowadzenia kontroli drogowej.

Wpływ skargi – 23.04.2012 r. – termin załatwienia 22.05.2012 r.

Zarzuty w skardze nie zostały potwierdzone.

3) A/s-544/124/2012 – Jerzy Miazga – stronniczy sposób przeprowadzenia czynności na miejscu zdarzenia drogowego, niestosowne i nieprofesjonalne zachowanie się policjanta na miejscu zdarzenia.

Wpływ skargi – 04.05.2012 r. – termin załatwienia 30.05.2012 r.

Zarzuty w skardze nie zostały potwierdzone.

4) A/s-1105/291/2012 – Krzysztof Lewandowski – sposób załatwienia skargi przez KMP.

Wpływ skargi – 17.10.2012 r. – termin załatwienia 16.11.2012 r.

Zarzuty w skardze nie zostały potwierdzone.

Skargi załatwione w 2012 r. przez WRD dotyczyły:

- 1) R-1002/2012 - skarga Józefa Barana – sposób załatwienia kolizji drogowej,
- 2) R-998/2012 - skarga Piotra Drobka – sposób załatwienia kolizji drogowej,
- 3) R-88/2012 - skarga Jerzego Danielaka – sposób załatwienia kontroli drogowej,
- 4) A/s-256/47/2012 - skarga Michała Chruściela – zasadność ukarania mandatem karnym,
- 5) R-121/2012 - skarga Tomasza Gołębia – sposób załatwienia skargi przez KPP,
- 6) R-121/2012 - druga skarga Tomasza Gołębia – zasadność skierowania pojazdu na badania techniczne.

W I półroczu 2013 r. do Wydziału Kontroli KWP wpłynęło ogółem 140 skarg, z czego zarzuty zawarte w 13 skargach tj. 9,3% dotyczyły działalności policjantów ruchu drogowego.

Spośród 13 skarg ogółem:

- 7 skarg, tj. 53,7%, na zasadzie art. 232 Kpa, zostało przesłanych do jednostek terenowych Policji, celem ich wyjaśnienia,
- 3 rozpatrzył Wydział Kontroli KWP, (zarzuty zawarte w 1 skardze zostały potwierdzone),
- 2 skargi znajdowały w postępowaniu wyjaśniającym,
- 1 skarga dotycząca prawidłowości zaopiniowania organizacji ruchu, została załatwiona przez WRD (l.dz. A/s-1294/356/2012 - Stanisław Piróg).

Zarzuty zawarte w skargach, przesłanych do jednostek terenowych Policji na podstawie art. 232 Kpa, dotyczyły:

- sposobu załatwienia zdarzenia drogowego (kolizja, wypadek) – 4 skargi,
- sposobu i zasadności przeprowadzenia kontroli drogowej – 2 skargi,
- bezzasadnego zatrzymania dowodu rejestracyjnego na przyczepę lekką – 1 skarga.

Zarzuty zawarte w skargach przesłanych do jednostek terenowych Policji dotyczyły:

- 1) A/s-117/24/2013 – Rafał Wilk – sposobu załatwienia kolizji drogowej,
- 2) A/s-202/39/2013 – Stanisław Warzybok – sposobu załatwienia kolizji drogowej,
- 3) A/s- 307/55/2013 – Robert Kwiatkowski – opieszałości KMP w uzyskaniu notatki ze zdarzenia drogowego,
- 4) A/s- 599/103/2-13 – Edward Sieczkowski – sposobu przeprowadzenia kontroli drogowej,
- 5) A/s-641/107/2013 – Marek Strzelec – sposobu przeprowadzenia czynności na miejscu zdarzenia drogowego, wpływ byłego zastępcy komendanta powiatowego Policji na przebieg prowadzonych czynności,
- 6) A/s-654/109/2013 – Krzysztof Tabiś – zasadności przeprowadzenia kontroli drogowej,
- 7) A/s- 710/115/2013 – Antoni Boczar – bezzasadnego zatrzymania dowodu rejestracyjnego na przyczepę lekką.

Wszystkie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, zostały przesłane w ustawowym terminie, określonym w art. 237 § 1 Kpa.

Skargi załatwione przez Wydział Kontroli KWP dotyczyły:

- 1) As-365/65/2013 - Mariusz Franków – zasadność nakładania mandatów karnych oraz

prawidłowości ustawienia znaków drogowych.

Wpływ skargi – 14.03.2013 r. – termin załatwienia 06.05.2013 r.

W związku z koniecznością wykonania dodatkowych czynności w prowadzonym postępowaniu, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Dla zainteresowanego zostało sporządzone zawiadomienie, zgodnie z wymogami określonymi w art. 36 § 1 Kpa.

Skargę w części dotyczącej zasadności ukarania mandatem karnym uznano za bezzasadną.

Natomiast co do prawidłowości ustawionych znaków drogowych, na podstawie dokumentacji zgromadzonej na potrzeby wyjaśnienia skargi oraz dokonanej lustracji spornego terenu, stwierdzono błędy w ich umiejscowieniu, które mogą dezorientować kierowców.

W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami do Komendanta Powiatowego Policji w Jarosławiu skierowano pisemne wystąpienie, w którym m.in. zobowiązano go do zwrócenia się do zarządzającego ruchem, o wprowadzenie prawidłowej organizacji ruchu oraz do zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia dla funkcjonariuszy prewencji i ruchu drogowego, na którym należy omówić sytuację odnoszącą się do błędnego oznakowania wskazanego w skardze terenu.

Komendant Powiatowy Policji w Jarosławiu poinformował Wydział Kontroli KWP, iż zwrócił się z pismem do zarządcy drogi o zmianę dotychczasowej organizacji ruchu.

Ponadto w jednostce tej, w IV kwartale br. zostało zaplanowane szkolenie z powyższej tematyki.

2) As-583/99/2013 – Paweł Olejarczyk – sposób załatwienia skargi przez KPP, zasadność przeprowadzenia kontroli drogowej w akcji „Trzeźwy poranek”.

Wpływ skargi – 06.05.2013 r. – termin załatwienia 04.06.2013 r.

Zarzuty zawarte w skardze nie zostały potwierdzone.

3) As-651/108/2013 – Marcin Morawski – zasadność skierowania wniosku o ukaranie do sądu, za spowodowanie zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Wpływ skargi – 23.05.2013 r. – termin załatwienia 29.05.2013 r.

Zarzut zawarty w skardze nie został potwierdzony.

Sprawy, które wpłynęły do Wydziału Kontroli KWP w I półroczu 2013 r., a rozpatrzono w II półroczu to:

1) A/s- 714/117/2013 – Urszula Matuszewska – Nowak – sposób załatwienia skargi przez jednostkę terenową Policji w sprawie przeprowadzonych czynności na miejscu zdarzenia drogowego.

Wpływ skargi – 12.06.2013 r. – termin załatwienia 09.07.2013 r.,

Zarzuty w skardze zostały częściowo potwierdzone.

2) A/s- 718/118/2013 – Dariusz Grudniak – sposób załatwienia skargi przez jednostkę terenową, dotyczącą zasadności przeprowadzonej kontroli drogowej oraz prowadzonych czynności w sprawie o wykroczenie.

Wpływ skargi – 12.06.2013 r. – termin załatwienia 02.07.2013 r.

Zarzuty w skardze nie zostały potwierdzone.

W 2012 r. do WRD wpłynęło ogółem 5 skarg, zarzuty dotyczyły działania policjantów ruchu drogowego.

Dodatkowo 2 skargi zakończone w 2012 r. wpłynęły do WRD w 2011 r.

Wszystkie skargi zostały załatwione przez WRD, w tym 6 zakończono w 2012 r., zaś 1 zakończono w 2013 r.

Skargi załatwione przez WRD dotyczyły:

1) R-905/12 – sposobu załatwienia kolizji drogowej (wpływ 30.12.2011 r., zakończona 26.01.2012r.) - skarga bezzasadna.

2) R-998/11 – sposobu załatwienia kolizji drogowej (wpływ 27.12.2011 r., zakończona 25.01.2012r.) - skarga bezzasadna.

3) R-88/2012 - sposobu załatwienia kolizji drogowej (wpływ 01.02.2012 r., zakończona 08.02.2012r.) - skarga bezzasadna.

4) R-134/12 - zasadności nałożenia mandatu karnego (wpływ 21.02.2012 r., zakończona 12 marca 2012 r.) – skarga bezzasadna.

5) R-867/12 – prawidłowości zaopiniowania organizacji ruchu (wpływ 10.12.2012 r. zakończona 09.01.2013 r.) - skarga bezzasadna.

6) R- 121/12 - sposobu załatwienia skargi przez KPP Stalowej Woli (wpływ 20.02.2012 r., zakończona 15.03.2012 r.) – skarga bezzasadna.

7) R-121/12 - zasadności skierowania pojazdu na badania techniczne (wpływ 26.03.2012 r. zakończona 25.04.2012 r.) - skarga częściowo zasadna, dotyczyła błędnego dokonania wpisu w pokwitowaniu zezwalającym na używanie pojazdu w przypadku, gdy zagraża bezpieczeństwu oraz braku rejestracji dźwięku podczas pracy wideo rejestratora.

W związku z ww. nieprawidłowościami, PKWP wystąpił do Komendanta Powiatowego Policji w Stalowej Woli o podjęcie stosownych kroków pozwalających uniknąć podobnych sytuacji w przyszłości, a także wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec odpowiedzialnych za ten stan funkcjonariuszy.

Jak wynika z pisma Komendanta Powiatowego Policji w Stalowej Woli, L.dz. Ap-255/2012 z dnia 22 czerwca 2012 r. przeprowadzono rozmowę dyscyplinującą z funkcjonariuszem, który błędnie dokonał wpisu w pokwitowaniu, zezwalając na używanie pojazdu w przypadku, gdy zagrażał bezpieczeństwu.

Z funkcjonariuszem dokonującym pomiaru prędkości przeprowadzono rozmowę instruktażową.

Ponadto Komendant Powiatowy Policji w Stalowej Woli, w celu wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości, polecił naczelnikowi wydziału ruchu drogowego KPP w Stalowej Woli omówienie podczas odpraw służbowych z policjantami ujawnionych nieprawidłowości w wykonywaniu czynności służbowych przez policjantów na miejscu kontroli drogowej, ponowne zapoznanie funkcjonariuszy z zarządzeniem Nr 497 KGP i z treścią art. 132 Prawo o ruchu drogowym oraz podjąć natychmiastowe kroki mające na celu spowodowanie sprawdzania przez policjantów przed rozpoczęciem służby prawidłowości działania urządzenia rejestrującego.

W I półroczu 2013 r. nie wpłynęły skargi do rozpatrzenia przez WRD dotyczące działania policjantów ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 20 – 21 i str. 105 - 1013)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

3.2. Pozostałe zagadnienia. Statystyczna ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, analizy porównawcze i wnioski

W 2012 r. na terenie województwa podkarpackiego zaistniało 1.806 wypadków drogowych, w których śmierć poniosło 184 osoby, a 2.254 doznały obrażeń ciała.

Zgłoszonych zostało 15.335 kolizji drogowych.

W porównaniu do 2011 r. nastąpił spadek liczby wypadków drogowych o 304, tj. o 14,4%, spadek liczby osób zabitych o 14, tj. o 17,9% i spadek liczby osób rannych o 377 tj. o 14,4%.

W ciągu ostatnich dwóch lat na terenie Podkarpacia stan bezpieczeństwa uległ poprawie. Spadła liczba zabitych i zmniejszyła się liczba rannych.

Wskaźnik stanu bezpieczeństwa na 100 tys. mieszkańców w 2011 r. wyniósł:

- wskaźnik wypadków – 100,4, średnia krajowa – 105,2,
- wskaźnik osób zabitych - 10,7, średnia krajowa – 11,0,
- wskaźnik osób rannych - 125,3, średnia krajowa – 130,0,
- wskaźnik kolizji – 814,8, średnia krajowa – 963,4.

W 2012 r. nastąpił znaczący spadek wypadków oraz osób zabitych, a wskaźnik stanu bezpieczeństwa na 100 tys. mieszkańców wyniósł:

- wskaźnik wypadków – 86,1, średnia krajowa – 97,3,
- wskaźnik osób zabitych - 8,8, średnia krajowa – 9,4,
- wskaźnik osób rannych - 107,5, średnia krajowa – 120,2,
- wskaźnik kolizji – 731,5, średnia krajowa – 892,6.

W opracowanej przez WRD „Analizie stanu bezpieczeństwa i porządku w ruchu drogowym na terenie województwa podkarpackiego w 2012 r.” wskazane zostały główne przyczyny i okoliczności wypadków drogowych, a także sformułowane zostały wnioski oraz kierunki działania Policji w 2013 r., a to:

1) Wnioski przyjęte przez WRD:

Od 1999 r. do chwili obecnej ogólna długość dróg na terenie województwa podkarpackiego nie uległa zasadniczym zmianom.

Rozwój motoryzacji na Podkarpaciu polegał, głównie na gwałtownym wzroście liczby zarejestrowanych pojazdów, co przy braku rozwoju infrastruktury drogowej (brak autostrad, dróg ekspresowych, dróg zbiorczych), a zwłaszcza przy braku nowych odcinków dróg (w tym tak bardzo pożądanym dróg obwodowych), skutkuje intensywnym wzrostem natężenia ruchu, co m.in. wpływa negatywnie na jego bezpieczeństwo.

W 2012 r. na terenie całego kraju spadła liczba wypadków o 3.060, tj. o 7,6%, liczba osób zabitych o 621, tj. o 14,8%, liczba osób rannych o 3.799, tj. o 7,7%.

Na drogach województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby osób zabitych o 40, tj. o 17,9%, zmniejszenie liczby wypadków o 304, tj. o 14,4% i osób rannych o 377, tj. o 14,4 %, Wskaźnik osób zabitych na 100 wypadków wyniósł 10,2 (w 2011 r. – 10,6, w 2010 r. – 10,3).

Najniebezpieczniejszymi okazały się miesiące: lipiec, sierpień, październik, w których zaistniało 564 (31,2% ogółu wypadków), zaś najbardziej tragiczne miesiące to marzec, wrzesień, październik, listopad, kiedy zginęło 83 osoby, tj. 45,1% ogółu zabitych.

Najbardziej zagrożonymi dniami tygodnia były: poniedziałek – 16,4%, czwartek – 15,1% oraz piątek – 16,7%, ogółu wypadków.

Najwięcej osób zginęło w niedzielę – 32 osoby, tj. 17,4% ogółu zabitych.

W przekroju dobowym najwięcej wypadków zanotowano w godzinach 12⁰⁰ – 20⁰⁰, kiedy to zaistniało 972 wypadków, tj. 53,8 % ogółu, w wyniku których zginęło 91 osób, tj. 49,5% ogółu, a 1.187 osób, tj. 52,7% ogółu zostało rannych.

W 2012 r. najwięcej wypadków w liczbie 1.161 (64,3%), w wyniku których zginęło 115 osób (62,5%), a 1.433 zostało rannych (63,6%) miało miejsce przy dobrych warunkach atmosferycznych.

W porównaniu do 2012 r. wzrost liczby wypadków drogowych wystąpił na terenie 2 powiatów - jasielskiego –13,3% i mieleckiego –12,7%.

W porównaniu do 2012 r. wzrost liczby zabitych wystąpił na terenie bieszczadzkiego – czterokrotny, jasielskiego – dwukrotny.

Większość wypadków – 79,3%, wydarzyło się na drogach w granicach obszarów zabudowanych, a 54,6% wypadków miało miejsce na prostych odcinkach dróg.

W analizowanym okresie 581 wypadków wydarzyło się na drogach krajowych biegnących przez teren województwa i stanowiły one 32,2% ogółu wszystkich wypadków i w ich wyniku 80 osób poniosło śmierć, a 804 osoby odniosły obrażenia.

W 2012 r. na drogach województwa podkarpackiego najwięcej wypadków – 963, tj. 53,3% ogółu, zaistniało z powodu zderzenia się bocznego, czołowego i tylnego pojazdów, w wyniku których 68 osób poniosło śmierć, tj. 41,5% ogółu, a 1.335 doznało obrażeń ciała, tj. 59,2% ogółu.

Kierujący spowodowali 85,4% wszystkich wypadków, piesi 11,7%.

Główną przyczyną wypadków spowodowanych z winy kierujących było niedostosowanie prędkości do warunków ruchu – 22,9 % ogółu wypadków spowodowanych przez kierujących,

natomiast najczęstszą przyczyną wypadków zaistniałych z winy pieszych było nieostrożne wejście przed jadącym pojazdem – 63,0%.

W 2012 r. najwięcej wypadków w liczbie 528, tj. 29,2 % ogółu spowodowały osoby w wieku 25 – 39 lat, w wyniku których zginęło 49 osób, tj. 26,6 % ogółu, a 672 zostało rannych, tj. 29,8% ogółu.

Na terenie województwa podkarpackiego odnotowano 267 wypadków drogowych, tj. 13,7% ogólnej ich liczby z udziałem nietrzeźwych uczestników ruchu (co 7 wypadek) i w ich wyniku 73 osoby poniosły śmierć (co 2 zabity), a 355 doznało obrażeń ciała (co 6 ranny).

Nietrzeźwi najczęściej uczestniczyli w zdarzeniach drogowych w niedzielę (22,2%), a kulminacja zdarzeń spowodowanych przez nietrzeźwych uczestników ruchu następowała pomiędzy godziną 15⁰⁰ a 23⁰⁰.

W 2012 r. w ww. godzinach nietrzeźwi spowodowali 106 wypadków drogowych (59,9% ogółu przez sprawców nietrzeźwych), w wyniku których zginęło 26 osób.

Policjanci ujawnili ogółem 7.471 przestępstw związanych z kierowaniem pojazdami w stanie nietrzeźwości (art. 178a kk), w tym 3.783 (50,6%) popełnionych przez kierujących pojazdami mechanicznymi (art. 178a § 1 kk).

Policjanci pionu ruchu drogowego ujawnili 3.478 przestępstw z art. 178a kk, w tym 2.140 (61,5%) z art. 178a § 1 kk.

W porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego nastąpił spadek liczby ujawnionych kierujących pojazdami w stanie nietrzeźwości oraz po spożyciu alkoholu (art. 178a kk i art. 87 kw.) o 287, tj. o 3,1 %, w tym mniejszej liczby kierujących pojazdami mechanicznymi (art. 178a § 1 kk i art. 87 § 1 kw.) o 634, tj. o 11,6 %.

W 2012 r. cudzoziemcy byli sprawcami 22 wypadków, w wyniku których 6 osób poniosło śmierć, a 24 zostały ranne oraz 345 kolizji (w 2011 r. – 22 wypadków, 1 osoba zabita, 46 osób rannych, oraz 325 kolizji).

Policjanci ruchu drogowego województwa podkarpackiego w 2012 r. ujawnili ogółem 152.556 wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji – średnio 417 dziennie (w stosunku do 2011 r. nastąpił wzrost o 19.746 wykroczeń, tj. o 12,9%).

Na wyznaczonych trasach lub w rejonach służbowych policjanci przebywali przez 65,1% ogólnego czasu w służbie . Obsługa zdarzeń drogowych zajęła 11,8 % czasu służby.

2) Wyznaczone kierunki działania Policji to:

- zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach,
- aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych,
- wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu bezpieczeństwa na drogach.

Wyznaczone kierunki działania są zgodne z celem strategicznym, przyjętego przez Radę Ministrów, Krajowego Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „GAMBIT 2005”, zakładającego ograniczenie do 2013 r. ilości osób zabitych w wypadkach drogowych o 50% (w stosunku do tragicznego w skutkach 2003 r., kiedy to na polskich drogach zginęło 5.640 osób), czyli do poziomu poniżej 2,8 tys. osób zabitych.

Według wstępnych danych w pierwszej połowie 2013 r. na terenie województwa podkarpackiego zaistniało 751 wypadków drogowych, w których 66 osób poniosło śmierć, a 930 doznało obrażeń ciała.

Do Policji zgłoszono 15.335 kolizji drogowych.

W porównaniu do I półrocza 2012 r. nastąpił spadek liczby wypadków drogowych o 93, tj. o 11,0%, spadek liczby osób zabitych o 20 tj. o 23,3% a także spadek liczby osób rannych o 133, tj. o 12,5%.

(dowód: akta kontroli str. 1014 - 1020)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Podjęcie skutecznych działań zmierzających do poprawy warunków pełnienia służby drogowej poprzez doposażenie pionu ruchu drogowego w sprzęt transportowy, specjalistyczny sprzęt policyjny, sprzęt łączności oraz umundurowanie, niezbędne do prawidłowego wykonywania zadań.
2. Zwiększenie zakresu szkolenia specjalistycznego oraz doskonalenia zawodowego policjantów, niezbędnego do sprawnych i efektywnych działań na drogach.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Pana Komendanta, drugi do akt kontroli.

*Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia, na piśmie, umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dniawrześnia 2013 r.

Kontrolerzy

Andrzej Dążek, Mieczysław Fajger

Dyrektor
Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli
Wiesław Motyka