



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ-4101-07-02/2013
P/13/100

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/13/100 – Działania Policji na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
<i>Kontroler</i>	Kontrolę przeprowadził, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ , Mieczysław Fajger, upoważnienie do kontroli nr 86289 z dnia 22 maja 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1 – 2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Komenda Miejska Policji w Rzeszowie, ul. Jagiellońska 13, kod pocztowy 35 - 025, nr statystyczny 690316970, zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia „Komendą”.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Komendantem Miejskim Policji w Rzeszowie jest, od dnia 7 kwietnia 2010 r. insp. mgr Witold Szczekała. (dowód: akta kontroli str. 3 - 4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia² działania Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła:

- realizacja przez Policję zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na drogach,
- zgodne z prawem i kulturą wykonywanie przez funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego obowiązków służbowych, o czym świadczy znikoma ilość skarg kierowana przez obywateli na czynności Policji w tym zakresie

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła ponadto następujące nieprawidłowości:

- niewystarczające przeszkolenie funkcjonariuszy do działań na drogach,
- niewystarczające wyposażenie w sprzęt biurowy, informatyczny, specjalistyczny sprzęt policyjny, komputery oraz w umundurowanie.

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.).

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie koncepcyjne, prawno-organizacyjno, kadrowe i techniczne Policji do działań na drogach

Komenda Miejska Policji w Rzeszowie, w tym Wydział Ruchu Drogowego (WRD), funkcjonuje w oparciu o ustawę o Policji, inne powszechnie obowiązujące akty prawa oraz zarządzenie Nr 1041 Komendanta Głównego Policji (KGP) w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o Policji, Komenda jest jednostką Policji właściwą na obszarze powiatu rzeszowskiego województwa podkarpackiego.

Komendant Miejski Policji w Rzeszowie (Komendant) nadał Regulamin Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie, obecnie obowiązujący, w dniu 30 sierpnia 2012 r., ze zmianą z dnia 8 lutego 2013 r., w którym określono, m.in. zakres zadań WRD.

(dowód: akta kontroli str. 16 - 26)

1.1. Przygotowanie koncepcyjne Policji do działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

Opis stanu faktycznego

▪ Zlecenie i wykorzystywanie badań naukowych dotyczących systemu przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym

Komenda w badanym okresie 2012 – 2013 I półrocze nie korzystała w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego z badań naukowych, prac rozwojowych, bądź usług badawczych, w szczególności dotyczących systemu przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym, genezy wypadków drogowych i sposobów przeciwdziałania im, bezpiecznej infrastruktury drogowej i organizacji ruchu drogowego.

(akta kontroli, str. 5 – 8)

▪ Elastyczność systemu oddziaływania na bezpieczeństwo na drogach

Dyslokowanie służb ruchu drogowego w Komendzie na terenie Rzeszowa oraz powiatu rzeszowskiego opiera się o analizy stanu bezpieczeństwa, sporządzane w Wydziale Ruchu Drogowego Komendy (WRD) w okresach rocznych, półrocznych, miesięcznych oraz bieżących zdarzeń drogowych.

Istotny wpływ na dyslokację służb mają również analizy opracowywane w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie (KWP) i Komendzie Głównej Policji (KGP). W oparciu o te dokumenty odbywa się planowanie dostępnych sił i środków oraz odpowiednie dyslokowanie ich w rejonu służbowe, przy uwzględnieniu ilości, rodzaju i czasu występujących zagrożeń na podległym terenie.

Planowanie służby odbywa się w systemie miesięcznym poprzez sporządzanie grafiku dla policjantów służby patrolowej i policjantów pełniących nadzór.

Istotny wpływ na planowanie służb mają również przewidywane okresy wzmożonego ruchu, np. w czasie „Święta Zmarłych”, okresach ferii szkolnych, wakacji, wydłużonych weekendów. Działania takie poprzedzane są opracowywanymi wcześniej planami, uwzględniającymi przewidywane rodzaje zagrożeń, ich miejsce, czas oraz siły i środki niezbędne do minimalizacji ich skutków. Oprócz tych możliwych do zdiagnozowania zagrożeń występują zagrożenia okresowe, mające również istotny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Do zagrożeń takich, należy zaliczyć lokalne imprezy sportowe i rekreacyjne na drogach, mecze piłki nożnej, siatkowej, czy żużla, zagrożenia związane z budową i przebudową dróg oraz

dużych obiektów budowlanych przyległych do dróg, a także zagrożenia spowodowane warunkami pogodowymi.

Zdarzenia te wymuszają konieczność doraźnego reagowania przy wykorzystaniu zwiększonych sił i środków ruchu drogowego, a co za tym idzie zmian w planowaniu służby.

System oddziaływania na bezpieczeństwo ruchu drogowego przewidywał elastyczne reagowanie mające na celu przeciwdziałanie zagrożeniom w ruchu drogowym poprzez zmiany własnego planu działań kontrolno-profilaktycznych.

Przedsięwzięcia realizowane, m.in. poprzez czasową redyslokację sił i środków własnych WRD, opisano w punkcie 2.2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli, str. 5 - 8)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendanta w zbadanym zakresie.

1.2. Stan organizacyjno-kadrowy pionu ruchu drogowego

*Opis stanu
faktycznego*

▪ Przesłanki i faktyczna organizacja pionu ruchu drogowego (prd)

Rozkazem organizacyjnym Komendanta nr 2/09 z dnia 9 kwietnia 2009 r. w sprawie zmian organizacyjno – etatowych zmieniono, m.in. nazwę komórki organizacyjnej Komendy - Sekcja Ruchu Drogowego na Wydział Ruchu Drogowego.

Zmiana została spowodowana wejściem w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 lutego 2009 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego³.

Zgodnie z załącznikiem nr 7 do Regulaminu Komendy pt. „Szczegółowe zadania Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie” z dnia 18 kwietnia 2008 r. ze zmianami, organizacja WRD do dnia 8 lutego 2013 r. przedstawiała się następująco:

- 1) Naczelnik i zastępca WRD,
- 2) Specjalista Zespołu Kontroli Ruchu Drogowego,
- 3) Specjalista Zespołu Obsługi Zdarzeń Drogowych,
- 4) Specjalista Zespołu ds. Przestępstw w Ruchu Drogowym,
- 4) Zespół Kontroli Ruchu Drogowego - 33 etaty policyjne,
- 5) Zespół Obsługi Zdarzeń Drogowych – 18 etatów policyjnych,
- 6) Zespół ds. Przestępstw w Ruchu Drogowym - 18 etatów policyjnych.

W dniu 30 sierpnia 2012 r. Komendant ustalił nowy Regulamin Komendy, w którym wyszczególniono WRD jako komórkę organizacyjną w służbie prewencyjnej, zaś w dniu 8 lutego 2013 r. dokonał w nim zmian, likwidując Zespół ds. Przestępstw w Ruchu Drogowym, wydzielając z WRD Referat ds. Wykroczeń i Przestępstw w Ruchu Drogowym (RWPRD) oraz zmieniając równocześnie zakres zadań WRD.

³ (Dz. U. Nr 30, poz. 201)

Zgodnie z nowym załącznikiem do Regulaminu Komendy pn. „Szczegółowe zadania Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie” obecna struktura WRD przedstawia się następująco:

- 1) Naczelnik i zastępca naczelnika WRD,
- 2) Specjalista Zespołu Obsługi Zdarzeń Drogowych,
- 3) Ekspert WRD,
- 4) Zespół Kontroli Ruchu Drogowego – zadanie intensywnego patrolowania rejonów i miejsc szczególnie zagrożonych w celu zapobiegania i zwalczania przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym, egzekwowanie od użytkowników dróg obowiązku przestrzegania przepisów i zasad ruchu drogowego oraz utrzymania pojazdów w stanie technicznym nie zagrażającym bezpieczeństwu w ruchu,
- 5) Zespół Obsługi Zdarzeń Drogowych – zadanie likwidacji i obsługi zdarzeń drogowych (katastrof, wypadków, kolizji) oraz procesowe zabezpieczanie śladów i dowodów na miejscach tych zdarzeń, prowadzenie działalności profilaktyczno – propagandowej wśród dorosłych, młodzieży i dzieci.

Obecnie do zadań WRD, zgodnie z nowym Regulaminem Komendy, należy:

- ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego w ruchu drogowym na terenie działania Komendy,
- wykrywanie przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym oraz ściganie ich sprawców,
- egzekwowanie od użytkowników dróg obowiązku przestrzegania przepisów i zasad ruchu drogowego oraz utrzymania pojazdów w stanie technicznym nie zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego,
- dokonywanie kontroli dokumentów związanych z wykonywaniem transportu drogowego w zakresie przewozu osób lub rzeczy, przewozów na potrzeby własne oraz dokumentów związanych z czasem pracy kierowcy,
- wykonywanie czynności na miejscach zdarzeń drogowych zgodnie z przepisami prawa i przepisami służbowymi w zakresie ustalonym przez kierownictwo WRD oraz w porozumieniu z RWPRD,
- analizowanie stanu bezpieczeństwa i porządku w ruchu drogowym na terenie swojego działania, ustalanie i badanie przyczyn i okoliczności zdarzeń drogowych, a także ustalanie i ewidencjonowanie miejsc i zjawisk zagrażających bezpieczeństwu w ruchu drogowym oraz podejmowanie czynności zmierzających do ich usunięcia,
- współdziałanie z zarządami dróg w zakresie eliminacji miejsc stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- aktywne uczestniczenie w posiedzeniach Komisji ds. Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym przy Prezydencie Miasta Rzeszowa oraz Starosy Powiatu Rzeszowskiego,
- opracowywanie planów pracy WRD oraz sporządzanie informacji, analiz i sprawozdań z ich realizacji,
- opracowywanie bieżących analiz stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie działania Komendy celem właściwej dyslokacji służby, zgodnie z istniejącym zagrożeniem,
- inicjowanie i organizowanie działań mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym oraz współdziałanie w tym zakresie z organami państwowymi, samorządowymi i organizacjami społecznymi,
- prowadzenie działalności profilaktyczno – propagandowej wśród dorosłych, dzieci i młodzieży,

- utrzymywanie bieżących kontaktów ze środkami masowego przekazu, wspólne przygotowywanie artykułów prasowych i audycji radiowych i telewizyjnych o tematyce bezpieczeństwa w ruchu drogowym – współdziałanie w tym zakresie z rzecznikiem prasowym Komendanta Wojewódzkiego i Miejskiego Policji w Rzeszowie,
- współdziałanie z innymi jednostkami i komórkami organizacyjnymi Policji w zakresie podejmowania wspólnych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- realizacja zadań w zakresie ochrony porządku i bezpieczeństwa w ruchu drogowym podczas imprez masowych, uroczystości państwowych i kościelnych oraz zawodów sportowych organizowanych i odbywających się na drogach i miejscach publicznych,
- organizowanie i realizowanie działań w ramach ogólnokrajowych, wojewódzkich i własnych operacji kontrolno – porządkowych na drogach oraz współdziałanie w tym zakresie z komórkami ruchu drogowego sąsiednich powiatów,
- organizowanie szkoleń zawodowych i specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego,
- wprowadzanie do Krajowego Systemu Informacyjnego Policji kart Prd - 5/1, Prd - 5/2 oraz wyroków sądowych dotyczących przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym,
- prowadzenie sekretariatu zgodnie z przepisami kancelaryjnymi oraz instrukcją kancelaryjną aktualnie obowiązującą w Komendzie.

Zgodnie z nowym załącznikiem do Regulaminu Komendy, pt. „Szczegółowe zadania Referatu ds. Wykroczeń i Przestępstw w Ruchu Drogowym Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie”, struktura RWPRD przedstawia się następująco:

- 1) Kierownik RWPRD,
- 2) Sekretariat – 2 pracowników cywilnych,
- 3) Policjanci – 1 specjalista, 8 asystentów i 1 referent.

Do zadań RWPRD, zgodnie z nowym Regulaminem Komendy należy:

- prowadzenie sekretariatu zgodnie z przepisami kancelaryjnymi oraz instrukcją kancelaryjną aktualnie obowiązującą w Komendzie,
- prowadzenie postępowań w sprawach o przestępstwa i wykroczenia drogowe,
- realizowanie pomocy prawnej w zakresie przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym dla innych jednostek Policji,
- wykonywanie czynności na miejscach poważniejszych zdarzeń drogowych, takich jak katastrofy, wypadki ze skutkiem śmiertelnym i o dużym stopniu trudności,
- nadzorowanie na miejscach wypadków drogowych czynności ekip pogotowia wypadkowego, udzielanie stosownej pomocy w zakresie sporządzania dokumentacji i zbierania dowodów,
- w prowadzonych sprawach wykonywanie czynności zleconych przez prokuratora nadzorującego oraz bezpośrednich przełożonych,
- w terminach wyznaczonych przepisami sporządzanie wniosków do właściwego starosty lub prezydenta o skierowanie na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu kierowcy, który kierował pojazdem i uczestniczył w wypadku drogowym, w następstwie którego inna osoba poniosła śmierć lub doznała obrażeń,
- sporządzanie notatek do firm ubezpieczeniowych po zakończeniu postępowań w sprawach o wypadki i kolizje drogowe,
- wprowadzanie do systemów policyjnych druków statystycznych dotyczących prowadzonych postępowań przygotowawczych,

- współpraca WRD w zakresie wspólnego zabezpieczania imprez związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Wprowadzone zmiany w organizacji pionu ruchu drogowego związane były z likwidacją Zespołu ds. Przestępstw w Ruchu Drogowym, wchodzącego w skład WRD i powołanie RWPRD.

Reorganizacja jest wynikiem przeprowadzonej analizy służby policjantów, którzy faktycznie pełnili służbę na drodze.

Funkcjonariusze powołanego RWPRD mają się zajmować wyłącznie służbą na drodze oraz wykroczeniami drogowymi.

(dowód: akta kontroli, str. 9 - 38)

▪ Stan organizacyjny i liczebny prd – 30 czerwca 2013 r. Fluktuacja kadr w latach 2012 - 2013

Stan organizacyjny i liczebny Komendy oraz pionu ruchu drogowego w rozumieniu ogółu policjantów zatrudnionych w komórkach organizacyjnych Policji, właściwych ds. ruchu drogowego Komendy przedstawia się następująco:

a) stan na dzień 31 grudnia 2011 r.:

- stan etatowy Komendy – 614 policjantów i 101,8 pracowników cywilnych,
- stan zatrudnienia w Komendzie – 598 policjantów i 110 pracowników cywilnych,
- stan etatowy w WRD – 70 policjantów, w tym 2 etaty kierownictwa Wydziału oraz 7,5 etatów pracowników cywilnych,
- stan zatrudnienia w WRD – 69 policjantów, w tym 2 naczelników Wydziału oraz 8 pracowników cywilnych,

b) stan na dzień 30 czerwca 2013 r.:

- stan etatowy Komendy – 617 policjantów i 102,8 pracowników cywilnych,
- stan zatrudnienia w Komendzie – 603 policjantów i 111 pracowników cywilnych,
- stan etatowy w WRD – 57 policjantów, w tym 2 etaty kierownictwa Wydziału oraz 4,5 etatu pracowników cywilnych,
- stan zatrudnienia w WRD – 56 policjantów, w tym 2 naczelników Wydziału oraz 5 pracowników cywilnych,
- stan etatowy i zatrudnienia w RWPRD – 11 pracowników, w tym 8 policjantów, 1 kierownik Referatu oraz 2 pracowników cywilnych.

(dowód: akta kontroli, str.39 - 40)

▪ Adekwatność wielkości i struktury prd do stanu bezpieczeństwa na drogach

Według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r., w pionie ruchu drogowego Komendy liczba etatów wynosiła 68 dla funkcjonariuszy oraz 7 dla pracowników cywilnych i w porównaniu do stanu etatów na dzień 31 grudnia 2011 r. zmniejszyła się o 2 etaty funkcjonariuszy oraz 0,5 etatu pracownika cywilnego.

Faktyczne zatrudnienie w Komendzie w pionie ruchu drogowego w badanym okresie również zmniejszyło się o 2 funkcjonariuszy i 1 pracownika cywilnego i wynosiło, według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r., 67 policjantów oraz 7 pracowników cywilnych.

W dniu 18 marca 2013 r. Pan Andrzej Sabik - Zastępca Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiej Policji w piśmie nr R-185/2013, skierowanym do wszystkich komendantów miejskich i powiatowych Policji województwa podkarpackiego, polecił m.in.:

- najpóźniej w terminie do 31 maja 2013 r. postępowania przygotowawcze w sprawach karnych prowadzone przez policjantów ruchu drogowego przekazać do innych komórek jednostki,
- podjąć działania zmierzające do przekazania prowadzonych przez policjantów ruchu drogowego postępowań wyjaśniających w sprawach o wykroczenia do innych komórek organizacyjnych jednostki,
- zaprzestać delegowania policjantów ruchu drogowego do innych komórek organizacyjnych,
- na bieżąco analizować sytuację kadrową dotyczącą wakatów w komórkach organizacyjnych ruchu drogowego i w miarę posiadanych możliwości uzupełniać je,
- podjąć działania w swoich jednostkach celem utworzenia komórek organizacyjnych z liczbą etatów policjantów ruchu drogowego nie mniejszą niż ustalona dla Komendy w liczbie 74, tj. o 6 etatów więcej.

(dowód: akta kontroli, str. 41 - 44)

Odnosnie adekwatności stanu kadrowego pionu ruchu drogowego Komendy do zagrożeń i potrzeb, Pan Witold Szczekała – Komendant wyjaśnił, „*że Komendant Główny Policji polecił doszacowanie do 10 % stan etatowy komórek ruchu drogowego w stosunku do liczby etatów Komendy, w związku z czym podjęte zostały działania zmierzające do zwiększenia liczby etatów w WRD KMP w Rzeszowie.*

Celem uzyskania 10 % policjantów ruchu drogowego w garnizonie, Podkarpacki Komendant Wojewódzkiej Policji wydał polecenie zwiększenia liczby etatów policjantów ruchu drogowego do 12,4 % stanu etatowego Komendy.

Uzupełnienie brakujących etatów z obecnej liczby 57 do docelowej liczby 74 planowane jest na koniec listopada 2013 r.

Uzupełnienie stanu etatowego WRD nastąpi poprzez przesunięcie etatów razem z policjantami z komisariatów i pozostałych komórek organizacyjnych podległych Komendzie.

Poza tym, celem zwiększenia liczby policjantów skierowanych do pełnienia służby bezpośrednio na drodze, zgodnie z poleceniami Komendy Głównej Policji oraz Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie, z dniem 1 kwietnia 2013 r. w strukturze WRD KMP w Rzeszowie zlikwidowano Referat ds. Prestępstw i Wykroczeń w Ruchu Drogowym, tworząc samodzielny Referat ds. Wykroczeń i Prestępstw w Ruchu Drogowym.

Podział taki funkcjonował już w latach 90-tych, jednak nie wpłynęło to na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie podległym KMP w Rzeszowie. Powodowało to też mniejszą wiedzę kierownictwa Wydziału Ruchu Drogowego o skutkach zaistniałych zdarzeń drogowych, prowadzonych postępowaniach, a także poprawności i rzetelności sporządzanej przez policjantów ruchu drogowego dokumentacji z miejsc zdarzeń drogowych.”

(dowód: akta kontroli, str. 7 - 8)

- Stan wyszkolenia prd

Propozycje szkoleniowe w zakresie tematyki, rodzaju szkoleń oraz liczby funkcjonariuszy do przeszkolenia są przekazywane Komendzie ogólnie przez KWP w okresach półrocznych. Potrzeby szkoleniowe na 2012 r. określono w liczbie 11 funkcjonariuszy, przeszkolono 5 funkcjonariuszy, natomiast w I półroczu potrzeby szkoleniowe określono w liczbie 7 funkcjonariuszy, zaś przeszkolono 3 funkcjonariuszy.

W badanym okresie 2012 – 2013 – I półrocze, z ogólnego stanu 67 funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego Komendy, wyłącznie w zakresie działań na drogach przeszkolonych było łącznie 36 funkcjonariuszy na 52 różnego rodzaju szkoleniach i kursach.

W badanym okresie w Komendzie nie wystąpiły przypadki niewykorzystania przydzielonych przez KWP miejsc na szkolenie.

Wszystkie przydzielone miejsca zostały wykorzystane, a na kursy skierowano wszystkich wcześniej wytypowanych do szkolenia funkcjonariuszy.

Stan przeszkolenia funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego Komendy w zakresie określonym w § 2 ust. 1 i § 4 zarządzenia nr 609 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów⁴, zwanego dalej „Zarządzeniem Nr 609 KGP” oraz w pozostałych specjalistycznych dziedzinach, w badanym okresie 2012 – 2013 r. - I półrocze na dzień 30 czerwca 2013 r. przedstawia się następująco:

- w zakresie ruchu drogowego – 36 funkcjonariuszy,
- czynności na miejscu zdarzenia drogowego – 7 funkcjonariuszy,
- obsługi video rejestratorów wykroczeń – 7 funkcjonariuszy,
- kontroli tachografów – 14 funkcjonariuszy,
- programu „Gambit – 2005” – 5 funkcjonariuszy,
- kierowania motocyklem szosowym – 8 funkcjonariuszy,
- doskonalenia techniki jazdy samochodem – 3 funkcjonariuszy,
- kwalifikowanej pierwszej pomocy – 8 funkcjonariuszy.

Liczba wyszkolonych funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego Komendy, wykonujących czynności na miejscu zdarzenia drogowego, o których mowa w treści § 25 ust. 1 i 2 Zarządzenia Nr 609 KGP, na dzień 1 stycznia 2012 r. wynosiła 5 funkcjonariuszy. Komenda zgłosiła potrzebę przeszkolenia 7 funkcjonariuszy, lecz na przestrzeni 2012 r. nie otrzymała żadnego limitu w tym zakresie.

W I półroczu 2013 r. zgłoszono potrzebę przeszkolenia 10 funkcjonariuszy, otrzymano limit 2 miejsc i skierowano oraz przeszkolono 2 funkcjonariuszy. Komenda dysponuje łącznie 7 funkcjonariuszami przeszkolonymi na kursach specjalistycznych do wykonywania czynności na miejscu zdarzenia drogowego.

(dowód: akta kontroli, str. 7 i str. 45 - 85)

Odnosnie stanu wyszkolenia funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego, wykonujących działania na drogach, Pan Witold Szczekała – Komendant wyjaśnił, „*że stan wyszkolenia funkcjonariuszy WRD należy uznać za niewystarczający.*

Przy stanie etatowym 57 funkcjonariuszy, przeszkolenie podstawowe w zakresie ruchu drogowego posiada 36 policjantów, 7 przeszkolenie w zakresie obsługi zdarzeń drogowych, 7 przeszkolenie w zakresie obsługi wideo rejestratora, 8 ukończyło kurs techniki jazdy motocyklem, 3 kurs techniki jazdy samochodem.”

(akta kontroli, str. 7)

• Znajomość języków obcych

Znajomość języków obcych i poziom tej znajomości wśród funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego przedstawia się następująco:

- a) język angielski – 49 policjantów, w tym na poziomie początkującym – 31 policjantów, średniozaawansowanym – 16 policjantów oraz zaawansowanym – 2 policjantów,
- b) język rosyjski – 14 policjantów, w tym na poziomie początkującym – 4 policjantów i 10 na poziomie średniozaawansowanym,
- c) język francuski – 4 policjantów na poziomie początkującym,

⁴ (Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 100 ze zm.)

- d) język niemiecki – 14 policjantów, w tym na poziomie początkującym – 13 policjantów i średniozaawansowanym – 1 policjant,
- e) język hiszpański – 1 policjant na poziomie początkującym,

(akta kontroli, str. 86 - 104)

- System motywacyjny policjantów prd

Odnosnie systemu motywacyjnego policjantów pionu ruchu drogowego, w tym możliwości awansu, Pan Witold Szczekala – Komendant wyjaśnił, „*że policjanci WRD wyróżniający się w czasie służby nagradzani są nagrodami pieniężnymi.*

Po za tym, nagrodą za wzorowe wykonywanie obowiązków służbowych jest awans na wyższą grupę zaszerogowania, bądź przy spełnieniu określonych wymagań, na wyższy stopień w Policji.

W przypadku braku możliwości awansowania z powodu pełnej obsady etatowej, policjant ma możliwość awansu na wyższą grupę zaszerogowania w Referacie ds. Wykroczeń i Przepięstw w Ruchu Drogowym, bądź też na zastępcę dyżurnego Komendy, gdzie do właściwej realizacji zadań służbowych niezbędna jest specjalistyczna wiedza, doświadczenie i wyszkolenie w zakresie ruchu drogowego.”

(akta kontroli, str. 7 - 8)

Ustalone
nieprawidłowości

Stwierdzono niewystarczający stan wyszkolenia funkcjonariuszy do działań na drogach.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.3. Stan wyposażenia policjantów prd w pojazdy i sprzęt

Opis stanu
faktycznego

- Sposób wyposażania policjantów prd w pojazdy, uzbrojenie, umundurowanie i sprzęt

Pion ruchu drogowego Komendy wyposażany jest w nowy, specjalistyczny sprzęt oraz pojazdy w sposób centralny, według rozdzielników i normatywów opracowanych przez służby KGP.

Odnosnie inicjowania, opiniowania i uczestniczenia pionu ruchu drogowego Komendy w pozyskiwaniu pojazdów i specjalistycznego sprzętu, Pan Witold Szczekala – Komendant wyjaśnił, „ *iż WRD nie uczestniczył i nie uczestniczy w pozyskiwaniu pojazdów oraz specjalistycznego sprzętu. Wyposażanie następuje w ramach zakupów dokonywanych na poziomie województwa oraz centralnym.*

W przypadku pozyskiwania funduszy od jednostek samorządu terytorialnego oraz współpracujących instytucji, zakup sprzętu odbywa się po uzgodnieniu jego funkcjonalności i przydatności z przedstawicielem WRD.

W 2012 r. w ramach współpracy z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Rzeszowie dla WRD pozyskano 15 laterek Mac Tronic, 2 wózki pomiarowe oraz 2 taśmy miernicze. O zakupie tego rodzaju sprzętu decydowała jego przydatność do służby, funkcjonalność, wytrzymałość oraz dodatkowe wyposażenie.

W maju 2013 roku Rada Miasta Rzeszowa, na wniosek Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie, jako Fundusz Wsparcia Policji, uchwaliła kwotę 40 tys. złotych na zakup dla Komendy systemu informatycznego wsparcia obsługi zdarzeń drogowych typu QUICK MAP 3D.”

(dowód: akta kontroli, str. 8)

Nowo zakupiony sprzęt specjalistyczny, taki jak mierniki prędkości, urządzenia do badania stanu trzeźwości, czy wideo rejestratory przekazywane były przez KWP wraz z aktualnymi dokumentami, potwierdzającymi przeprowadzenie kontroli metrologicznej danego urządzenia. W zależności od rodzaju urządzenia były to świadectwa legalizacji pierwotnej, certyfikaty kalibracji wraz z potwierdzoną za zgodność z oryginałem decyzją Prezesa Urzędu Miar o zatwierdzeniu typu.

Przed upływem końca okresu ważności danego dokumentu urządzenia są przesyłane przez Komendę do właściwego urzędu kontroli metrologicznej, co potwierdzone jest, w zależności od rodzaju urządzenia, „świadectwem legalizacji ponownej” – mierniki prędkości lub „świadectwem wzorcowania” – urządzenia do badania stanu trzeźwości.

Odnosnie normatywów wyposażenia Komendy w pojazdy i sprzęt, Pani mgr Ewa Gubernat – Główny Specjalista Zespołu Wspomagającego Komendy wyjaśniła, *„iż każdy sprzęt i pojazdy otrzymywany jest z rozdziału odpowiedzialnych wydziałów KWP, za wyjątkiem darowizn. Komenda nie ma żadnego wpływu na ilości wszelkiego sprzętu, przyznawane przez jednostki nadrzędne.”*

(akta kontroli, str. 105)

▪ **Stan liczebny normatywny i faktyczny pojazdów, uzbrojenia i sprzętu prd**

Komenda według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r. posiadała następujące wyposażenie pionu ruchu drogowego w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny, teleinformatyczny, telekomunikacyjny oraz umundurowanie:

1) pojazdy osobowe:

- pojazdy oznakowane A – 9 sztuk: 1 Ford Mondeo, 8 Kia Ceed (normatyw 6 sztuk),
- pojazdy oznakowane B – 1 sztuka Alfa Romeo (normatywu brak),
- pojazdy nieoznakowane B – 2 sztuki: 1 Opel Vectra, 1 Renault Laguna (niesprawny) – (normatyw 2 sztuki),
- APRD – 1 Renault Master (normatyw 2 sztuki)
- ETDiE – 1 Fiat Ducato (normatyw 1 sztuka),

2) motocykle: Triumph Tiger 1115 NG – 3 sztuki, Honda CBF 1000A S.C. 58 – 1 sztuka, (normatyw 3 sztuki),

3) policyjny sprzęt specjalistyczny:

- tarcza STOP do zatrzymywania pojazdów – 44 sztuk (normatyw 68 sztuk), brak 24 sztuki,
- latarka halogenowa – 37 sztuk (normatyw 68 sztuk), brak 31 sztuk,
- aparat fotograficzny COMPACT – 2 sztuki (normatyw 1 sztuka),
- aparat fotograficzny cyfrowy – 4 sztuki (normatywu brak),
- aparat fotograficzny lustrzanka – 8 sztuk (normatyw 1 sztuka),
- wideo rejestrator wykroczeń w ruchu drogowym – 1 sztuka (normatywu brak),
- kolczatka – 3 sztuki (normatyw 1 do 5 sztuk),
- przyrząd do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu z drukarką – 7 sztuk (normatyw 1 do 10 sztuk),
- wskaźnik spożycia alkoholu – 5 sztuk (normatywu brak),
- stacjonarne urządzenie do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu – 2 sztuki (normatywu brak),

- przenośne urządzenie do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu – 2 sztuki (normatywu brak),
- narkotester elektroniczny stacjonarno-przenośny – 1 sztuka (normatywu brak),
- radarowy miernik prędkości – 3 sztuki (normatyw 2 do 20 sztuk),
- laserowy miernik prędkości – 4 sztuki (normatywu brak),
- wideo radar – 1 sztuka (normatywu brak),
- wózek do mierzenia odległości – 8 sztuk (normatyw 1 sztuka),
- zestaw znaków do zabezpieczania miejsca wypadku drogowego „ZAPORA” – 1 sztuka (normatyw 1 do 2 sztuk),
- radiotelefon przewoźny – 15 sztuk (normatywu brak),
- radiotelefon noszony – 23 sztuki (normatywu brak),
- zestaw podkaskowy motocyklisty – 4 sztuki (normatywu brak),
- mobilny terminal przewoźny – 2 sztuki (normatywu brak),
- mobilny terminal noszony – 8 sztuk (normatywu brak),

4) sprzęt biurowy: 4 drukarki, 1 drukarko-skaner, 11 komputerów (w tym jeden użyczony z WORD Rzeszów), 11 mobilnych terminali noszonych, 2 mobilne terminale przewoźne, 2 notebooki, projektor multimedialny użyczony z WORD Rzeszów,

5) braki w wyposażeniu mundurowym, stwierdzone według zestawu Nr 4, załącznika Nr 2 do zarządzenia Nr 13 KGP z dnia 23 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania:

a) dla policjantów – wyposażenie podstawowe dla każdego funkcjonariusza (liczba 57 funkcjonariuszy):

- pokrowiec biały na czapkę – 36 sztuk,
- rękawiczki letnie białe – 66 par,
- rękawice skórzane 5 palcowe na flaneli – 49 par,
- rękawice skórzane 5 palcowe na futrze – 47 par,
- pas biały z poprzeczką – 10 sztuk,
- opaska z elementami odblaskowymi – 44 sztuk,
- odblask – 46 sztuk,
- okulary przeciwsłoneczne – 56 sztuk,

b) dla policjantów użytkujących motocykle oraz instruktorów doskonalenia jazdy motocyklem (liczba 8 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- kask ochronny z szybą – 2 sztuki,
- ocieplacz pod kask ochronny – 8 sztuk,
- kombinezon skórzany motocyklisty – 2 sztuki,
- buty motocyklisty – 2 pary,
- spodnie gabardynowe do butów, bryczesy – 8 sztuk,
- spodnie z nieprzemakalną podpinką – 8 sztuk,

c) dla policjantów użytkujących samochody ruchu drogowego (liczba 38 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- fartuch ochronny – 25 sztuk,
- rękawice ochronne – 27 par,
- buty gumowe – 27 par,

d) dla policjantów pogotowia wypadkowego (liczba 11 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- kombinezon oględzinowy – 11 sztuk,
- nakolanniki – 11 par,
- maska przeciwpyłowa – 11 sztuk,
- maska przeciwapachowa – 11 sztuk,
- buty gumowo – filcowe – 11 par,
- fartuch ochronny – 6 sztuk,
- rękawice ochronne – 6 par,
- buty gumowe – 6 par,

e) dla policjantów ekipy techniki drogowej i ekologii (liczba 2 funkcjonariuszy) – wyposażenie jak w punkcie a oraz:

- nakolanniki – 2 pary.

Miernik ISKRA, stanowiący wyposażenie samochodu Alfa Romeo, jest połączony z systemem wideo rejestratora POL CAM.

W związku z uszkodzeniem tego systemu w serwisie, podczas naprawy gwarancyjnej w sierpniu 2012 r., jednostka centralna systemu od tego czasu oczekuje na naprawę.

Naprawa będzie możliwa po odzyskaniu kwoty równowartości naprawy od serwisu w wytoczonym przez Komendę postępowaniu sądowym.

W posiadanych przez Komendę i jej terenowe jednostki organizacyjne 30 samochodach marki KIA CEED wystąpiły usterki techniczne w postaci wadliwych opasek zbiorników paliwa, w związku z czym w dniu 16 lipca 2013 r. Komenda skierowała do wszystkich kierowników podległych jednostek organizacyjnych pismo Nr T/3385/13, nakazujące w ustalonych terminach podstawić pojazdy do firmy „MULTITRACK” w Rzeszowie celem wykonania stosownych napraw w ramach gwarancji.

W pojazdach KIA CEED używanych przez policjantów pionu ruchu drogowego zamontowane są opony o parametrach 91 V (240 km/h), a w pojazdach z wideo rejestratorem opony o parametrach 93 V (270 km/h), co spełnia standardy odnośnie prędkości i nośności w ww. pojazdach.

(dowód: akta kontroli, str. 105 – 109 i str. 110 - 122)

Odnosnie zgodności faktycznego wyposażenia WRD w sprzęt transportowy, sprzęt techniki policyjnej oraz sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny z normami ustalonymi w zarządzeniu Nr 118 KGP, zarządzeniu Nr 13 KGP i zarządzeniu Nr 1305 KGP, Pan nadkom. mgr Konrad Wolak – I Zastępca Komendanta wyjaśnił, *„iż wyposażenie WRD w sprzęt transportowy jest zgodne z normami przyjętymi w zarządzeniu Nr 118 KGP, natomiast wyposażenie w sprzęt techniki policyjnej, sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny nie wyczerpuje w pełni przyjętych norm wyposażenia. Ze względu na ich*

stan techniczny, posiadane urządzenia teleinformatyczne i telekomunikacyjne w 90% nadają się do wycofania z użycia.”

(akta kontroli, str. 123)

▪ **System certyfikacji metrologicznej sprzętu pomiarowego**

Z punktu widzenia prawnej kontroli metrologicznej sprzętu pomiarowego, w stosunku do przyrządów użytkowanych, Komenda posiada wszystkie urządzenia z legalizacją ponowną.

Procedurami dotyczącymi wyboru wykonawcy legalizacji, dostaw i odbioru sprzętu z legalizacji zajmuje się KWP i ona jest płatnikiem należności za wykonane zlecenia legalizacyjne.

(akta kontroli, str. 105 i str. 124 - 151)

▪ **Normowanie wyposażenia w pojazdy, sprzęt i przedmioty zaopatrzenia mundurowego**

Komenda nie ustalała nigdy własnych normatywów wyposażenia pionu ruchu drogowego w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny oraz sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny, ponieważ zarządzenie nr 13 KGP z dnia 23 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania⁵ oraz zarządzenie nr 118 KGP z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy⁶ nie nakładają takiego obowiązku na komendy miejskie/powiatowe Policji.

W badanym okresie nie określano dla Komendy dodatkowych należności w zakresie sprzętu transportowego, ponieważ nie otrzymano z jednostek nadrzędnych, tj. KWP i KGP stosownych poleceń w tym zakresie.

Na wyposażeniu Komendy znajduje się nowoczesny sprzęt specjalistyczny, którego brak jest w normatywach określonych przez KGP, a to:

- aparaty cyfrowe – 13 sztuk, w tym 4 w dyspozycji WRD,
- laserowe mierniki prędkości – 4 sztuki, wszystkie w dyspozycji WRD.

(dowód: akta kontroli str. 8 i str. 105 - 151)

*Ustalone
nieprawidłowości*

Stwierdzono niewystarczające wyposażenie w sprzęt biurowy, informatyczny, specjalistyczny sprzęt policyjny, komputery oraz w umundurowanie.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.4. Dofinansowanie potrzeb prd przez podmioty pozapolicyjne

*Opis stanu
faktycznego*

▪ **Zasady i wielkość dofinansowania bądź doposażenia w naturze jednostek Policji przez podmioty pozapolicyjne**

W badanym okresie pion ruchu drogowego Komendy nie był dofinansowywany, bądź doposażony w pojazdy lub sprzęt techniczny przez podmioty pozapolicyjne, w tym m.in. przez samorządy.

⁵ (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 70 ze zm.)

⁶ (Dz. Urz. KGP Nr 8, poz. 42 ze zm.)

W ramach współpracy z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Rzeszowie pozyskano w 2012 r. przedmioty w postaci drogomierza i taśm mierniczych na kwotę 2 tys. zł oraz latarki, kabury i nakładki na kwotę 5,6 tys. zł.

(dowód: akta kontroli, str. 8)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.5. Przygotowanie prd do współpracy z podmiotami pozapolicyjnym

Odnosnie współpracy pionu ruchu drogowego z jednostkami krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Pan Witold Szczekala – Komendant wyjaśnił, „że w ramach przygotowania Komendy do współpracy z jednostkami krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego utworzone zostało bezpośrednie telefoniczne połączenie z Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Rzeszowie.

Poza tym w dniu 13 września 2012 r. w miejscowości Terliczka, na obiekcie autostrady A-4 „Węzeł Rzeszów Wschodni”, policjanci WRD uczestniczyli w przeprowadzonych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie ćwiczeniach.

Zadaniem zespołu policyjnego było wykonanie czynności związanych z obsługą zdarzenia drogowego, noszącego znamiona katastrofy komunikacyjnej z dużą ilością osób poszkodowanych (RD-6950/12).”

(akta kontroli, str. 152 - 162)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2. Realizacja przez Policję zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na drogach

2.1. Organizacja i realizacja służby na drogach

Opis stanu
faktycznego

• Organizacja i realizacja przez prd działań na drogach (w świetle §§ 5-6 zarz. KGP 609)

Na terenie działania Komendy centralną koordynacją objęte są drogi krajowe Nr 4 – w każdy poniedziałek, piątek i niedzielę w godzinach od 14:30 do 21:30, od km 577,8 do 606,6 km i Nr 9 w każdy poniedziałek w godzinach od 6:30 do 13:30 oraz w każdy czwartek i sobotę w godzinach od 14:30 do 21:30 na odcinku od km 178,9 do 207,2 km.

Z analiz bezpieczeństwa ruchu drogowego dokonywanych w WRD jednoznacznie wynika, że najbardziej zagrożonymi ulicami na terenie Rzeszowa są ulice Lwowska, Powstańców Warszawy, Krakowska oraz Armii Krajowej, znajdujące się w ciągu drogi krajowej Nr 4, przebiegającej przez miejscowości Krasne i Świlcza, gdzie odnotowuje się dużą ilość zdarzeń

drogowych. Znaczną ilość zdarzeń drogowych zaistniała również na ulicach Podkarpackiej, Warszawskiej, Wyzwolenia, Okulickiego.

Spośród gmin, gdzie odnotowano najwięcej zdarzeń drogowych znajduje się Boguchwała i Głogów Młp., przez które przebiega droga krajowa Nr 9. Istnieje całkowita zgodność działań określonych centralną koordynacją i działaniami Komendy podejmowanymi na drogach, wynikającymi z analiz zdarzeń na drogach oraz z okazjonalnych potrzeb.

Pan Witold Szczekala – Komendant wyjaśnił „ że koordynacja centralna jest wyznaczona w miejscach i czasie odpowiadającym występowaniu największej ilości zdarzeń, zgodnie z analizą stanu bezpieczeństwa i w związku z tym nie były podejmowane działania zmierzające do zmiany planów koordynacji. Poza tym w okresie wakacyjnym drogi te są obejmowane planami koordynacji wojewódzkiej.”

(akta kontroli, str. 6 – 7 i str. 157 - 160)

▪ Dyslokacja służby na drogach

Dyslokacja służby policjantów WRD opiera się o analizy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie miasta i powiatu rzeszowskiego, natężenie i strukturę ruchu, harmonogram służby centralnie koordynowanej, plany szczególnego wykorzystania dróg, uwag i wniosków użytkowników dróg, planów działań wojewódzkich i powiatowych oraz działań doraźnych.

Komenda dokonuje również analizy nagrań z wideo rejestratorów i ważniejsze przypadki fragmentów tych zapisów, np. pościgi, przesyła do KWP celem sporządzenia analiz.

Z ww. opracowań wynika, że w 2012 r. zmian organizacji i koordynacji służby pełnionej na drogach wymagały zabezpieczenia, m.in. imprez takich jak:

- „Puchar Fiat - Mistrzostwa Polski Masters i Cykloplast” oraz „Skandia Maraton LangTeam Rzeszów” w dniach 8 - 9 września 2012 r. na terenie Rzeszowa oraz gmin Tyczyn i Chmielnik. W imprezie uczestniczyło około 800 osób. Do zabezpieczenia użyto 43 policjantów WRD i 20 pojazdów (RD-5898/12).

- VI etap Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Solidarności i Olimpijczyków na terenie powiatu rzeszowskiego” w dniu 8 lipca 2012 r.

Wyścig odbył się drogami wojewódzkimi nr 884 i 835 od miejscowości Dynów do miejscowości Szklary. Do zabezpieczenia użyto 15 policjantów WRD, 5 policjantów z Posterunku Policji w Dynowie i 15 z Oddziału Prewencji Policji w Rzeszowie (RD-4265/12).

- „XX Rzeszowski Rajd Samochodowy” w dniach 9 - 11 sierpnia 2012 r. na terenie Rzeszowa oraz miejscowości: Lubenia, Niechobrz i Przylasek.

W zabezpieczeniu uczestniczyło łącznie 42 policjantów WRD, 15 samochodów, 6 motocykli, 6 radiowozów oraz 40 policjantów z Oddziału Prewencji Policji w Rzeszowie (RD-5268/12).

Zabezpieczane były również przemarsze odbywające się w ramach zgromadzeń publicznych, np. w dniu 31 stycznia 2012 r. manifestacji przeciw dyskryminacji Telewizji Trwam, w której uczestniczyło tysiąc osób (RD-780/12).

Policjanci doraźnie kierowani byli do ręcznej regulacji ruchem związanego z remontami i budowami dróg na terenie miasta, np. przebudową sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Dąbrowskiego, Powstańców Warszawy i Batalionów Chłopskich w dniach 11 – 15 maja 2012 r. (RD-3265/12), budową kładki nad ul. Piłsudskiego w dniach od 25 -27 maja 2012 r. (RD-3813/12).

Ponadto elastycznego reagowania w 2012 r. wymagały interwencje zgłaszane przez obywateli osobiście, pisemnie, telefonicznie, czy też na elektroniczną skrynkę pocztową WRD o lokalnych zagrożeniach.

Policjanci kierowani byli wówczas w ramach zadań doraźnych, formułowanych na odprawach, do służby w miejsca zgłaszane przez obywateli oraz instytucje, celem podjęcia stosownych działań. Wiele zgłoszeń zostało potwierdzonych, a policjanci w stosunku do sprawców wykroczeń zastosowali odpowiednie środki prawne. Przykładem takich działań jest pismo

Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie, dotyczące nieprawidłowości w zakresie parkowania na ul. Krajobrazowej w Rzeszowie (RD-7179/12), Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Rzeszowie w związku z nieprzestrzeganiem ograniczenia tonażu na drodze powiatowej nr 1375 R „Stobierna - Medynia Głogowska” (RD-5466/12) oraz mieszkańców w sprawie nieprawidłowego wyladowywania towarów do sklepów na ul. Dąbrowskiego (RD-9923/12), nieprzestrzegania znaków pierwszeństwa przejazdu na zwężonym odcinku od ul. Kopisto do ul. Cegielnianej (RD-10143/12), przekraczania dozwolonej prędkości jazdy na ul. Staroniwskiej w Rzeszowie (RD-8937/12).

W ramach zaplanowanych działań i w wyznaczonych terminach do służby kierowano możliwie maksymalną ilość funkcjonariuszy.

Oprócz działań wojewódzkich, w 2012 r. przeprowadzono na terenie Rzeszowa własne działania Komendy ukierunkowane na ujawnianie nietrzeźwych kierujących oraz kierujących znajdujących się pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu.

Przeprowadzono działania pod nazwą „Alkohol i Narkotyki – Rzeszów”, wspólnie z funkcjonariuszami Straży Granicznej, w dniach 17 - 18 sierpnia 2012 r. (RD-6307/12), „Trzeźwe popołudnie” w dniach 8 marca 2012 r., 12 października 2012 r. (RD-1613/12) oraz 2 marca 2013 r.

Policjanci doraźnie kierowani byli do ręcznej regulacji ruchem w związku z prowadzonymi na terenie miasta remontami i budowami dróg. Ponadto w dniu 25 grudnia 2012 r., zabezpieczali w związku z prowadzonym wzorcowym pokazem, miejsca wypadku drogowego oraz kierowania ruchem drogowym podczas prowadzenia robót budowlanych na drogach publicznych w ramach „Tygodnia Bezpieczeństwa”(RD-7665/12).

W związku z dużym natężeniem ruchu pojazdów udających się na giełdę samochodową przy ul. Załęskiej w Rzeszowie w każdą niedzielę kierowany był patrol celem upłynniania ruchu drogowego.

Policjanci WRD brali także udział w działaniach profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, tj. uczestniczyli w spotkaniach z uczniami szkół w miejscowości Chmielnik w dniu 12 marca 2012 r. (RD-1851/12), Terliczka w dniu 13 maja 2012 r. (RD-2915/12), w Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Boguchwale w dniu 22 czerwca 2012 r. (RD-4411/12), Zespole Szkół w Jasionce w dniu 20 czerwca 2012 r. (RD-4475/12), Przedszkolu Publicznym Nr 2 w Rzeszowie w dniu 14 września 2012 r. (RD-6700/12). Przeprowadzono szereg konkursów szkolnych w ramach XXXV Finału Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym dla dzieci szkół podstawowych i gimnazjalnych (RD-1983/12). Uczestniczono w egzaminach na karty rowerowe i motorowerowe w Zespole Szkół w Strażowie w dniu 19 czerwca 2012 r. (RD-3408/12). Prezentowano sprzęt policyjny w ramach „XIII Festynu Rekreacyjnego” w dniu 25 maja 2012 r. w Szkole Podstawowej Nr 19 w Rzeszowie (RD-3578/12), „II Spotkania Kierowców – WORD Rzeszów” w dniu 26 maja 2012 r. (RD-3848), z okazji Dnia Dziecka 1 czerwca 2012 r. w Przedszkolu Publicznym Nr 20 w Rzeszowie (RD-3849/12) i na terenie Oddziałów Prewencji Policji w Rzeszowie w dniu 2 czerwca 2012 r. (RD-4046/12).

W I półroczu 2013 r. przykładem doraźnej reakcji na lokalne zagrożenia były wnioski zgłaszane przez mieszkańców miejscowości Raclawówka, dotyczące przekraczania dozwolonej prędkości jazdy (RD-2945/13), czy innych mieszkańców, a dotyczące spożywania alkoholu i podejrzenia kierowania pojazdami w stanie nietrzeźwości przez młodzież w miejscowości Malawa (RD-3141/13), nieprawidłowego wykonywania skrętu w lewo na skrzyżowaniu ulic Powstańców Warszawy - Hetmańska (RD-2647/13), albo Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, dotyczące niestosowania się do ograniczeń tonażu przez kierujących samochodami ciężarowymi na ulicach Krośnieńskiej i Leskiej w Rzeszowie (RD-2328/13).

Ponadto siłami z ruchu drogowego zabezpieczany był przemarsz ulicami Rzeszowa korowodu około 6800 - 7000 uczestników XX Rzeszowskich Juwenaliów w dniu 8 maja 2013 r. (RD-3442/13), mecz derbowy piłki nożnej pomiędzy drużynami „Resovii Rzeszów” i „Stali

Rzeszów” w dniu 24 kwietnia 2013 r. (RD-3148/13), „Gali Boku Zawodowego” w dniu 20 kwietnia 2013 r. (RD-3047/13).

Poza ww. kryteriami dyslokacja służby uzależniona była od odbywających się na ulicach i drogach imprezach wymagających zabezpieczenia policyjnego.

Na tego typu imprezy wydawane były stosowne decyzje zarządców dróg.

Ponadto, zabezpieczane były przemarsze odbywające się w ramach zgromadzeń publicznych.

Oprócz wymienionych imprez zabezpieczenia policyjnego wymagały obchody uroczystości kościelnych, takich jak „Procesje Bożego Ciała”, „Drogi Krzyżowe” i Pielgrzymki (Dp-5378/12). Policjanci ruchu drogowego uczestniczyli również w zabezpieczaniu imprez sportowych, a zwłaszcza meczy piłki nożnej, piłki siatkowej oraz żużla, w czasie których podejmowali ręczną regulację ruchem.

(akta kontroli, str. 5 – 7, str. 152 – 160, str. 179 - 299)

▪ **Realizacja zadań przez policjanta ruchu drogowego. Karta pracy policjanta ruchu drogowego**

W 2012 roku zgodnie z danymi z Formularza XIII/2 „Statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego” policjanci WRD byli w służbie ogółem 60 002 godzin (rubryka nr 65), tj. 7 500 służb ośmiogodzinnych, z czego:

- 28 277,5 godziny - nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie (rubryka 66),
- 1 282,5 godziny - ręczne kierowanie ruchem drogowym (rubryka 67),
- 14 152,5 godziny - obsługa zdarzeń drogowych i sporządzanie dokumentacji (rubryka 68),
- 1 298,5 godziny - zabezpieczenie imprez (rubryka 69),
- 74,5 godziny - pilotaże lub inne zadania (rubryka 70),
- 103 godziny - działalność profilaktyczna (rubryka 71),
- 145 godzin - udział w rozprawach (rubryka 72),
- 5 271 godzin - sporządzanie dokumentacji (rubryka 73),
- 7 543,5 godziny - inne czynności związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego, w tym odprawy do służby, szkolenia, narady, przerwy itp.(rubryka 74),
- 1 854 godzin - inne czynności nie związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego (rubryka 75).

Liczba dni nieobecności funkcjonariuszy w służbie za 2012 r. wyniosła 7 813 godzin, z czego:

- 645 dni to oddelegowania do innych służb, co stanowi 6,8 % dni służby ogółem,
- 624 dni to zwolnienia lekarskie, co stanowi 6,32 % dni służby ogółem,
- 1 166 dni to urlopy, co stanowi 15,55 % dni służby ogółem.

W I półroczu 2013 r. policjanci WRD, zgodnie z danymi z Formularza XIII/2, byli w służbie ogółem 33.678 godzin, co stanowi 4.209 służb ośmiogodzinnych, z czego:

- 17.286,5 godziny – nadzór/kontrola ruchu na trasie/rejonie,
- 510,5 godziny – ręczne kierowanie ruchem drogowym,
- 6.819 godzin – obsługa zdarzeń drogowych i sporządzanie dokumentacji,
- 506 godzin – zabezpieczanie imprez,
- 64,5 godziny – pilotaże lub inne zadania specjalne,
- 95,5 godziny – działalność profilaktyczna,
- 69,5 godziny – udział w rozprawach sądowych,
- 2.524,5 godziny – sporządzanie dokumentacji służbowej,
- 4.895 godzin – inne czynności związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego, do których zaliczono odprawy do służby, różnego rodzaju szkolenia, narady,
- 907 godzin – inne czynności nie związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Liczba nieobecności w służbie w I półroczu 2013 r. wyniosła 4.149 dni, z czego:

- 177 dni – oddelegowanie do innych służb, co stanowi 4,26% dni służby ogółem,
- 291 dni – zwolnienia lekarskie, co stanowi 7,01% dni służby ogółem,
- 652 dni – urlopy, co stanowi 15,71% dni służby ogółem.

(akta kontroli, str. 160, str. 163, str. 300 – 525)

▪ **Weryfikacja absencji chorobowej policjantów**

Na przestrzeni 2012 r. absencja funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego Komendy przedstawiała się następująco:

- 25 funkcjonariuszy przebywało na zwolnieniach lekarskich w wymiarze od 2 do 128 dni – łącznie 552 dni,
- 1 funkcjonariuszka przebywała na zwolnieniu lekarskim (189 dni) oraz na urlopie macierzyńskim (168 dni) – łącznie 357 dni,
- 4 funkcjonariuszy wykorzystało zwolnienia z tytułu opieki nad dzieckiem w ilości od 1 do 25 dni – łącznie 33 dni.

Łączna suma absencji funkcjonariuszy w pracy w 2012 r. wyniosła 942 dni.

W I półroczu 2013 r. absencja funkcjonariuszy w pracy przedstawiała się następująco:

- 18 funkcjonariuszy przebywało na zwolnieniach lekarskich w wymiarze od 6 do 44 dni oraz jedna na urlopie macierzyńskim (80 dni) – łącznie 258 dni,
- 9 funkcjonariuszy wykorzystało zwolnienia z tytułu opieki nad dzieckiem w ilości od 3 do 15 dni – łącznie 64 dni.

Łączna suma absencji funkcjonariuszy w pracy w I półroczu 2013 r. wyniosła 322 dni.

Zasadność absencji funkcjonariuszy spowodowana zwolnieniami lekarskimi nie była weryfikowana przez Komendę z uwagi na brak resortowych regulacji prawnych, umożliwiających dokonywanie kontroli zasadności przebywania policjanta na zwolnieniu lekarskim.

Absencja policjantów w służbie spowodowana urlopami w 2012 r. i 2013 r. wynikała z planowego ich wykorzystywania oraz konieczności wykorzystywania urlopów zaległych.

(akta kontroli, str. 164 – 168)

Odnosnie absencji w służbie drogowej, spowodowanej oddelegowaniem do innych komórek, Pan podinsp. mgr Bogusław Kania – Zastępca Komendanta wyjaśnił, „iż absencja spowodowana oddelegowaniem do innych komórek wynikała w głównej mierze z kierowania nowoprzyjętych policjantów po przeszkoleniu podstawowym na staże adaptacyjne do Oddziałów Prewencji Policji w Warszawie i Katowicach.

W 2012 roku uzupełniony został stan ewidencyjny o 14 nowo przyjętych funkcjonariuszy. Poza tym, na krótkie okresy czasu kierowano policjantów WRD do pełnienia służby zastępcy dyżurnego KMP w Rzeszowie oraz innych komórek Komendy, gdzie do pełnienia służby niezbędne było posiadanie doświadczenia zawodowego w zakresie ruchu drogowego.”

(dowód: akta kontroli, str. 169)

▪ **Zdefiniowanie i praktyczne wykorzystanie pojęć "miejsca szczególnie niebezpieczne", "miejsca szczególnie zagrożone" (§ 5 ust. 1 zarządzenia 635 KGP7)**

Miejsca szczególnie niebezpieczne, tj. takie gdzie zgodnie z analizą za 2011 r. (RD-6182/11) zaistniało najwięcej zdarzeń drogowych, w WRD określone zostały „miejscami zagrożonymi”.

Na terenie miasta są to ulice, natomiast na drogach powiatu odcinki dróg w określonych miejscowościach. W trakcie odpraw do służby każdemu patrolowi kierowanemu do pełnienia służby na określoną trasę wyznaczone zostają takie ulice, czy odcinki dróg.

Przykładowo w 2012 r. miejscami takimi były na drodze krajowej Nr 4 w granicach miasta ulica Lwowska i Krakowska, a na terenie powiatu miejscowości Świlcza i Krasne.

Na drodze krajowej Nr 9 na terenie miasta była to ulica Warszawska i Podkarpacka, a na terenie powiatu miejscowości Boguchwała i Głogów Młp.

W I półroczu 2013 r. „miejsca zagrożone” ustalone zostały analogicznie do 2012 r., tj. takie gdzie zgodnie z analizą za I półrocze 2012 r. (RD-6266/12) zaistniało najwięcej zdarzeń drogowych, uwzględniając spadek ilości ogółu zdarzeń drogowych, w tym także wypadków drogowych.

Nadal najbardziej zagrożonymi na terenie Rzeszowa pozostały te same ulice oraz te same miejscowości w powiecie rzeszowskim, co w 2012 r. i w związku z tym, zasadne było kontynuowanie podjętych działań.

(akta kontroli, str. 170 – 171 i str. 526 - 674)

▪ **Sposób i efekty nadzorowania „miejsc szczególnie niebezpiecznych” i „miejsc szczególnie zagrożonych”**

W „miejscach szczególnie niebezpiecznych” i „miejscach szczególnie zagrożonych”, w zależności od rodzaju zaistniałych zdarzeń drogowych, wyznaczane były policjantom zadania doraźne, polegające np. na ujawnianiu wykroczeń popełnianych w rejonach oraz na przejściach dla pieszych, zarówno przez kierujących pojazdami mechanicznymi, rowerami, jak i osoby piesze.

W miejscach zagrożonych, o ile zezwalała na to infrastruktura drogowa oraz warunki atmosferyczne, wyznaczane były punkty pomiarowe kontroli prędkości przy wykorzystaniu ręcznych mierników prędkości. Na odcinkach dróg i ulicach, gdzie nie można dokonywać statycznej kontroli prędkości, kierowane były pojazdy wyposażone w wideo rejestratory.

Na drogach, gdzie występowało największe zagrożenie wypadkowością, tj. drodze krajowej Nr 4 służba była pełniona całodobowo, a na drodze krajowej Nr 9 na dwóch zmianach w godzinach od 6.00 do 14.00 i w godzinach od 14.00 do 22.00.

Dodatkowe zagrożenia na drogach i ulicach Rzeszowa oraz powiatu rzeszowskiego w 2012 r. występowały w związku z prowadzonymi remontami i budową dróg. W tym okresie prowadzona była m.in. budowa kładki nad ulicą Piłsudskiego, budowa Galerii Rzeszów, przebudowa ulicy Podkarpackiej, przebudowa ul. Ks. Jałowego. W rejon tych prac w ramach zadań doraźnych kierowano patrole, celem sprawdzenia poprawności oznakowania i zabezpieczenia prowadzonych robót, ich zgodności z tymczasowym projektem organizacji ruchu, a także stosowania się przez uczestników ruchu do oznakowania. Do miejsc zagrożonych należały także ulice i odcinki dróg, na których występowało okresowe nasilenie ruchu, np. związane z odbywającą się giełdą samochodową, czy imprezami sportowymi, rekreacyjnymi lub zgromadzeniami.

Miejsca zagrożone w 2012 r. na terenie Rzeszowa oraz powiatu rzeszowskiego oraz obejmowanie ich nadzorem przez policjantów ruchu drogowego udokumentowane zostały w „Książkach odpraw i zadań doraźnych WRD KMP w Rzeszowie”, nr RTJ: 11/12, 20/12, 26/12, 30/12, 48/12, 52/12, 55/12, 59/12, 61/12, 64/12, 72/12, 77/12, 80/12, 84/12, 91/12, 92/12, 100/12, 101/12, 110/12, 113/12, 124/12, 131/12 oraz w notatnikach służbowych policjantów WRD.

W I półroczu 2013 r. zmianie uległy miejsca niebezpieczne wynikające z prowadzonych remontów i budowy dróg. Nowe zagrożenia z tym związane powstały na ul. Rejtana, Kopisto, przy przebudowie kładki na rzece Wisłok w ciągu ulicy Naruszewicza, czy też budowy łącznika drogi S-19 z autostradą A-4 w miejscowości Świlcza.

Działania podejmowane na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego w ww. miejscach udokumentowane zostały m.in. w „Książkach odpraw i zadań doraźnych WRD KMP w Rzeszowie”, nr RTJ: 9/13, 10/13, 13/13, 18/13, 29/13, 34/13, 42/13, 56/13, 59/13, 62/13, 68/13, 73/13 oraz w notatnikach służbowych policjantów WRD.

(akta kontroli, str. 170 – 171 i str. 675 - 710)

▪ **Zgłaszanie uwag i propozycji przez policjantów (§15 zarządzenia KGP 609) i ich wykorzystanie**

Policjanci WRD wykonujący zadania na drogach w badanym okresie formułowali uwagi i propozycje, o których mowa w treści § 15 ust. 1 pkt 7 zarządzenia 609 KGP.

W 2012 r. WRD skierował 3 wnioski o poprawę bezpieczeństwa na terenie ulic Rzeszowa, a to:

1) Pismo nr L. dz. RD-357/12 z dnia 13 stycznia 2012r. skierowane do Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie o doświetlenie przejść dla pieszych na ul. Rejtana w Rzeszowie w rejonie budynków Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz na skrzyżowaniu ul. Podkarpackiej z Bieszczadzką w związku z potrąceniami pieszych na tych przejściach.

2) Pismo nr L. dz. RD-6061/12 z dnia 10 sierpnia 2012 r. skierowane do Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, związane z informacją mieszkańca ul. Storczykowej o wprowadzeniu na osiedlu Zimowit oznakowania poziomego utrudniającego dojazd do własnych domów oraz posiadającego inne błędy organizacyjne.

3) Pismo nr L. dz. RD-9054/12 z dnia 20 listopada 2012 r. skierowane do dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, wnoszące o wygezekwowanie od inwestora budowy kompleksu „Galeria Hotel Rzeszów” wykonania prac zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.

W I półroczu 2013 r. WRD skierował 5 wystąpień, a to:

1) Pismo nr RD-95/2013 z dnia 4 stycznia 2013 r. skierowane do Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie dotyczące działania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Cieplickiego.

2) Pismo nr RD-444/2013 z dnia 1 marca 2013 r. skierowane do Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie z wnioskiem o ustawienie drogowskiego E-5b.

3) Pismo nr RD-444/2013 z dnia 1 marca 2013 r. skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych w Rzeszowie z wnioskiem o ustawienie drogowskiego E-5b.

4) Pismo nr RD-444/13 z dnia 8 marca 2013 r. skierowane do Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie z wnioskiem o ustawienie drogowskiego E-5b.

5) Notatka służbowa nr RD-2322/13 z dnia 20 marca 2013 r. dotycząca znaku B-1 „Zakaz ruchu” na ulicy Bieszczadzkiej z wnioskiem o demontaż znaków, złożonym ustnie na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego przy Prezydencie Miasta Rzeszowa w dniu 21 marca 2013 r.

(akta kontroli, str. 171 - 172)

Odnosnie form i trybu formułowania uwag i propozycji przez policjantów pełniących służbę na drogach, Pan podinsp. Bogusław Kania – Zastępca Komendanta wyjaśnił, „że najczęściej policjanci swoje uwagi zgłaszali bezpośrednio dyżurnemu, jeżeli sytuacja wymagała niezwłocznego podjęcia działania ze strony zarządcy drogi oraz przełożonym, np. podczas odpraw do służby lub podczas kończenia służby. Wnioski te i uwagi nie są udokumentowane w formie notatek, natomiast te uwagi i propozycje przekazywane były przez przełożonych na posiedzeniach Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego przy Prezydencie Miasta Rzeszowa, a także zgłaszane telefonicznie do zarządców dróg.

Mając na uwadze przedmiotową kontrolę i konieczność przekazywania informacji w oparciu o konkretne dokumenty, kierownictwo WRD KMP w Rzeszowie wydało policjantom polecenie każdorazowego pisemnego dokumentowania swoich spostrzeżeń i uwag czy wniosków dotyczących organizacji ruchu, stanu dróg, niezależnie od tego, czy np. na telefoniczne zgłoszenie służby dyżurnej lub policjanta nadzorującego służbę, właściwy zarządca drogi w danej sprawie niezwłocznie podjął działania.”

(akta kontroli, str. 171)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie

2.2. Systemy wspierające policjantów prd: SEWiK i SWD

Opis stanu
faktycznego

▪ Wykorzystanie systemu SWD w działaniach policjantów prd

W Komendzie, w oparciu o zarządzenie KGP Nr 453/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. *w sprawie form i metod przetwarzania informacji wspomagających kierowanie niektórymi działaniami policji podejmowanymi w celu wykonania zadań ustawowych* oraz decyzję Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji Nr 273/2011 z 28 grudnia 2011 r. *w sprawie uruchomienia systemu wspomagania dowodzenia w jednostkach organizacyjnych Policji województwa podkarpackiego*, System Wspomagania Dowodzenia (SWD) funkcjonuje od 1 listopada 2011 r.

Zasady funkcjonowania systemu w Komendzie określone zostały decyzją Komendanta Nr 113/2012 z dnia 22 sierpnia 2012 r. *w sprawie zasad funkcjonowania SWD w Komendzie*.

Od wprowadzenia programu w WRD wykorzystywane są wszystkie jego funkcje.

W SWD opracowywany jest comiesięcznie planowany grafik służby policjantów WRD.

W oparciu o grafik rozliczany jest rzeczywisty czas pracy policjantów. Przygotowywana jest również dyslokacja służby, a także dokumentowany jest przebieg odpraw do służby, przydzielane są rejony i zadania doraźne oraz określane jest miejsce, czas i sposób realizacji zadań doraźnych.

Pan podinsp. Bogusław Kania – Zastępca Komendanta wyjaśnił, „że ze względu na małą ilość komputerów spełniających wymagania sprzętowe niezbędne do obsługi tego programu, dokumentowanie odprawy do służby odbywa się dodatkowo w „Książce odpraw do służby”. Również poza programem w formie papierowej sporządzany jest grafik służby.

Stan wykorzystania SWD na dzień 1 stycznia 2013 r. jest tożsamy ze stanem na dzień 30 czerwca 2013 r.”

(akta kontroli, str. 169)

▪ Funkcjonowanie systemu SEWiK

W WRD karty zdarzeń drogowych, sporządzane przez policjantów wykonujących czynności na miejscach zdarzeń drogowych, są wraz z notatką o kolizji zdawane nadzorującemu służbę przy jej zakończeniu. Następnego dnia karty odbierane są osobiście przez pracownika cywilnego WRD w celu wprowadzenia do systemu SEWiK.

W przypadku wypadków drogowych policjant wykonujący czynności na miejscu zdarzenia drogowego wypełnia pierwszą stronę karty do punktu VIII łącznie i przekazuje całość materiałów dyżurnemu jednostki. Następnie materiały trafiają do RWPRD, gdzie prowadzone są czynności wyjaśniające na podstawie art. 54 kodeksu postępowania o wykroczenia oraz postępowania przygotowawcze.

Policjant - referent sprawy uzupełnia pierwszą i wypełnia drugą stronę karty zdarzenia drogowego i w terminie do 30 dni przekazuje kartę do pracownika zajmującego się wprowadzaniem kart do SEWiK.

Terminowość wprowadzania danych do systemu SEWiK była zgodna z terminami określonymi w § 4 ust. 5 zarządzenia w sprawie statystyki wypadków.

Jeżeli w toku prowadzonych czynności policjant uzyskał dane odnośnie zgonu uczestnika wypadku lub wyniki badań na zawartość alkoholu lub innego środka oraz inne istotne informacje w sprawie, to niezwłocznie przekazywał te dane pracownikowi prowadzącemu rejestr, celem zaktualizowania danych w systemie SEWiK.

Bezpośrednio po uzyskaniu informacji o zmianach, pracownik dokonywał aktualizacji w SEWiK. System przyjmował aktualizacje i w tym względzie nie było żadnych utrudnień.

Karty zdarzeń drogowych, w których czynności na miejscu zdarzenia prowadzili policjanci z posterunków i komisariatów usytuowanych na terenie powiatu rzeszowskiego dostarczane są na dziennik podawczy Komendy, skąd przekazywane są do sekretariatu WRD i odbierane przez właściwego pracownika do wprowadzenia do systemu SEWiK.

W WRD, zgodnie z § 5 zarządzenia Nr 635 KGP z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych⁸, w systemie półrocznym i rocznym są sporządzane „Analizy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie miasta i powiatu rzeszowskiego”.

W badanym okresie sporządzono analizy nr RD-6182/11 za 2011 r., nr RD-6266/12 za I półrocze 2012 r., nr RD-6695 za 2012 r. i za I półrocze 2013 r.

Z opracowaniami tymi zapoznawani są policjanci WRD, co przyczynia się do poszerzenia ich wiedzy o zdarzeniach zaistniałych na terenie Rzeszowa i powiatu. Przyczynia się to również do właściwej realizacji przez nich podejmowanych czynności służbowych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Poza tym w oparciu o wnioski z analizy i wyszczególnione miejsca niebezpieczne wynikające z analizy ustalana jest dyslokacja służby policjantów WRD.

Niezależnie od powyższego na wniosek zarządców dróg na terenie miasta i powiatu rzeszowskiego opracowywane są w zależności od potrzeb informacje częściowe, które służą poprawie dróg i oznakowania w miejscach tego wymagających.

W przypadkach wypadków, podczas których nastąpił zgon ofiary, wówczas zawsze jest sporządzany „papierowy” schemat miejsca zdarzenia drogowego.

Wykonywane jest również zdjęcie schematu miejsca zdarzenia drogowego i dołączane jest ono do elektronicznej wersji karty.

W Komendzie stanowisko robocze rejestrujące karty zdarzeń drogowych w SEWiK nie jest wyposażone w skaner, dlatego wykonywane jest zdjęcie schematu i następnie wgrywane jest do systemu SEWiK.

W okresie od 31 maja 2012 r., tj. daty wejścia w życie zarządzenia Nr 123 KGP, do dnia 30 czerwca 2013 r. Komenda zarejestrowała 32 schematy miejsca zdarzenia do każdej z kart zdarzenia drogowego ze skutkiem śmiertelnym.

Komenda w 2011 r. przekazała jeden fotoradar, będący na jej stanie, do Inspekcji Transportu Drogowego.

W Komendzie obsługą fotoradaru zajmował się jeden policjant WRD i jeden pracownik cywilny pionu ruchu drogowego.

Po przekazaniu fotoradaru policjant został skierowany do prowadzenia czynności sprawdzających w sprawach wykroczeń w ówczesnym Zespole ds. Przestępstw i Wykroczeń w Ruchu Drogowym, a następnie do wydzielonego RWPRD. Po wyłączeniu tzw. „dochodzeniówki” ze stanu etatowego policjant ten został skierowany do pełnienia służby na drodze i częściowo w biurze WRD, natomiast pracownik cywilny przydzielony został do prowadzenia sekretariatu WRD, co nie zwiększyło w znaczący sposób możliwości wykonawczych WRD.

(akta kontroli, str. 711 – 715 i str. 675 - 710)

Odnosnie wykorzystywania schematów zdarzeń drogowych rejestrowanych w SEWiK, Pan insp. Witold Szczekała – Komendant, wyjaśnił, „że w okresie ponad roku od chwili gromadzenia schematów zdarzeń drogowych w SEWiK, do WRD wpłynęło tylko jedno zapytanie od zarządcy drogi o pierwszą stronę karty zdarzenia drogowego, łącznie ze schematem z wypadku drogowego, w którym śmierć poniosły łącznie trzy osoby.”

(dowód: akta kontroli, str. 715)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

⁸ (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 67 ze zm.)

2.3. Opiniowanie projektów organizacji ruchu drogowego

W 2012 r. zaopiniowano łącznie 158 projektów organizacji ruchu drogowego, w tym 74 projekty stałej organizacji ruchu i 84 projekty czasowej organizacji ruchu drogowego.

W I półroczu 2013 r. zaopiniowano łącznie 65 projektów, w tym 26 projektów stałej organizacji ruchu i 39 projektów czasowej organizacji ruchu.

Upoważnienie do wydawania opinii dotyczących projektów ruchu drogowego w imieniu Komendanta wynika z decyzji Nr 100/2011 Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie z dnia 28 września 2011 r. w sprawie *upoważnienia policjantów WRD do podejmowania określonych działań i wydawania indywidualnych decyzji w imieniu Komendanta Miejskiego Policji w Rzeszowie*.

Do opiniowania projektów organizacji ruchu drogowego na terenie Rzeszowa i powiatu rzeszowskiego zostali upoważnieni następujący policjanci:

- nadkom. Janusz Trzeciak – Naczelnik WRD,
- podinsp. Wioletta Wandas – Zastępca Naczelnika WRD,
- asp. szt. Sławomir Byjós – Kierownik RWPRD,
- kom. Waław Sudół – Specjalista WRD.

Policjanci opiniujący projekty organizacji ruchu nie posiadają dodatkowego przeszkolenia w tym zakresie ani resortowego ani też pozaresortowego.

W trakcie opiniowania projektów policjanci kierują się wiedzą wynikającą z nabytego doświadczenia, przepisów ruchu drogowego oraz odbytych kursów i szkół dla policjantów ruchu drogowego.

Upoważniony policjant, po zapoznaniu się z projektem organizacji ruchu, podejmując decyzję o zaopiniowaniu pozytywnym lub negatywnym, dokonuje zapisu na pierwszej stronie projektu lub na karcie uzgodnień, jeżeli taka jest dołączona do projektu, o treści „Opiniuję pozytywnie” lub „Opiniuję negatywnie”, wpisuje także datę wydania opinii oraz stawia pieczęć imienną „Komendant Miejski Policji w Rzeszowie, z upoważnienia.”

Egzemplarze projektu przekazywane są do sekretariatu, gdzie pracownicy sekretariatu wykonują kserokopię pierwszej strony projektu, karty uzgodnienia, pism opiniujących pochodzących od innych instytucji oraz według potrzeby, kserują inne dokumenty.

Kolejną etapem jest zwrot zaopiniowanych projektów.

Jeżeli projekt przesłany został drogą pocztową, to za pismem przewodnim zostaje zwrócony na adres osoby lub instytucji przesyłającej. Najczęściej jednak projekty są składane osobiście przez osoby i po odbiór projektów zgłaszają się do sekretariatu WRD, potwierdzając osobiście odbiór dokumentacji projektowej na kserokopiach projektów.

W badanym okresie nie odnotowano przypadków nieuwzględnienia opinii Policji, dotyczących organizacji ruchu drogowego, stąd też Policja nie podejmowała dodatkowych działań zmierzających do ich realizacji.

Odnosnie procedury opiniowania projektów ruchu drogowego, Pan podinsp. Bogusław Kania – Zastępca Komendanta wyjaśnił, „iż w WRD przyjęta jest zasada, że przed wydaniem opinii przez Policję projekt opiniuje właściwy zarządca drogi, a dopiero wówczas projekt zaopiniowany zostaje przez WRD.

Ewentualne uwagi wnoszone przez zarządcę drogi są analizowane i uwzględniane podczas wydawania opinii przez policjanta, np. pismo opiniujące do projektu Egis Poland Sp. z o.o. Lublin, ul. Stefczyka 30/18 - „Poprawa dostępności linii kolejowej poprzez przebudowę niektórych elementów infrastruktury kolejowej na odcinkach linii kolejowej Nr 106 Rzeszów – Jasło w ramach RPOWP na lata 2007-2013” (L. dz. RD-1901/12).”

Wszystkie przekazane przez Policję opinie dotyczące organizacji ruchu drogowego zostały w pełni uwzględnione przez właściwych zarządców dróg.

(akta kontroli, str. 171 - 172 i str. 716 - 718)

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Komendanta w zbadanym zakresie.

2.4. Priorytety Komendanta Głównego Policji i Komendanta Wojewódzkiego Policji

Opis stanu
faktycznego

• Realizacja w 2012 r. Priorytetu nr III KGP na lata 2010 - 2012

W 2010 r. KGP zatwierdził „Priorytety Komendanta Głównego Policji na lata 2010 – 2012.” Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym została określona w Priorytecie III, w ramach którego określone zostały następujące zadania dla Policji pionu ruchu drogowego:

1) Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach, miernik nr 5 dla województwa podkarpackiego – 48,41%, osiągnięto 48,67%.

W Komendzie miernik ten nie został osiągnięty i wyniósł - 32,5 %.

2) Dostosowanie właściwych proporcji reakcji policjantów ruchu drogowego na popełnione naruszenia przez określonych użytkowników drogi (kierowca - pieszy) w stosunku do występującego zagrożenia (wypadków drogowych) w tym obszarze, miernik nr 6 – procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy) a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników:

a) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez kierowców (wartość oczekiwana) – garnizon - 85,33%, Komenda - 85,33%,

b) procentowa ilość środków prawnych zastosowanych wobec kierowców (wartość osiągnięta) – garnizon - 87,86%, Komenda - 87,58%,

c) procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych (wartość oczekiwana) – garnizon - 11,67%, Komenda - 11,67%,

d) procentowa ilość środków prawnych zastosowanych wobec pieszych (wartość osiągnięta) – garnizon - 11,85%, Komenda - 11,06%.

Garnizon podkarpacki, realizując ww. zadanie, osiągnął oczekiwane mierniki, natomiast w Komendzie mierniki nie zostały w pełni osiągnięte.

Pan podinsp. Bogusław Kania – Zastępca Komendanta wyjaśnił, „*że mierniki te nie zostały osiągnięte z uwagi na to, że w strukturze WRD był referat ds. obsługi zdarzeń drogowych, w którym postępowania przygotowawcze i czynności wyjaśniające realizowało 12 policjantów, co powodowało absencję służby na drodze. Dodatkowo przyczyną dużej absencji policjantów na drodze było uzupełnienie etatów w WRD o 14 nowo przyjętych policjantów, którzy zostali skierowani na kurs podstawowy, a następnie oddelegowani do pełnienia służb adaptacyjnych w Oddziałach Prewencji Policji w Warszawie i Oddziałach Prewencji Policji w Katowicach.*”

(akta kontroli, str. 173 - 177)

• Priorytety KMP na 2012 r. i ich realizacja

KGP, na wniosek Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie, zatwierdził „Strategię Wojewódzką Policji na lata 2010-2012.” W aneksie do strategii z dnia 21 marca 2012 r., w tabelach kompetencyjnych, określono w Priorytecie III „Poprawa Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym” zadania, które były tożsame z zadaniami określonymi w Priorytecie III KGP.

Komenda realizowała zadania poprzez reorganizację komórki ruchu drogowego i uzupełnienie wakatów oraz przegląd zakresów czynności policjantów pracujących w biurze pod kątem możliwości zastąpienia ich przez pracowników cywilnych.

Efekty realizacji zadań przekazanych z KWP przez Komendę przedstawiono powyżej.

(akta kontroli, str.173 - 177)

▪ Realizacja w 2013 r. Priorytetu nr II KGP na lata 2013 - 2015

W ramach realizacji w 2013 r. Priorytetu nr II KGP określone zostały trzy zadania:

- 1) Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach;
- 2) Aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych;
- 3) Wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach.

Odnosnie realizacji Priorytetu II KGP, Pan podinsp. Bogusław Kania – Zastępca Komendanta wyjaśnił, *„że po zakończeniu każdego kwartału na szczelbu KWP odbywają się odprawy służbowe z udziałem kierowników pionu ruchu drogowego KMP/KPP województwa podkarpackiego, na których omawiany jest stan realizacji priorytetu II KGP. Również na portalu komunikacji wewnętrznej umieszczana jest comiesięczna informacja dotycząca stopnia realizacji miernika przez poszczególne jednostki.*

Policjanci WRD zapoznawani są na odprawach do służby oraz szkoleniach wydziału z postawionymi zadaniami oraz stopniem ich realizacji przez odprawiających do służby policjantów, a także kierownictwo WRD.”

(akta kontroli, str. 173 - 177)

▪ Priorytety KWP na 2013 r. i ich realizacja

W Strategii Wojewódzkiej Policji na lata 2013 - 2015, w tabelach kompetencyjnych na 2013 r., określono w Priorytecie II - „Działania Policji skierowane na wzrost poziomu bezpieczeństwa na drogach”, następujące zadania:

- 1) Zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach, miernik nr 8 - procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze - 48,64%.

Komenda realizowała zadanie poprzez dalszą reorganizację komórki ruchu drogowego i uzupełnianie policjantów i etatów w celu osiągnięcia wskaźnika 10% etatów WRD oraz przekazanie czynności związanych z prowadzeniem postępowań dotyczących przestępstw w ruchu drogowym i czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia do utworzonego od kwietnia 2013 r. RWPRD.

- 2) Aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych, miernik nr 9 - procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników.

Realizacja zadania odbywała się poprzez działania określone w „*Planie działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowanych w 2013 roku*”, które zostały przesłane przez Biuro Ruchu Drogowego KGP do Komendy za pismem nr L.dz. Rd-Z/I-1755/1749/12 z dnia 14 grudnia 2012 r. (działania: „Prędkość”, „Alkohol i narkotyki”, „Pasy”, „Truck”, „Bus”, „Bezpieczny weekend”, „Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego”, „Bezpieczne wakacje/ferie”, „Bezpieczna droga do szkoły”, prowadzenie raz w tygodniu na podległym terenie działania według działań pod kryptonimem „Pieszy”).

- 3) Wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach.

Komenda realizowała ww. zadanie, m.in. poprzez:

- organizowanie wspólnych działań profilaktycznych i edukacyjnych dla określonych grup społecznych (spotkania w przedszkolach, szkołach, gimnazjach, zakładach pracy itp.),
- organizowanie turniejów i pogadań, dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- prowadzenie wspólnych działań określonych w *"Planie działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowanych w 2013 roku"*, jak również działań „Granica 2013”, wynikających z pisma Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 16 stycznia 2013 r., nr I.dz. Bi-ZG/61/III/13.

(akta kontroli, str. 175 - 178)

Ustalone
nieprawidłowości

W zbadanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.5. Pozostałe przedsięwzięcia na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Opis stanu
faktycznego

▪ Wykorzystanie lotnictwa policyjnego w działaniach na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego

Komenda nie planowała użycia w latach 2012 - 2013 i nie wykorzystywała lotnictwa policyjnego do działań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego z uwagi na fakt, że KWP nie dysponuje takim sprzętem.

(akta kontroli, str. 177)

▪ Współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (PSP, pogotowie ratunkowe i inne)

W 2012 r. zaplanowano i zrealizowano wspólne patrole policjantów ruchu drogowego z funkcjonariuszami Straży Miejskiej w Rzeszowie, Placówki Straży Granicznej w Rzeszowie-Jasionce, Inspekcji Transportu Drogowego w Rzeszowie oraz żołnierzami Placówki Żandarmerii Wojskowej w Rzeszowie.

Współpraca ze Strażą Miejską w Rzeszowie jest realizowana poprzez wspólne zabezpieczanie imprez i uroczystości na terenie Rzeszowa, a także wspólnych patroli zaplanowanych w systemie kwartalnym.

Sporządzany w systemie kwartalnym „Harmonogram kontroli przestrzegania ograniczenia tonażu na ulicach miasta Rzeszowa”, prowadzonej przez WRD i Straż Miejską w Rzeszowie” określa dni pełnienia wspólnych służb, a także wykaz odcinków ulic, na których mają pełnić służbę patrole łączone.

Działania takich patroli ukierunkowane są na ujawnianie wykroczeń i podejmowanie adekwatnych środków prawnych w stosunku do kierujących, nie stosujących się do ograniczeń tonażu.

W 2012 r. policjanci przeprowadzili 47 wspólnych służb.

Współpraca ze Strażą Graniczną realizowana była w oparciu o „Plan działań kontrolno – profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego do realizacji w 2012 roku”.

Policjanci WRD w 2012 r., w ramach działań wynikających z programu GAMBIT pełnili 30 wspólnych patroli z funkcjonariuszami Placówki Straży Granicznej w Rzeszowie – Jasionce. Poza tym, na terenie Rzeszowa, wspólnie z funkcjonariuszami Straży Granicznej, w dniach 17 i 18 sierpnia 2012 r., przeprowadzone zostały działania pn. „Alkohol i Narkotyki – Rzeszów” (RD-6307/12).

Policjanci WRD pełnili wspólne służby z funkcjonariuszami Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Rzeszowie, dokonując kontroli stanu technicznego pojazdów, czasu pracy i odpoczynku kierowców oraz wymaganych dokumentów w transporcie drogowym.

Patrole kierowane były głównie do pełnienia służby na posterunkach umiejscowionych na drogach krajowych Nr 4 i Nr 9.

Realizowane były również wspólne patrole z funkcjonariuszami Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego.

Do zadań tych patroli należało ujawnianie wykroczeń przy pomocy wideo rejestratorów na trasach krajowych Nr 4 i Nr 9.

W 2012 r. przeprowadzono 27 takich wspólnych patroli.

Z funkcjonariuszami Żandarmerii Wojskowej zrealizowano w 2012 r. 13 wspólnych służb, pełnionych w ramach zabezpieczeń odbywających się na terenie Rzeszowa uroczystości państwowych, jak też wspólnych patroli na drogach miasta i powiatu.

Ilość pełnionych wspólnych patroli zarówno z Żandarmerią Wojskową jak i ww. służbami w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. udokumentowano w „Książkach odpraw i zadań doraźnych WRD KMP w Rzeszowie” nr RTJ: 11/12, 20/12, 26/12, 30/12, 48/12, 52/12, 55/12, 59/12, 61/12, 64/12, 72/12, 77/12, 80/12, 84/12, 91/12, 92/12, 100/12, 101/12, 110/12, 113/12, 124/12, 131/12.

W dniu 13 września 2012 r., w miejscowości Terliczka, policjanci WRD uczestniczyli w przeprowadzonych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie ćwiczeniach na obiekcie autostrady A-4 „Węzeł Rzeszów – Wschodni”.

Zadaniem zespołu policyjnego było wykonanie czynności związanych z obsługą zdarzenia drogowego noszącego znamiona katastrofy komunikacyjnej z dużą ilością osób poszkodowanych (RD-6950/12).

W I półroczu 2013 r. kontynuowano wspólne działania z ww. podmiotami pozapolicyjnymi.

W tym okresie policjanci wspólnie z funkcjonariuszami Straży Miejskiej w Rzeszowie pełnili 38 służb w kwartalnym systemie ich planowania. Była to reakcja na niestosowanie się przez kierujących do ograniczeń tonażu na poszczególnych ulicach Rzeszowa.

Ze Strażą Graniczną zrealizowano łącznie 11 wspólnych służb, z Inspekcją Transportu Drogowego 12 służb i Żandarmerią Wojskową 20 służb.

W 2013 r., w związku z napływającymi sygnałami o niehumanitarnym przewożeniu w transporcie drogowym zwierząt, od maja 2013 r. została podjęta współpraca z Powiatowym Inspektorem Weterynarii w Rzeszowie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Rzeszowie pełnił 2 wspólne służby z policjantami WRD.

Ilość pełnionych wspólnych patroli, w okresie od 1 stycznia do 6 czerwca 2013 r., udokumentowana została w „Książkach odpraw i zadań doraźnych WRD” nr RTJ: 9/13, 10/13, 13/13, 18/13, 29/13, 34/13, 42/13, 56/13, 59/13, 62/13, 68/13, 73/13.

(akta kontroli, str. 177 - 178)

- Udział Policji w regionalnych programach prewencyjnych. Programy inicjowane przez Policję i ich efektywność

Komenda w badanym okresie uczestniczyła w realizacji różnych regionalnych programów prewencyjnych, a to ze:

1) Starostwem Powiatowym w Rzeszowie:

W 2012 roku Komenda prowadziła trzy wspólne działania profilaktyczno-prewencyjne, które w całości finansowane były przez Starostwo: „Policja nie tylko dzieciom” „Bezpieczna droga do szkoły”, Powiatowy etap konkursu plastycznego dla dzieci i młodzieży pn. Bezpieczne wakacje 2012”

W każdej szkole która zakwalifikowała się do działań prewencyjnych, zorganizowane zostały przez policjantów spotkania/pogadanki z uczniami klas objętych działaniami, podczas których przekazano młodzieży broszury pn. „Policja nie tylko dzieciom”. Broszury w ilości 2 tys. sztuk, zakupione za kwotę 7,5 tys. zł, przekazane zostały szkołom.

W zakresie działań prewencyjnych „Bezpieczna droga do szkoły” w każdej szkole, która zakwalifikowała się do działań prewencyjnych, zorganizowane zostały przez policjantów spotkania/pogadanki z uczniami klas objętych działaniami, podczas których przekazano młodzieży opaski odbłaskowe.

Odblaski w ilości 2 tys. sztuk, o wartości 2,2 tys. zł zostały przekazane szkołom. Spośród nadesłanych przez szkoły z powiatu rzeszowskiego prac plastycznych w ramach powiatowego etapu konkursu plastycznego dla dzieci i młodzieży pn. „Bezpieczne wakacje 2012” międzyinstytucjonalna komisja wyłoniła laureatów, którzy zostali nagrodzeni nagrodami o wartości około 1150 zł, zakupionymi ze środków Starostwa Powiatowego w Rzeszowie. Łączna wartość zrealizowanych działań wyniosła kwotę 10 tys. zł.

2) Urzędem Miasta Rzeszowa:

W 2012 roku Komenda prowadziła wspólne działania profilaktyczno-prewencyjne, które w całości finansowane były przez Urząd: „Moje bezpieczne wakacje nad wodą”, „Jestem widoczny – jestem bezpieczny”, „Pikniki, festyny”, „W trosce o młodzież - przeciw narkotykom”. W każdej szkole, która zakwalifikowała się do działań prewencyjnych „Moje bezpieczne wakacje nad wodą”, zorganizowane zostały przez policjantów spotkania/pogadanki z uczniami klas objętych działaniami, podczas których przekazano młodzieży broszury pn. „Nad wodą” w ilości 800 sztuk, o łącznej wartości 2.772 zł.

W każdej szkole, która zakwalifikowała się do działań prewencyjnych „Jestem widoczny – jestem bezpieczny”, zorganizowane zostały przez policjantów spotkania/pogadanki z uczniami klas objętych działaniami, podczas których przekazano młodzieży zestawy odblaskowe w ilości 800 trzelementowych zestawów odblaskowych o wartości 5.806 zł.

Komenda Miejska Policji w Rzeszowie rokrocznie uczestniczy w wielu imprezach plenerowych (pikniki, festyny) organizowanych przez Urząd Miasta Rzeszowa oraz inne podmioty poza policyjne na terenie miasta Rzeszowa.

Dzięki udziałowi w takich imprezach propagujemy naszą wspólną działalność profilaktyczną pośród mieszkańców Rzeszowa.

Do realizacji ww. działań zakupiono 1000 sztuk elementów odblaskowych na łączną kwotę 1.107 zł.

Komenda Miejska Policji w Rzeszowie w trosce o rzeszowską młodzież prowadziła działania profilaktyczne „W trosce o młodzież – przeciw narkotykom”, których celem jest wyeliminowanie dealerów narkotykowych i utrudnianie dostępu do narkotyków osobom nieletnim.

Na powyższy cel zakupiono ze środków Urzędu Miasta Rzeszowa 6 opakowań, tj. 60 sztuk narkotesterów, na łączną kwotę 771 zł.

Łączna wartość wszystkich zrealizowanych działań profilaktyczno – prewencyjnych zamknęła się w kwocie 10,5 tys. zł.

3) Szkołami różnego stopnia na terenie Rzeszowa i powiatu rzeszowskiego:

Komenda współorganizowała XXXVI Ogólnopolski Turniej Motoryzacyjny dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i Ogólnopolski Turniej Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym dla dzieci szkół podstawowych i gimnazjalnych o charakterze prewencyjno-edukacyjnym na terenie miasta Rzeszowa i powiatu rzeszowskiego.

Celem wspólnych działań Policji i innych podmiotów współorganizujących turniej było podniesienie poziomu bezpieczeństwa na podkarpackich drogach, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień ochrony dzieci i młodzieży najmłodszej i najbardziej narażonej na niebezpieczeństwo grupy uczestników ruchu.

Organizatorem turnieju wspólnie z Policją był Polski Związek Motorowy, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego oraz Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Rzeszowie.

Komenda nie dysponuje informacją w jakim stopniu określone podmioty finansowały turniej.

4) Od 2007 r. Komenda realizuje program prewencyjny „Pseudokibic”, którego celem głównym jest uświadomienie dzieciom i młodzieży ryzyka związanego z przynależnością do grupy pseudokibiców, podniesienie świadomości prawnej dzieci, młodzieży oraz rodziców, ze szczególnym uwzględnieniem konsekwencji prawnych udziału w bójkach, oraz innych zdarzeniach o charakterze przestępczym.

5) Program prewencyjny „Stop Patologiom - Razem Bezpieczniej” jest realizowany od 2008 r. i zmierza do ograniczenia zjawisk patologicznych. Jego celem jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców Podkarpacia, zmniejszenie strachu przed stanieniem się ofiarą przestępstwa oraz podniesienie świadomości prawno-wiktyologicznej społeczeństwa.

W ramach programu realizowane są następujące działania:

- „Alkohol – ograniczona dostępność”- działania zmierzające do ograniczenia sprzedaży alkoholu osobom niepełnoletnim. W ramach programu policjanci WRD wspólnie z przedstawicielami Miejskich/Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Straży Granicznej przedstawicielami samorządu lokalnego przeprowadzają kontrole miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w zakresie przestrzegania przepisów Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- „edukacja prawno - wiktyologiczna” dzieci, młodzieży i rodziców w zakresie odpowiedzialności prawnej.

6) Program prewencyjny „Zabezpiecz swój samochód” ma na celu podnieść świadomość prawno-wiktyologiczną posiadaczy pojazdów, przy równoczesnym wzbudzaniu większego zainteresowania ze strony lokalnej społeczności w zakresie przeciwdziałania i ujawniania przypadków kradzieży i włamań do samochodów.

Elementem programu są działania pn. „Noc Stop.”

7) Program prewencyjny „Żyjmy bezpiecznie”, którego celem jest ograniczenie zdarzeń przestępczych dotyczących osoby starsze, samotne, zapoznanie adresatów programu z metodami, miejscami działania oraz okresami wzmożonej aktywności sprawców tego typu przestępstw, podniesienie świadomości prawno-wiktyologicznej społeczeństwa, zapoznanie adresatów programu ze specyfiką pracy w terenie pracowników m.in. poczty polskiej, zakładów energetycznych, gazowniczych czy pracowników socjalnych

8) Ponadto realizowane są działania prewencyjne „Bezpieczne Wakacje”- działania ogólnokrajowe związane z bezpiecznym wypoczynkiem dzieci i młodzieży podczas wakacji jak również wzmożonych kontroli drogowych autobusów i innych pojazdów przewożących dzieci i młodzież do miejsca wypoczynku oraz „Bezpieczne Ferie”- działania ogólnokrajowe związane z bezpiecznym wypoczynkiem dzieci i młodzieży podczas ferii, jak również wzmożonych kontroli drogowych autobusów i innych pojazdów przewożących dzieci i młodzież do miejsca wypoczynku.

Były to programy i działania realizowane bez udziału środków finansowych

W okresie I półrocza 2013 r. Komenda prowadziła/kontynuowała ww. programy oraz działania profilaktyczne.

Nadzór nad prawidłowością realizacji programów i działań sprawuje Komendant i jego zastępcy oraz kierownicy poszczególnych komórek organizacyjnych.

(akta kontroli, str. 719 - 722)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

3. System badania i oceniania przez Policję efektywności działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

3.1. Realizacja przedsięwzięć dotyczących jakości wykonywania działań na rzecz bezpieczeństwa

▪ **Przedsięwzięcia w zakresie nadzoru, audytu i kontroli, ich wyniki oraz ich wykorzystanie**

Działania Komendy w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego w kontrolowanym okresie nie były przedmiotem specjalistycznych badań ani audytu.

W ramach nadzoru nad pracą Komendy, wykonywanego przez KWP, funkcjonariusze tej Komendy dokonują analiz materiałów źródłowych i statystycznych przekazywanych przez Komendę i formułują wytyczne do działania na drogach.

W dniu 6 grudnia 2012 r. dwaj specjaliści ruchu drogowego z KWP dokonali wizytacji WRD w zakresie realizacji zadań odnośnie bezpieczeństwa ruchu drogowego bez kierowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

W dniu 3 maja 2013 r. funkcjonariusze KWP przeprowadzili planową kontrolę pełnienia służby przez patrole WRD i służbę dyżurną Komendy w ramach działań „Majowy weekend”.

Nieprawidłowości w działaniu służb nie stwierdzono i wniosków oraz zaleceń nie przekazywano.

(dowód: akta kontroli, str. 723 - 726)

▪ **Skargi na działalność prd, ich rozpatrywanie i wykorzystanie**

W 2012 r. w Komendzie rozpatrzono łącznie 140 skarg, w tym na działalność pionu ruchu drogowego 26 skarg, natomiast w I półroczu 2013 r. rozpatrzono łącznie 56 skarg, w tym 8 skarg na działalność pionu ruchu drogowego.

Z ogólnej liczby 140 skarg, które wpłynęły do Komendy w 2012 r. 3 przesłano według właściwości do innych jednostek, natomiast 137 rozpatrzono we własnym zakresie, z czego 13 skarg zostało potwierdzonych, 13 załatwiono w inny sposób, zaś 111 skarg nie znalazło potwierdzenia w stanie faktycznym.

Uzyskano średnią zasadność skarg w Komendzie w wysokości 9,49%, co stanowi spadek w porównaniu do 2011 r., w którym wpłynęły 153 skargi, a potwierdzalność wyniosła 15,97%.

Z ogólnej liczby 8 skarg, które wpłynęły do Komendy w I półroczu 2013 r. na działalność pionu ruchu drogowego, 1 skarga była zasadna, 4 okazały się bezzasadne, a w 3 podtrzymano poprzednie stanowisko, bez rozstrzygania.

Najczęściej zarzuty zawarte w skargach dotyczyły czynności dochodzeniowo – śledczych realizowanych na miejscu różnego rodzaju zdarzeń. Skarżący formułowali także krytyczne zarzuty w zakresie czynności dotyczących wykroczeń, obejmujących wysokość mandatów i czynności wyjaśniające, w tym niekulturalny stosunek do obywatela lub kwestionowali zasadność i sposób przeprowadzanych interwencji. Sporadycznie występowały również skargi na postępowanie policjanta poza służbą.

Szczegółowej analizie poddano 10 losowo wybranych skarg na działalność pionu ruchu drogowego i ustalono, co następuje:

1) K-33//12/2012 – skarga Stanisława M. z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie, jego zdaniem, niezasadnego zatrzymania do kontroli drogowej przez patrol WRD, ponieważ jako lekarz spieszył się do pacjenta.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Wydział Kadr i Szkolenia Komendy (WKiS) i sporządzeniu końcowego sprawozdania w dniu 2 lutego 2012 r., zarzuty wobec interweniujących funkcjonariuszy okazały się bezpodstawne.

Nie powiadomiono skarżącego o wyniku postępowania, ponieważ w piśmie skierowanym w dniu 27 stycznia 2012 r. do Komendy nie życzył sobie odpowiedzi oraz ostatecznie wycofał zarzuty wobec funkcjonariuszy.

2) K-43/2012 – skarga Wojciecha B. z dnia 12 stycznia 2012 r. w sprawie zaniechania czynności służbowych przez patrol Obsługi Zdarzeń Drogowych WRD i służbę dyżurną Komendy poprzez niepowiadomienie rodziny o wypadku, niezabezpieczenie samochodu sprawcy, nieprzebadanie sprawcy wypadku pod kątem zażywania narkotyków.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadził WKiS Komendy przy udziale funkcjonariuszy WRD, sporządzając w dniu 14 lutego 2012 r. sprawozdanie końcowe z postępowania wyjaśniającego.

Skargę uznano za zasadną tylko w aspekcie niepowiadomienia przez służbę dyżurną Komendy rodziny o zaistniałym wypadku.

O sposobie rozpatrzenia skargi poinformowano pisemnie skarżącego w dniu 14 lutego 2012 r.

Ustalono, że Zbigniew H. wykonując czynności służbowe jako zastępca dyżurnego Komendy nie uzyskał wymaganych informacji uzupełniających o stanie przytomności ofiary wypadku, co skutkowało niepowiadomieniem rodziny o zdarzeniu drogowym.

W pozostałym zakresie zarzuty skarżącego okazały się bezzasadne.

W dniu 24 lutego 2012 r. Komendant, biorąc pod uwagę dotychczas nienaganną pracę Zbigniewa H., przeprowadził rozmowę dyscyplinującą z funkcjonariuszem.

3) K-51/13/2012 – skarga Jerzego J. z dnia 19 stycznia 2012 r. w sprawie niesłusznego, zdaniem skarżącego, skierowania przez Daniela D. funkcjonariusza WRD do sądu wniosku o ukaranie za niezachowanie należytej ostrożności podczas wykonywania manewru cofania z parkingu i uszkodzenie zaparkowanego pojazdu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez WKiS Komendy, zakończeniu postępowania sądowego w sprawie i sporządzeniu w dniu 16 lutego 2012 r. skargę uznano za zasadną.

W dniu 16 lutego Komenda skierowała do skarżącego odpowiedź na skargę wraz z przeprosinami.

4) K-97/22/2012 – skarga Jerzego P. z dnia 1 lutego 2012 r. na czynności policjantów WRD podczas rutynowej kontroli i zatrzymanie dowodu rejestracyjnego z powodu nadmiernie przyciemnionych szyb w samochodzie oraz nałożenie 200 zł mandatu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez WKiS Komendy i sporządzeniu w dniu 28 lutego 2012 r. sprawozdania końcowego uznano zarzuty zawarte w skardze za bezpodstawne.

O wyniku rozpatrzenia sprawy poinformowano skarżącego pismem z dnia 28 lutego 2012 r.

5) K-135/27/2012 – skarga Anny D. z dnia 15 lutego 2012 r. na niewłaściwe zachowanie się patrolu WRD podczas wykonywania czynności na miejscu zdarzenia drogowego w postaci niepoinformowania o konsekwencjach odmowy przyjęcia mandatu oraz niestosownych wypowiedziach o możliwości zatrzymania prawa jazdy.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez WKiS Komendy oraz sporządzeniu w dniu 12 marca 2012 r. sprawozdania końcowego uznano zarzuty wobec funkcjonariuszy za słuszne.

W dniu 12 marca 2012 r. powiadomiono skarżącą o wyniku rozpatrzenia skargi wraz z przeprosinami.

6) K-551/112/2012 – skarga Elżbiety i Jarosława W. z dnia 29 sierpnia 2012 r. na czynności patrolu WRD w postaci niesprawiedliwego ukarania oraz opieszałego wystawiania mandatu 200 zł i 5 pkt karnych za rozmowę przez telefon komórkowy podczas prowadzenia pojazdu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie przez WKiS Komendy i sporządzeniu w dniu 26 września 2012 r. sprawozdania końcowego stwierdzono całkowitą bezzasadność skargi.

W dniu 26 września 2012 r. powiadomiono skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.

7) K-589/127/2012 – skarga Krystyny K. z dnia 5 września 2012 r. na czynności patrolu WRD w postaci nałożenia mandatu karnego w wysokości 50 zł za przejście przez ulicę w miejscu niedozwolonym.

Z przeprowadzonego przez WKiS Komendy postępowania wyjaśniającego i sporządzonego w dniu 11 października 2012 r. sprawozdania końcowego wynika bezpodstawność skargi w całości.

W dniu 11 października 2012 r. powiadomiono skarżącą o sposobie rozpatrzenia skargi.

8) K-697/159/2012 – skarga Janusza O. z dnia 31 października 2012 r. na wysokość mandatu nałożonego przez patrol WRD w wysokości 250 zł i 5 pkt za niezastosowanie się do znaku „C-9” w ruchu drogowym oraz niejednakowego traktowania uczestników ruchu drogowego.

Po przeprowadzeniu przez WKiS Komendy postępowania wyjaśniającego oraz sporządzeniu końcowego sprawozdania w dniu 3 grudnia 2012 r. stwierdzono bezzasadność podniesionych w skardze zarzutów.

W dniu 3 grudnia 2012 r. powiadomiono skarżącego o wyniku rozpatrzenia skargi.

9) K-135/26/2013 – skarga Eweliny Z. z dnia 13 lutego 2013 r. złożona równocześnie do Prokuratury Okręgowej i Rejonowej w Rzeszowie, dotycząca przekroczenia uprawnień i działania na szkodę skarżącej poprzez inną interpretację stanu faktycznego zdarzenia drogowego przez funkcjonariusza WRD wykonującego czynności związane ze zdarzeniem drogowym, w wyniku którego śmierć poniósł jej brat.

Prokuratura Rejonowa w dniu 25 stycznia 2013 r. postanowieniem, sygn. akt Ds. 1369/12, odmówiła wszczęcia śledztwa w sprawie z powodu braku znamion czynu zabronionego.

WKiS Komendy po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i sporządzeniu sprawozdania końcowego w dniu 5 kwietnia 2013 r. uznał za bezpodstawne zarzuty przekroczenia uprawnień i działania na szkodę skarżącej, natomiast za nierozstrzygnięty pozostał zarzut niewłaściwego zachowania funkcjonariusza podczas rozmowy prowadzonej w pomieszczeniu WRD Komendy ze skarżącą i jej córką.

Pismem z dnia 5 kwietnia 2013 r. Komenda udzieliła skarżącej wyczerpującej odpowiedzi na skargę.

10) K-76/13/2013 – skarga Józefa W. z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany wysokości mandatu karnego zaproponowanego z 200 zł na 300 zł faktycznie nałożonego, dotyczącego kolizji dwóch samochodów podczas manewru parkowania przez funkcjonariusza patrolu WRD oraz niewykonania dokumentacji fotograficznej zdarzenia przez policjanta.

Przeprowadzone przez WKiS Komendy postępowanie wyjaśniające oraz treść sporządzonego końcowego sprawozdania z dnia 18 stycznia 2013 r. wskazuje na bezzasadność zarzutu zmiany wysokości mandatu oraz niesporządzenia dokumentacji fotograficznej z uwagi na sposób zakończenia interwencji.

Pismem z dnia 18 stycznia 2013 r. poinformowano szczegółowo skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

(dowód: akta kontroli, str. 727 - 816)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

3.2. Pozostałe zagadnienia. Statystyczna ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, analizy porównawcze i wnioski

Statystyczna ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w 2012 r. w odniesieniu do 2011 r. i w I połowie 2013 r. w stosunku do I połowy 2012 r. na terenie miasta Rzeszowa i powiatu rzeszowskiego przedstawia się następująco:

1) rok 2012 w porównaniu do 2011 r.:

- 611 wypadki drogowe, zaś w 2011 roku 716 wypadków, spadek o 105 wypadków, tj. o 14,66%,
- 36 zabitych, zaś w 2011 roku 28 zabitych, wzrost o 8 osób, tj. o 22,22%,
- 760 rannych, zaś w 2011 roku 887 rannych, spadek o 117 osób, tj. o 13,19%,
- 4.109 kolizji drogowych, zaś w 2011 roku 4.336 kolizji, spadek o 227 kolizji, tj. o 5,23%,
- 23.543 wykroczeń, zaś w 2011 roku 20.739 wykroczeń, wzrost o 2.804 wykroczeń, tj. o 13,5%
- 18.697 mandatów karnych, zaś w 2011 roku 15.647 mandatów, wzrost o 3.050 mandatów, tj. o 13,5%,
- 3.681 pouczeń osób, zaś w 2011 roku pouczone 3.693 osoby, spadek o 12 osób pouczonych, tj. 0,3%.

2) rok 2013 I półrocze w porównaniu do 2012 I półrocza:

- 252 wypadki drogowe, zaś w 2012 I p. - 277 wypadków, spadek o 25 wypadków drogowych, tj. o 9%,
- 15 zabitych na drogach, zaś w 2012 I p. - 17 zabitych, spadek o 2 osoby, tj. o 12 %,
- 299 osób rannych w wypadkach, zaś w 2012 I p. - 348 rannych, spadek o 49 rannych, tj. o 14 %,
- 1.907 kolizji drogowych, zaś w 2012 I p. - 1.934 kolizji, spadek o 27 kolizji, tj. o 1,4 %,
- 13.147 wykroczeń, zaś w 2012 I p. - 10.701 wykroczeń, wzrost o 2.446 wykroczeń, tj. o 22,9%,
- 10.756 mandatów karnych, zaś w 2012 I półroczu 8.828 mandatów, wzrost o 1.928 mandatów, tj. o 21,8%,
- 2.136 pouczone osób, zaś w 2012 I p. - 2.181 osób, spadek o 45 pouczone osób, tj. o 2,1%,
- 255 wniosków o ukaranie, zaś w 2012 I p. – 505 wniosków, spadek o 250 wniosków, tj. o 102%.

W oparciu o statystyczne dane stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym Komenda dokonywała ich analizy i formułowała wnioski do dalszej działalności, a to:

- zwiększenie nadzoru patroli na tych odcinkach dróg i ulic miasta, gdzie dochodzi do największej liczby zdarzeń,
- zwiększenie stanowczych reakcji na wykroczenia, które są głównymi przyczynami wypadków drogowych,
- zwiększenie zaangażowania policjantów w kierunku ujawniania i eliminowania z ruchu nietrzeźwych kierujących pojazdami,
- utrzymywać stałą współpracę z innymi służbami i instytucjami, które w zakresie uprawnień działają na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- prowadzenie szeroko pojętej działalności profilaktyczno – wychowawczej służącej poprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w szczególności poprzez wskazywanie i promowanie właściwych wzorców i postaw,
- analizowanie na bieżąco efekty pracy policjantów.

W porównaniu do innych powiatów województwa podkarpackiego statystyczna ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym w 2012 r. w odniesieniu do 2011 r. i w I połowie 2013 r. w stosunku do I połowy 2012 r. przedstawia się następująco:

a) pouczenia:

- w 2011 r. - od 372 w powiecie przeworskim do 2430 w powiecie przemyskim, (Komenda 3.692), średnia dla wszystkich 21 komend powiatowych województwa podkarpackiego wynosiła 1.184,
- w 2012 r. - od 506 w powiecie niżańskim do 1.808 w powiecie przemyskim, (Komenda 3.681), średnia 1.169,

b) mandaty:

- w 2011 r. - od 2.099 w powiecie bieszczadzkim do 8.708 w powiecie jarosławskim, (Komenda 15.647), średnia 5.805,
- w 2012 r. - od 2.618 w powiecie bieszczadzkim do 9.186 w powiecie mieleckim, (Komenda 18.697), średnia 6.324,

c) wnioski o ukaranie:

- w 2011 r. - od 0 w powiecie strzyżowskim i stalowowolskim do 437 w powiecie mieleckim, (Komenda 1.415), średnia 200,
- w 2012 r. - od 0 w powiecie stalowowolskim do 387 w powiecie mieleckim, (Komenda 1.165),

d) wypadki:

- w 2011 r. - od 19 w powiecie bieszczadzkim do 192 w powiecie dębickim, (Komenda 715), średnia 100,
- w 2012 r. - od 12 w powiecie leskim do 166 w powiecie dębickim, (Komenda 614), średnia 86,
- w 2013 I półrocze – od 4 w powiecie lubaczowskim (3 w 2012 I p.) do 90 w powiecie dębickim (78 w I półroczu 2012 r.), (Komenda odpowiednio 252 i 310), średnia 35,8, (40,2),

e) zabici:

- w 2011 r. - od 1 w powiecie bieszczadzkim i leskim do 18 w powiecie dębickim, (Komenda 26), średnia 10,6,
- w 2012 r. - od 0 w powiecie leskim do 14 w powiecie przeworskim, (Komenda 36), średnia 8,6,

- w 2013 I półrocze – od w powiecie jasielskim, leżajskim, leskim (w I p. 2012 r. odpowiednio: 4, 2, 0) do 7 w powiecie dębickim, (Komenda odpowiednio 15 i 17), średnia 2,7, (4,1),

f) ranni:

- w 2011 r. - od 14 w powiecie lubaczowskim do 239 w powiecie dębickim, (Komenda 888), średnia 125,

- w 2012 r. - od 13 w powiecie lubaczowskim do 220 w powiecie dębickim, (Komenda 765), średnia 107,

- w 2013 I półrocze – od 3 w powiecie lubaczowskim (3 w I p. 2012 r.) do 94 w powiecie dębickim, (Komenda odpowiednio 299 i 401), średnia 44,3, (50,6),

g) kolizje:

- w 2011 r. – od 147 w powiecie bieszczadzkim do 1.140 w powiecie mieleckim, (Komenda 4.341), średnia 815,

- w 2012 r. - od 105 w powiecie bieszczadzkim do 1.113 w powiecie mieleckim, (Komenda 4.111), średnia 725,5,

- w 2013 I półrocze – od 48 w powiecie bieszczadzkim (50 w I p. 2012 r.) do 542 w powiecie krośnieńskim (531 w I p. 2012 r.), (Komenda odpowiednio 1.928 i 2.018), średnia 330, (350).

(akta kontroli, str. 675 – 710 i str. 817 - 820)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie przez Pana Komendanta, działań zapewniających:

1. Podjęcie skutecznych działań zmierzających do poprawy warunków pełnienia służby drogowej poprzez doposażenie pionu ruchu drogowego w nowoczesne komputery, sprzęt łączności, teleinformatyczny, specjalistyczny sprzęt ruchu drogowego, umundurowanie oraz podstawowy sprzęt biurowy, niezbędny do prawidłowego wykonywania zadań.

2. Zwiększenie zakresu szkolenia specjalistycznego oraz doskonalenia zawodowego policjantów, niezbędnego do sprawnych i efektywnych działań na drogach.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Pana Komendanta, drugi - do akt kontroli.

*Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania.

Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia sierpnia 2013 r.

Kontroler

Mieczysław Fajger
Główny specjalista k. p.

Dyrektor
Delegatury w Rzeszowie
Najwyższej Izby Kontroli
Stanisław Sikora

.....

.....