



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4101-02-01/2013
P/13/102

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/102 „Realizacja kontraktów socjalnych przez miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej”.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Wojciech Ostrowski, upoważnienie do kontroli nr 84456 z dnia 14 stycznia 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasle, zwany w dalszej treści MOPS, 38-200 Jasło, ul. Kochanowskiego 3
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dyrektorem MOPS od dnia 24 maja 2010 r. jest pani Danuta Lignar (od dnia 1 kwietnia 2000 r. do dnia 23 maja 2010 r. Kierownik MOPS). (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ realizację przez MOPS kontraktów socjalnych w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 19 marca 2013 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena ogólna wynika z ocen częściowych tematyki objętej kontrolą. Formułując powyższą ocenę Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła w szczególności prawidłowe wykonywanie zadań w zakresie zawierania i realizacji kontraktów socjalnych i związane z tym wykorzystanie środków finansowych.

Stwierdzone w toku kontroli uwagi dotyczą stwierdzonej w toku kontroli niskiej efektywności kontraktów socjalnych jako narzędzia służącego do ekonomicznego usamodzielnienia się ich beneficjentów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

1. Wykonanie zadań w zakresie przygotowania, zawierania i realizacji kontraktów socjalnych przez miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej

Opis stanu faktycznego

- 1.1. W okresie objętym kontrolą MOPS:
- przygotował analizy lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w gminie, stanowiące podstawę do opracowania „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 w Gminie Miasto Jasło”,
 - koordynował realizację wyznaczonych w „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych” (z dnia 6 czerwca 2005 r.) działań dotyczących przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu i zjawisku bezrobocia.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

MOPS szacował potrzeby w zakresie zawierania kontraktów socjalnych (na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie) w ramach realizowanego przez jednostkę projektu systemowego „Czas na aktywność w mieście Jasło” (działanie Nr 7.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013), zwanego w dalszej treści Projektem. W odniesieniu do kontraktów realizowanych poza Projektem i finansowanych ze środków własnych, szacunków takich nie prowadzono – decyzje o zawarciu kontraktu podejmowano w ciągu roku na podstawie bieżącej analizy sytuacji beneficjentów opieki społecznej. Grupy docelowe beneficjentów kontraktów socjalnych były zgodne z założeniami Strategii.

(dowód: akta kontroli str. 5-45, 110-121)

1.2. W kontroli ustalono, iż w MOPS podstawę działań w zakresie zawierania kontraktów socjalnych stanowiły stosowne unormowania zawarte w przepisach powszechnie obowiązujących i *„Wytycznych dla powiatowych urzędów pracy i ośrodków pomocy społecznej w zakresie współpracy przy podejmowaniu działań na rzecz osób bezrobotnych, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej”* Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2009 r.

Nadzór nad wypełnianiem przez pracowników socjalnych zadań związanych z przygotowaniem i realizacją kontraktów sprawował Zastępca Dyrektora MOPS, a w odniesieniu do kontraktów zawieranych w ramach Projektu - także zespół zarządzający Projektem.

W okresie objętym kontrolą w MOPS spełnione zostały określone przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.), zwanej w dalszej treści *ustawą o pomocy społecznej*, wymogi, dotyczące ilości zatrudnionych pracowników socjalnych (art. 110 ust. 11) oraz kwalifikacji tych pracowników (art. 116 oraz 156 ustawy).

Prowadzone w MOPS w latach 2011 – 2013 (I kwartał) 2 kontrole zewnętrzne (Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie oraz Oddziału Nadzoru w Pomocy Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie) nie wykazały, w odniesieniu do objętych badaniem kontraktów socjalnych, występowania jakichkolwiek nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 46-68)

1.3. W dniu 25 marca 2009 r. pomiędzy MOPS i Powiatowym Urzędem Pracy w Jasle (PUP) zawarto porozumienie (obowiązujące do dnia 31 grudnia 2012 r.) dotyczące współpracy na rzecz osób wymienionych w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), zwanej w dalszej treści *ustawą o promocji zatrudnienia* oraz pozostałych osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej. Kolejne porozumienie zawarto w dniu 27 grudnia 2012 r. na okres do dnia 30 czerwca 2015 r. Oba porozumienia określały w szczególności:

- tryb obowiązkowego wzajemnego informowania się o planowanych działaniach wobec osób, o których mowa w art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia*,
- tryb wydawania przez PUP skierowania w/wym. osób do uczestnictwa w działaniach aktywizacyjnych,
- zakres wymiany informacji dotyczących w/wym. osób, jak również pozostałych bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej objętych przez MOPS działaniami aktywizacyjnymi, w szczególności współfinansowanymi ze środków EFS.

Realizując zapisy obowiązującego w okresie objętym kontrolą porozumienia z dnia 25 marca 2009 r. MOPS:

- informował PUP o osobach bezrobotnych, korzystających z pomocy społecznej, zakwalifikowanych do udziału w Projekcie; osobach, które na podstawie zawartych w ramach Projektu kontraktów socjalnych rozpoczęły kursy zawodowe; o kontraktach zakończonych (w roku 2012),
- w roku 2012 wystąpił do PUP z 1 wnioskiem dotyczącym skierowania 3 osób do uczestnictwa w kontrakcie socjalnym w ramach Projektu, w trybie art. 50 ust. 2 pkt 2 *ustawy o promocji zatrudnienia*.

W celu ustalenia na jakie zawody/formy zatrudnienia istniało zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, MOPS korzystał z opracowań PUP - „Raport z monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych w powiecie jasielskim” oraz prowadził współpracę z doradcami zawodowymi PUP. W kontrolowanym okresie do najczęściej oferowanych form zatrudnienia należały: staż zawodowy, prace interwencyjne i roboty publiczne, a do najczęściej poszukiwanych zawodów: spawacz metodą MIG, operator koparki, robotnik gospodarczy.

Spośród beneficjentów kontraktów socjalnych zakończonych okresie objętym kontrolą, pomoc ze strony PUP otrzymało 3 osoby w formie skierowania do odbycia stażu u pracodawcy.

(dowód: akta kontroli str. 69-109)

1.4. W okresie objętym kontrolą w MOPS zawarto łącznie 197 kontraktów socjalnych (98 w roku 2011 oraz 99 w roku 2012), z tego:

- 31 (17 w roku 2011 oraz 14 w roku 2012) z osobami znajdującymi się w trudniejszej sytuacji życiowej, o których mowa w art. 108 ust. 1 *ustawy o pomocy społecznej* – kontrakt typu A,
- 166 (81 w roku 2011 oraz 85 w roku 2012) z wyszczególnionymi w art. 49 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o *promocji zatrudnienia*, osobami znajdującymi się w szczególnej sytuacji na rynku pracy – kontrakt typu B.

W ramach Projektu zawarto łącznie 107 kontraktów (58 w roku 2011, z tego 6 typu A i 52 typu B oraz 49 w roku 2012, z tego 4 typu A i 45 typu B), natomiast poza Projektem – 90 (40 w roku 2011, z tego 11 typu A i 29 typu B oraz 50 w roku 2012, z tego 10 typu A i 40 typu B).

W kontroli ustalono, iż w MOPS przy zawieraniu kontraktów socjalnych nie preferowano grup o określonych deficytach, jak również nie wprowadzono procedur selekcji kandydatów do objęcia kontraktem.

Kontrakty w ramach Projektu zawierane były z osobami wyłonionymi na podstawie kryteriów określonych w „Regulaminie rekrutacji i udziału w projekcie”.

W pozostałych przypadkach decyzja o zawarciu kontraktu wynikała z dokonywanej przez pracownika socjalnego indywidualnej oceny sytuacji danej osoby.

(dowód: akta kontroli str. 110-121)

1.5. Na podstawie badania próby kontraktów socjalnych zakończonych w okresie objętym kontrolą (po 20 kontraktów podpisanych w każdym roku, dobranych w sposób losowy, z podziałem na źródła finansowania – 10 kontraktów finansowanych ze środków własnych gminy/miasta oraz ze środków budżetu państwa /MPiPS, wojewody i 10 finansowanych ze środków EFS), ustalono co następuje:

- wszystkie badane kontrakty zostały prawidłowo przygotowane, w szczególności beneficjenci spełniali ustawowe przesłanki do objęcia kontraktem, jednocześnie w żadnym przypadku nie były spełnione warunki do skierowania osoby do realizacji kontraktu w trybie art. 50 ust. 2 pkt 2 *ustawy o promocji zatrudnienia*,
- w przypadku kontraktów typu B (łącznie 31) respektowane były przez MOPS zasady współpracy z PUP (określone w porozumieniu z dnia 25 marca 2009 r.),

- wszystkie badane kontrakty sporządzono zgodnie z obowiązującym wzorem rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. *w sprawie wzoru kontraktu socjalnego* (Dz. U. Nr. 218, poz.1439),
- wszystkie kontrakty zawierały skonkretyzowane cele, przewidywane efekty oraz działania i terminy ich realizacji,
- wszystkie działania beneficjentów przewidziane w kontrakcie zostały wykonane w określonych terminach, a beneficjenci osiągnęli zakładane cele kontraktów.

(dowód: akta kontroli str. 122-216)

1.6. W okresie objętym kontrolą kontrakty socjalne zawierane były przez pracowników MOPS na okresy od 1 do 14 miesięcy. Na 197 kontraktów zawartych w okresie objętym kontrolą do dnia 1 marca 2013 r. zakończonych zostało 175 kontraktów (90 z 2011 r. i 85 z roku 2012), w realizacji pozostawało łącznie 8 kontraktów (1 z 2011 r. oraz 7 z roku 2012). W powyższym okresie zerwanych zostało łącznie 14 kontraktów (po 7 w każdym roku).

Ustalono, iż we wszystkich przypadkach kontraktów zerwanych, diagnozy sytuacji osób objętych kontraktami sporządzone zostały prawidłowo (wynikały z ustaleń zawartych w wywiadach środowiskowych), a kontrakty sporządzone zostały w sposób prawidłowy, w szczególności zawierały skonkretyzowane cele, przewidywane efekty oraz działania i terminy ich realizacji. Przyczyny zerwania kontraktów wynikały z sytuacji osobistej beneficjentów (wyjazd, stan zdrowia, podjęcie zatrudnienia). W przypadku 1 kontraktu zerwanego w roku 2011 w związku ze skierowaniem na leczenie odwykowe – MOPS na podstawie art. 11 ust. 2 *ustawy o pomocy społecznej*, odmówił osobie prawa do zasiłku okresowego.

(dowód: akta kontroli str. 217-219)

1.7. W roku 2011 dokonano łącznie 41, a w roku 2012 – 43 zmian w zawartych w tym okresie kontraktach socjalnych. Zmiany te spowodowane były głównie objęciem beneficjenta dodatkową formą wsparcia, ponadto koniecznością wydłużenia okresu realizowania kontraktu.

(dowód: akta kontroli str. 217)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie przygotowania, zawierania i realizacji przez MOPS kontraktów socjalnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Efekty realizacji kontraktów socjalnych.

Opis stanu
faktycznego

2.1. W MOPS nie dokonywano ogólnej ewaluacji osiągniętych efektów, w odniesieniu do wszystkich kontraktów realizowanych w danym roku, z uwagi na różnorodność celów szczegółowych i przewidywanych efektów zapisanych w kontraktach.

Ustalono, iż każdorazowo ocena efektów kontraktów socjalnych dokonywana była podczas zamknięcia kontraktu. Po zakończeniu kontraktów pracownicy socjalni kontynuowali pracę z absolwentami, wobec faktu, iż pozostawali oni nadal klientami MOPS.

Corocznie do uczestników Projektu (w tym osób realizujących kontrakty socjalne) kierowano ankiety ewaluacyjne i sporządzano zbiorcze oceny wyników.

(dowód: akta kontroli str. 122-201, 220-224)

2.2. Spośród 90 osób, które ukończyły kontrakt socjalny w roku 2011 oraz 85 takich osób w roku 2012, na dzień 1 lutego 2013 r. beneficjentami pomocy społecznej nie pozostawało odpowiednio: 8 i 5 osób.

Ustalono, iż 2 osoby - spośród wszystkich, które ukończyły w roku 2011 kontrakt w ramach Projektu - na dzień 1 lutego 2013 r. nie były beneficjentami pomocy społecznej i nie figurowały w rejestrze PUP.

Warunku powyższego w roku 2012 nie spełniła żadna osoba.

(dowód: akta kontroli str. 224)

2.3. Na podstawie badania wybranych do kontroli 40 kontraktów ukończonych w latach 2011 – 2012 ustalono, iż:

- we wszystkich przypadkach pracownicy socjalni podczas zamknięcia kontraktu dokonywali jego oceny w odniesieniu do zrealizowanych celów i osiągniętych rezultatów,
- we wszystkich przypadkach zakładane cele zostały osiągnięte,
- spośród 40 badanych osób, 38, które ukończyły kontrakt nie zaprzestało korzystania z pomocy socjalnej,
- ze wszystkimi beneficjentami kontraktów kontynuowano pracę socjalną (w tym z 2 osobami, które po zamknięciu kontraktu nie korzystały z pomocy).

(dowód: akta kontroli str. 122-201)

2.4. Kursy i szkolenia zawodowe w okresie objętym kontrolą MOPS organizował w ramach realizowanego Projektu. Ustalono, iż na łącznie 100 zrealizowanych takich działań (51 w roku 2011 i 49 w roku 2012), w zawodach nadwyżkowych przeszkolono łącznie 14 osób:

- 8 osób w zawodzie „kucharz małej gastronomii” (w roku 2011 6 osób, a w roku 2012 – 2 osoby), łączny koszt szkoleń wyniósł 11.981, 42 zł,
- 6 osób w roku 2012 w zawodzie „technik administracji”, koszt szkoleń – 11.246 zł.

Koszty poniesione na realizację powyższych zadań (łącznie 23.227,42 zł) stanowiły 13,7% ogółu kosztów kursów i szkoleń zawodowych w latach 2011 i 2012 – 169.350,59 zł.

Realizacja kursów i szkoleń w zawodach nadwyżkowych wynikała z poczynionych, w trakcie rekrutacji, ustaleń dotyczących oczekiwań osób zakwalifikowanych do uczestnictwa w Projekcie.

(dowód: akta kontroli str. 225-229)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi Najwyższej Izby Kontroli odnośnie efektów realizacji kontraktów socjalnych dotyczą osiągniętych w kontrolowanym okresie niskich wskaźników usamodzielnienia ekonomicznego beneficjentów kontraktów. Spośród 175 osób, które w latach 2011 – 2012 ukończyły kontrakty socjalne, jedynie 2 osoby, według stanu nadzień 1 lutego 2013 r., nie korzystało nadal z pomocy społecznej i nie figurowało w rejestrze PUP.

(dowód: akta kontroli str. 224)

Najwyższa Izba Kontroli przyjmuje jednocześnie wyjaśnienia Dyrektora MOPS, iż na efektywność, w powyższym zakresie, zrealizowanych kontraktów miały wpływ czynniki zewnętrzne, niezależne od MOPS, takie jak: brak ofert na lokalnym rynku pracy, niski poziom środków na zatrudnienie subsydiowane, a także brak podmiotów

ekonomii społecznej (CIS, KIS ZAZ), które umożliwiłyby stopniowe przejście od uzależnienia od systemu pomocy społecznej do usamodzielnienia na rynku pracy.
(dowód: akta kontroli str. 230)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Wykorzystanie środków finansowych na realizację kontraktów socjalnych.

Opis stanu faktycznego

3.1. Ustalono, iż kontrakty socjalne zawierane poza Projektem realizowane były w ramach działalności bieżącej MOPS. Zadania zawarte w tych kontraktach nie generowały dodatkowych kosztów i nie były wyodrębnione w budżecie jednostki.

Środki na zadania realizowane w ramach Projektu ujmowane były we wnioskach o dofinansowanie na dany rok i wynikały z zakładanych wskaźników realizacji. Pozyskane środki umożliwiły pełną realizację planowanych działań.

W roku 2011 na realizację kontraktów socjalnych w MOPS wydatkowano kwotę 202.508,76 zł, z tego 166.062,16 zł środków EFS, 21.034,02 zł środków własnych, 9.738,38 zł dotacji MPiPS (zatrudnienie asystenta rodziny) oraz 5.674,20 zł środków Funduszu Pracy (finansowanie 60% kosztów prac społecznie użytecznych).

W roku 2012 na realizację kontraktów socjalnych w MOPS wydatkowano kwotę 186.627,52 zł, z tego 133.744,36 zł środków EFS (w tym 6.137,01 zł finansowanie kontraktów realizowanych w ramach PAL), 24.827,97 zł środków własnych, 16.049,49 zł dotacji MPiPS (zatrudnienie asystenta rodziny) oraz 12.005,70 zł środków Funduszu Pracy (finansowanie 60% kosztów prac społecznie użytecznych).

W ramach powyższych wydatków sfinansowano realizację zadań objętych kontraktami na kwotę łączną 185.257,54 zł w roku 2011 oraz 170.332,14 zł w roku 2012, a także wypłatę zasiłków celowych i okresowych stanowiących wkład własny do Projektu – 17.251,22 zł w roku 2011 i 16.295,38 zł w roku 2012.

Ponadto w okresie objętym kontrolą beneficjentom kontraktów socjalnych wypłacono zasiłki celowe i okresowe w kwotach: 283.783,92 zł w roku 2011 (w tym 196.741,33 zł środków z dotacji celowej Wojewody Podkarpackiego na wypłatę zasiłków okresowych i finansowanie 77% kosztów zasiłków celowych na żywność) i 319.187,88 zł w roku 2012 (232.803,13 zł dotacji celowej j.w. Wojewody Podkarpackiego).

(dowód: akta kontroli str. 231-237, 257-303)

3.2. W MOPS utworzono konta księgowe kosztów i przychodów Projektu, ewidencja księgowa umożliwiała identyfikację poszczególnych zdarzeń w ramach Projektu. Dla potrzeb Projektu MOPS dysponował wyodrębnionym rachunkiem bankowym.

Kontrola poniesionych w latach 2011-2012, wydatków na realizację kontraktów socjalnych w ramach Projektu (zbadano wydatki na kwotę łączną 272.873,88 zł stanowiącą 70% wydatków ogółem na realizację kontraktów), wykazała, iż wydatki te udokumentowano i faktycznie poniesiono zgodnie z przeznaczeniem. MOPS dysponował dokumentacją pozwalającą na pełną weryfikację poniesionych wydatków.

W kontroli ustalono, iż plan wydatków pochodzących ze środków EFS z przeznaczeniem na kontrakty socjalne w ramach Projektu, zrealizowany został w roku 2011 w kwocie 166.062,16 zł, stanowiącej 91,2% planu (182.000 zł,

nie dokonywano zmian planu pierwotnego). W roku 2012 realizacja przedmiotowych wydatków wyniosła 127.607,35 zł tj. 92,5% planu (plan pierwotny - 138.000 zł, po zmianach - 138.030,75 zł). Realizacja wydatków w latach 2011 i 2012 zgodna była z przyjętym harmonogramem.

Wkład własny (17.251,22 zł w roku 2011 oraz 16.295,38 zł w roku 2012) wniesiono w prawidłowej wysokości wynikającej z zasad finansowania Projektu.

(dowód: akta kontroli str. 238-333)

3.3. Ustalono, iż beneficjentom kontraktów socjalnych wypłacone zostały zasiłki celowe i okresowe z pomocy społecznej w kwocie ogółem 301.035,14 zł w roku 2011 oraz 335.483,26 zł w roku 2012.

Kontrola powyższych świadczeń w odniesieniu do próby 40 wybranych uczestników kontraktów nie wykazała nieprawidłowości w sposobie ich przyznawania, naliczania i wypłaty (zbadano świadczenia w kwocie łącznej 135.587,49 zł).

W badanej próbie nie wystąpił przypadek odmowy zawarcia kontraktu socjalnego, bądź niedotrzymania postanowień kontraktu.

Ustalono, iż w latach 2011-2012, spośród wszystkich osób, którym przedstawiono propozycję zawarcia kontraktu socjalnego, 2 osoby odmówiły jego zawarcia. Wobec jednej z tych osób MOPS wydał decyzję w dniu 19 października 2012 r. o odmowie przyznania zasiłku okresowego, natomiast, wobec drugiej osoby, ze względu na jej sytuację rodzinną odstąpiono od stosowania sankcji z art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

(dowód: akta kontroli str. 122-201, 334)

3.4. W badanej próbie 40 uczestników kontraktów socjalnych nie wystąpiła osoba spełniająca warunki do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym na podstawie art. 108 ust.3 ustawy o pomocy społecznej w zw. z art. 66 ust. 1 pkt 30 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr.164, poz. 1027 ze zm.).

(dowód: akta kontroli str. 122-201)

3.5. Przeciętny jednostkowy koszt realizacji kontraktu w przeliczeniu na beneficjentów, którzy ukończyli kontrakty w roku 2011, dla kontraktu typu A wyniósł 1.669 zł, natomiast dla kontraktu typu B - 2.327 zł. Analogicznie w roku 2012 wielkości te przedstawiały się następująco: dla kontraktu typu A - 1820 zł i dla kontraktu typu B – 2.257 zł

Średni koszt realizacji kontraktu w latach 2001-2012, dla kontraktu typu A wyniósł 1.745 zł, a dla kontraktu typu B – 2.292 zł.

Przeciętny koszt kontraktu realizowanego w ramach Projektu w przeliczeniu na beneficjentów, którzy usamodzielnili się w wyniku jego realizacji w roku 2011 (2 osoby) wyniósł 91.657 zł, natomiast w latach 2011 – 2012 – 163.608 zł.

(dowód: akta kontroli str. 47, 217-219, 224, 232)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia marca 2013 r.

Kontroler
Wojciech Ostrowski
Specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Stanisław Sikora