



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ – 4101-10-04/2013
P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	Leszek Sienkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 88158 z dnia 10 września 2013 r. (dowód: akta kontroli str.1- 2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krośnie, 38 – 400 Krosno, ul. Bieszczadzka 1, zwany w dalszej treści Inspektorem lub PINB
Kierownik jednostki kontrolowanej	Alicja Buczek, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krośnie, zwana w dalszej treści Powiatowym Inspektorem (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Inspektorat prawidłowo wywiązywał się z obowiązków w zakresie wydawania decyzji administracyjnych - pozwoleń na użytkowanie elektrowni wiatrowych. Za prawidłową należy również uznać działalność kontrolną Inspektoratu, związaną z realizowanymi lub wybudowanymi elektrowniami wiatrowymi na terenie powiatu krosnieńskiego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wydawanie przez inspektoraty nadzoru budowlanego decyzji – pozwoleń na użytkowanie farm wiatrowych

Opis stanu faktycznego

1.1. W regulaminie organizacyjnym - nadanym zarządzeniem nr 3/2010 Powiatowego Inspektora z dnia 15 lipca 2010 r. - określono aktualną organizację wewnętrzną i szczegółowy zakres zadań Inspektoratu. Według regulaminu Inspektorat jest urzędem powiatowego nadzoru budowlanego wchodzącym w skład zespolonej administracji powiatowej i realizuje zadania nadzoru budowlanego

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

na obszarze powiatu krośnieńskiego. Powiatowy Inspektor sprawuje m. in. nadzór nad działalnością inspekcyjną polegającą na wykonywaniu inspekcji terenowej w zakresie prawidłowości przebiegu procesu budowlanego i utrzymania obiektów budowlanych oraz prawidłowym współdziałaniem z organami administracji architektoniczno - budowlanej.

(akta kontroli str. 4-9)

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2009-2013 (I półrocze) w Inspektoracie wydano ogółem 18 pozwoleń na użytkowanie farm (elektrowni) wiatrowych na obszarze powiatu krośnieńskiego, z tego: 2 pozwolenia w 2009 r., 4 pozwolenia w 2012 r. i 12 pozwoleń w I półroczu 2013 r. Na terenie właściwości Inspektoratu nie wydawano decyzji odmownych w zakresie pozwoleń na użytkowanie elektrowni wiatrowych. W odniesieniu do ww. decyzji administracyjnych o pozwoleniu na użytkowanie m. in. wystąpiły przypadki:

- zmiany 2 decyzji, tj. znak: PINB.7353-8-5/13 z dnia 1 lutego 2013 r. (elektrownia wiatrowa EW10 w miejscowości Wróblík Królewski) i znak: PINB.7353-8-16/13 z dnia 4 marca 2013 r. (elektrownia wiatrowa EW6 w miejscowości Klimkówka) - na podstawie przesłanek wyszczególnionych w przepisie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 267), zwanej w dalszym ciągu „k.p.a.”) - dotyczących zamierzenia budowlanego „Farma wiatrowa Rymanów Etap I-13 elektrowni wiatrowych”, realizowanego przez Energię Wiatrową Sp. z o.o. z Gliwic,
- nałożenia decyzją znak: PINB.7355-8-1a/09 z dnia 4 listopada 2009 r. obowiązku uzyskania - przez inwestora, tj. „Mountel” Spółka Jawna (dalej: MOUNTEL) - pozwolenia na użytkowanie fundamentu pod turbinę wiatrową Tacke 600 o mocy 0,6 MW, wybudowanej bez wymaganego pozwolenia na budowę w Sieniawie, gmina Rymanów.

Analiza dokumentacji odnoszącej się do 18 wybudowanych na terenie powiatu krośnieńskiego farm wiatrowych wykazała m. in., że każdorazowo:

- inwestorzy, w stosunku do których nałożono obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie - w myśl art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.), zwanej dalej: „Prawo budowlane” - zawiadamiali organy: Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Inspekcji Pracy i Państwowej Straży Pożarnej o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze jego użytkowania,
- inwestorzy z wnioskami o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – stosownie do art. 57 Prawa budowlanego - przedkładali również m. in. oryginał dziennika budowy, oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, uwagi bądź stanowiska o braku sprzeciwu wymienionych powyżej organów, protokoły badań i sprawdzeń, inwentaryzację geodezyjną powykonawczą,
- Inspektorat po uzyskaniu wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie elektrowni wiatrowej przeprowadzał – zgodnie z dyspozycją art. 59a Prawa budowlanego – obowiązkowe kontrole (począwszy od 11 lipca 2003 r., tj. od czasu wejścia w życie wymienionego przepisu ten wymóg dotyczył 15 zrealizowanych inwestycji),
- ww. kontrole obowiązkowe przeprowadzano przed upływem 21 dni od złożenia wniosku przez inwestora (art. 59c prawa budowlanego),
- sporządzano protokoły z kontroli obowiązkowych elektrowni wiatrowych w trzech egzemplarzach - wypełniając normę wynikającą z art. 59d Prawa budowlanego - w tym jeden z nich przekazywano inwestorowi,
- wypełniano obowiązek określony w art. 59e Prawa budowlanego, tj. w kontrolach obowiązkowych wybudowanych elektrowni wiatrowych uczestniczył pracownik PINB posiadający uprawnienia budowlane.

Ponadto z ustaleń kontroli obowiązkowych wynika m. in., że zawsze na żądanie kontrolujących pracowników Inspektoratu przedkładano dokumenty dopuszczające do obrotu i powszechnego stosowania materiały użyte podczas budowy elektrowni wiatrowych (fundament, wieża, turbina wiatrowa) w zakresie określonym decyzją o pozwoleniu na budowę. W przypadku zakończonych robót budowlanych nie było odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego i warunków pozwolenia na budowę. Protokoły kontroli zawierały adnotację o uporządkowaniu i właściwym zagospodarowaniu terenu budowy oraz terenów przyległych.

Wg stanu na koniec I półrocza 2013 r. na terenie właściwości Inspektoratu oddano do użytkowania - od 11 lipca 2003 r. - ogółem 19 elektrowni wiatrowych, w tym 18 spośród tych obiektów budowlanych w okresie objętym badaniami kontrolnymi.

(akta kontroli str. 10-128)

1.2. W Inspektoracie prowadzone są m. in. rejestry wydanych przez Starostę Krośnieńskiego (dalej: Starosta) decyzji o pozwoleniu na budowę oraz ewidencja obiektów budowlanych rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania.

W badanym okresie Inspektorat przeprowadził łącznie 10 kontroli realizowanych bądź wybudowanych elektrowni wiatrowych, z tego: 1 kontrolę w 2009 r. (w trakcie realizacji) oraz 9 kontroli w 2011 r. (4 kontrole doraźne i 5 kontroli w trakcie realizacji). Ww. kontrole dotyczyły 4 zamierzeń budowlanych w zakresie elektrowni wiatrowych na obszarze powiatu krośnieńskiego. W przypadku 3 zamierzeń akta sprawy - w tym z przeprowadzonych 9 kontroli obiektów budowlanych – przekazano do Prokuratury Rejonowej w Krośnie (dotyczące zespołu wiatrowo-elektrycznego we Wróbliku Królewskim oraz zespołu wiatrowo – elektrycznego Ładzin 1 i zespołu wiatrowo-elektrycznego Ładzin 2 w Ładzinie). Do Prokuratury Rejonowej w Krośnie przekazano kopię pisma mieszkańca Rymanowa, z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie realizacji wymienionych 3 inwestycji. Inspektorat jest w posiadaniu dokumentacji dotyczącej kontroli 1 zamierzenia, tj. elektrowni wiatrowej w Sieniawie, gmina Rymanów.

Powiatowy Inspektor w wyjaśnieniach w sprawie okoliczności przeprowadzenia kontroli dotyczących 3 wymienionych powyżej zespołów wiatrowo- elektrycznych podała:

„Kontrole zespołów wiatrowo-elektrycznych „Ładzin 1” i „Ładzin 2” przeprowadzone były na skutek pism i interwencji obywateli. Przeprowadzono dwie kontrole dokumentów związanych z realizacją tych inwestycji, były to kontrole przeprowadzone z udziałem kierownika budów (19 października 2011r.).

W dniu 21 października 2011r. przeprowadzono dwie kontrole w terenie mające na celu sprawdzenie czy stan zaawansowania robót jest zgodny z opisanym w dziennikach budów. Dwie kolejne kontrole (16 grudnia 2011r.) były przeprowadzone w związku z informacjami, że na budowach nie ma tablic informacyjnych i celem tych kontroli było sprawdzenie tych informacji. Kontrole zespołu wiatrowo-elektrycznego we Wróbliku Królewskim przeprowadzone były na skutek pism i interwencji obywateli. Pierwsza kontrola (22 września 2011r.) miała na celu sprawdzenie czy roboty są prowadzone. Druga kontrola (4 października 2011r.) dotyczyła sprawdzenia czy prowadzona jest dokumentacja budowy i kontrolę dokumentów przeprowadzono z udziałem kierownika budowy. Trzecia kontrola przeprowadzona była 16 grudnia 2011r. w związku z informacjami, że na budowie nie ma tablicy informacyjnej i miała na celu sprawdzenie tych informacji.

Przeprowadzona w dniu 19 września 2013 r. kontrola zespołu wiatrowo-elektrycznego we Wróbliku Królewskim wywołana była pismem Burmistrza Gminy Rymanów z dnia 19 września 2013 r. o uszkodzeniu turbiny. Ustalenia dokonane w trakcie kontroli wykazały, że od obudowy głowicy turbiny oderwała się jej osłona

nie będąca elementem konstrukcyjnym i nie wpływająca na prawidłową pracę turbiny”.

W dniu 10 lutego 2009 r. Inspektorat przeprowadził (przy udziale 2 pracowników Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Krośnie) kontrolę inwestycji – elektrowni wiatrowej, stacji transformatorowej kontenerowej oraz linii elektroenergetycznej na działkach o numerach ewidencyjnych: 191, 194, 195 i 1109 położonych w Sieniawie, gmina Rymanów – której zakres objęty jest decyzją Starosty znak: AB.75.7351-2-108/08 z dnia 12 stycznia 2009 r. (inwestor MOUNTEL). W kontroli ustalono, że wymienione przedsięwzięcie zostało zrealizowane, co dokumentują załączone do protokołu z ww. kontroli 3 zdjęcia.

Inspektorat nałożył obowiązek uzyskania przez inwestora - cytowaną w punkcie 1.1. niniejszego wystąpienia decyzją znak: PINB.7355-8-1a/09 z dnia 4 listopada 2009 r. - pozwolenia na użytkowanie fundamentu pod turbinę wiatrową Tacke 600 o mocy 0,6 MW położoną w Sieniawie, gmina Rymanów. Decyzją Inspektoratu znak: PINB.7353-8-33/09 z dnia 8 grudnia 2009 r. - po przeprowadzeniu kontroli obowiązkowej - udzielono pozwolenia na użytkowanie przedmiotowego obiektu. Inwestor wywiązał się z obowiązku nałożonego wymienioną powyżej decyzją. W sprawie wybudowania pozostałych obiektów całej inwestycji (elektrowni wiatrowej) w Sieniawie, tj. turbiny wiatrowej na fundamencie, stacji transformatorowej kontenerowej, linii elektroenergetycznej kablowej oraz drogi dojazdowej została wydana decyzja znak: PINB.7355-8-1b/09 z dnia 4 listopada 2009 r.

(akta kontroli str. 129-160, 179)

Powiatowy Inspektor odnośnie ww. kontroli budowy elektrowni wiatrowej w Sieniawie wyjaśniła, że przeprowadzone w dniu 10 lutego 2009 r. czynności kontrolne dotyczące budowy elektrowni wiatrowej w Sieniawie, były wynikiem interwencji telefonicznych w sprawie tejże budowy, zgłoszonych albo do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krośnie, albo do Starostwa Powiatowego w Krośnie.

Podstawę prawną, umożliwiającą dokonywanie czynności kontrolnych przez organ nadzoru budowlanego, stanowi przepis art. 81a Prawa budowlanego. Możliwość dokonywania czynności kontrolnych przez organ nadzoru budowlanego z udziałem organu administracji architektoniczno-budowlanej, daje przepis art. 82b ust. 1 pkt 3 wyżej przywołanej ustawy.

(akta kontroli str.161-169)

W latach 2009 - 2013 (I półrocze) poza wymienionymi powyżej kontrolami oraz kontrolami obowiązkowymi nie przeprowadzano innych kontroli, w tym kontroli związanych z utrzymaniem wybudowanych elektrowni wiatrowych.

Z analizy planów kontroli dotyczących np. lat 2012-2013 wynika, że nie ujmują one działań kontrolnych dotyczących elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie powiatu krośnieńskiego (w ramach kontroli utrzymania obiektów budowlanych oraz kontroli budów.

(akta kontroli str.129-160)

Powiatowy Inspektor wyjaśniła, że kontrole utrzymania obiektów budowlanych realizowane są w ramach planu rocznego jak też w związku z poleceniami czy zaleceniami organu wyższej instancji – wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Elektrownie wiatrowe nie były ujmowane dotychczas w planach kontroli. Należy podkreślić, że są to obiekty, w stosunku do których pozwolenia na użytkowanie wydawane były począwszy od 2009 r., a ostatnie decyzje wydane były w 2013 roku. (...). Informacje dotyczące kontroli zespołów wiatrowo-elektrycznych „Ladzin 1”, „Ladzin 2” i Wróblak Królewski zostały sporządzone jedynie na podstawie

spisu akt, gdyż całość akt tych spraw została przekazana do Prokuratury Rejonowej w Krośnie przy piśmie z dnia 15 października 2012 r. i akta te do dnia dzisiejszego nie zostały zwrócone.

(akta kontroli str.161-169)

1.3. W okresie objętym kontrolą - w wyniku wymienionych powyżej działań kontrolnych Inspektoratu w odniesieniu do wybudowanych elektrowni wiatrowych - nie stwierdzono odstępstw od wymogów określonych w pozwoleniach na budowę bądź w decyzjach o pozwoleniu na użytkowanie.

W protokołach z przeprowadzonych kontroli zapisano, że oddane do użytkowania na obszarze powiatu krośnieńskiego elektrownie wiatrowe (fundament, wieża) - każdorazowo zostały wykonane z materiałów dopuszczonych do powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie (inwestor posiada dokumenty potwierdzające ten fakt). Wykonano wszystkie roboty budowlane objęte projektem budowlanym oraz pozwoleniem na budowę – umożliwiające oddanie obiektu budowlanego do użytkowania. Teren budowy uporządkowano i właściwie zagospodarowano.

Protokoły kontroli – w szczególności z kontroli obowiązkowych – nie zawierały adnotacji odnoszących się do turbin wiatrowych zamontowanych na masztach, w tym rodzaju i typu urządzenia. Protokoły kontroli dotyczące wybudowanych na terenie powiatu krośnieńskiego elektrowni wiatrowych nie zawierały wniosków końcowych (zaleceń pokontrolnych).

(akta kontroli str.44-82,129-160)

Powiatowy Inspektor w wyjaśnieniach - dotyczących również montowanych na wieży turbin wiatrowych - podał że: *„Kontrole obowiązkowe poprzedzające wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego obejmują swym zakresem między innymi wykonanie obiektu budowlanego zgodnie z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno - budowlanym, w zakresie określonym przepisem art. 59a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), a więc obejmują sprawdzenie charakterystycznych parametrów technicznych obiektu, wykonania widocznych elementów nośnych układu konstrukcyjnego obiektu budowlanego, wykonania urządzeń budowlanych i wykonania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano - instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem. W związku z tym, że fundament, wieża i turbina wiatrowa stanowią całość techniczno-użytkową (elektrownię wiatrową), podlegają obowiązkowej kontroli w zakresie określonym w wyżej przywołanym przepisie.*

Sprawdzenie samej turbiny wiatrowej stanowiącej urządzenie techniczne ogranicza się do wizualnego sprawdzenia jej zamontowania wraz ze sprawdzeniem jej rozpiętości, typ i rodzaj urządzenia nie jest możliwy do sprawdzenia wizualnie ze względu na miejsce zamontowania turbiny, te czynności należą do obowiązków kierownika budowy przed zamontowaniem turbiny, a organ nadzoru budowlanego opiera się na oświadczeniu „końcowym” kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z warunkami wydanego pozwolenia na budowę i przepisami”.

(akta kontroli str.161-169)

Inspektorat przeprowadził również 2 kontrole związane z awariami działających na obszarze powiatu krośnieńskiego elektrowni wiatrowych (oddanych do użytkowania).

W dniu 19 września 2013 r. Burmistrz Gminy Rymanów poinformował faksem Powiatowego Inspektora o uszkodzeniu jednego z elementów turbiny wiatrowej i związanym z tym zagrożeniem dla mieszkańców. W tym samym dniu pracownicy

Inspektoratu dokonali kontroli elektrowni wiatrowej wybudowanej na działce nr ewidencyjny 785/45, położonej w miejscowości Wróblík Królewski. Kontrolę przeprowadzono w obecności właściciela firmy serwisującej turbinę wiatrową. W wyniku kontroli stwierdzono, że na działce w odległości kilkudziesięciu metrów od turbiny leży popękana osłona głowicy - wykonana z włókna szklanego - która najprawdopodobniej oderwała się od obudowy głowicy w nocy z 16 na 17 września 2013 r. Uszkodzona osłona nie jest elementem konstrukcyjnym, wpływającym na prawidłową pracę turbiny (element osłonowo - ozdobny, podlegający wymianie). W dniu kontroli turbina pracowała.

Faksem Burmistrza Gminy Rymanów datowanym 21 października 2013 r. przekazano Powiatowemu Inspektorowi informację, że w dniu 20 października 2013 r. doszło do uszkodzenia jednego z elementów elektrowni wiatrowej (właściciel MOUNTEL), wybudowanej na działce nr 191, położonej w miejscowości Sieniawa. Równocześnie zwrócono się o sprawdzenie – czy dalsza eksploatacja uszkodzonych elementów elektrowni wiatrowej nie stanowi zagrożenia dla rolników i korzystających ze zlokalizowanej w sąsiedztwie drogi publicznej. W wyniku przeprowadzonej 21 października 2013 r. przez Inspektorat kontroli stwierdzono, że uszkodzeniu – złamaniu- uległa jedna z trzech łopat turbiny wiatrowej. Złamanie łopaty wystąpiło w odległości około 2-3 m od głowicy. W czasie kontroli turbina nie pracowała, a uszkodzona łopata zwisała przy głowicy. Droga dojazdowa do turbiny zamknięta jest rampą, a teren wokół niej nie jest ogrodzony. W tym samym dniu telefonicznie zobowiązano współwłaściciela turbiny do niezwłocznego wydzielenia przy pomocy taśmy bhp strefy niebezpiecznej w promieniu 75-80 m wokół wieży turbiny. Kontrola z dnia 22 października 2013 r. potwierdziła wyznaczenie wokół turbiny wiatrowej strefy niebezpiecznej (taśmą bhp w kolorze białym - czerwonym).

Natomiast ze szczegółowej analizy map zasadniczych (skala 1:3000) z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dotyczących ww. 2 uszkodzonych elektrowni wiatrowych, tj. obrębu ewidencyjnego Sieniawa 0015: działka nr 191 oraz obrębu ewidencyjnego Wróblík Królewski 0020: działka nr 787/45 wynika, że:

- elektrownia wiatrowa wybudowana w Sieniawie, gmina Rymanów jest położona w odległości ok. 270 m od drogi i ok. 390 m od najbliższych budynków,
- elektrownia wiatrowa wybudowana we Wróblíku Królewskim, gmina Rymanów jest położona w odległości ok. 380 - 400 m od najbliższych budynków.

(akta kontroli str.170-177)

Powiatowy Inspektor odnośnie wystąpienia przypadków uszkodzeń elektrowni wiatrowych w miejscowościach Wróblík Królewski i Sieniawa m. in. *wyjaśniła, że wobec zaistniałych zdarzeń przeprowadzone zostaną przez Inspektorat czynności wyjaśniające w zakresie wywiązywania się - przez właścicieli wyżej wymienionych obiektów budowlanych - z obowiązków określonych przepisami rozdziału 6 Prawa budowlanego dotyczących utrzymania obiektu budowlanego i poddawania go okresowym kontrolom, określonym przepisami wyżej przywołanego rozdziału prawa budowlanego.*

(akta kontroli str.161-169)

1.4. Według cytowanego w punkcie 1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego regulaminu organizacyjnego Inspektoratu - do wyłącznej kompetencji Powiatowego Inspektora m. in. należy sporządzanie odpowiedzi na skargi i wnioski.

W latach 2009-2013 (I półrocze) odnotowano w Inspektoracie jeden wniosek związany z energetyką wiatrową.

Ww. przypadek dotyczy datowanego 26 września 2011 r. wniosku o skontrolowanie budowy dwóch elektrowni wiatrowych w miejscowości Ładzin, gmina Rymanów

(pismo wpłynęło do Inspektoratu w dniu 10 października 2011 r.). W korespondencji opatrzonej 15 podpisami bez adresów (w tym nieczytelными) m. in. zapisano, że w 2011 r. rozpoczęto roboty budowlane (utwardzenie dojazdów, wykopy) mimo braku ważnych pozwoleń na budowę. Tereny pod budowę elektrowni wiatrowych były puste i nie wykonywano tam żadnych robót (brak tablicy informacyjnej). Wnioskodawcy żądają sprawdzenia - czy inwestor, kierownik budowy i inspektor nadzoru podlegają odpowiedzialności karnej.

W piśmie z dnia 15 listopada 2011 r. skierowanym do Powiatowego Inspektora - powołując się wymieniony powyżej wniosek - na nieprawidłowości związane z budową elektrowni wiatrowych w Ładzinie wskazał również jeden z mieszkańców Rymanowa.

Pismem znak: PINB.7355-8-20/11 z dnia 1 grudnia 2011 r. Powiatowy Inspektor poinformowała zainteresowanego, że w sprawie dotyczącej budowy elektrowni wiatrowych w Ładzinie przeprowadzono czynności wyjaśniające. Wg ustaleń Inspektoratu - dokonanych także w oparciu o przeprowadzoną kontrolę budowy - nie znaleziono podstaw prawnych do wszczęcia postępowania w objętej wnioskiem sprawie, w tym działań wynikających z przepisów karnych. W odpowiedzi podano również, że wygaśnięcie decyzji o pozwoleniu na budowę następuje w drodze decyzji wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej (Starostę Krośnieńskiego). Organ administracji architektoniczno - budowlanej prowadzi postępowania „z własnej inicjatywy” i w tym przypadku nie jest związany rozstrzygnięciami bądź stanowiskiem organu nadzoru budowlanego. W sprawie wygaśnięcia pozwoleń na budowę strona może się zwrócić do wymienionego organu.

(akta kontroli str.178-186)

Powiatowy Inspektor wyjaśniła, że kontrole przeprowadzone w trakcie budowy zespołów wiatrowo-elektrycznych w Ładzinie wykazały brak podstaw do wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wymienionych przedsięwzięć.

Fakt ten potwierdzono pismem z dnia 7 marca 2012 r., znak: OA.7641.5.20, w którym Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego - rozpatrując skargę na działanie Powiatowego Inspektora w tym zakresie uznał jego działania za prawidłowe i nie znalazł podstaw do interwencji jako organ nadzorczy.

(akta kontroli str.161-169)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W kontroli wykazano, że działalność Inspektoratu w zakresie objętym kontrolą realizowano należycie, wykonując obowiązkowe kontrole poprzedzające wydanie pozwolenia na użytkowanie wybudowanych farm wiatrowych. Jednak za niewystarczającą należy uznać liczbę przeprowadzonych w latach 2009-2013 (I półrocze) kontroli związanych z utrzymaniem wymienionych obiektów. Wprawdzie począwszy od dnia oddania do użytkowania kolejnych elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie powiatu krośnieńskiego nie upłynęło 5 lat - to za uzasadnione należy uznać zwiększenie liczby wymienionych kontroli, w celu wyeliminowania zagrożenia, które może powstać podczas awarii urządzeń. Przemawiają za tym przypadki 2 awarii elektrowni wiatrowych jakie miały miejsce w gminie Rymanów we wrześniu i październiku 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia listopada 2013 r.

Kontroler
Leszek Sienkowski
Główny Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

.....

.....

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.