



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.017.04.2016
P/16/098

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/16/098 – Przeciwdziałanie sprzedaży dopalaczy

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie

Kontroler Barbara Lew, starszy inspektor k. p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/82/2016 z dnia 26 sierpnia 2016 r.

[dowód: akta kontroli str. 1-2]

Jednostka
kontrolowana Graniczna Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Przemyślu (zwana dalej Stacją), ul. Mariacka 4, 37-700 Przemyśl

Kierownik jednostki
kontrolowanej Andrzej Borowski, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Przemyślu (zwany dalej PGIS) od 1 marca 2013 r.

[dowód: akta kontroli str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Przyjęte rozwiązania organizacyjne Stacji w obszarze przeciwdziałania sprzedaży dopalaczy w latach 2010-2016¹ Najwyższa Izba Kontroli ocenia jako wystarczające². Stacja nie prowadziła postępowań administracyjnych związanych z ujawnieniem przypadków wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych, ze względu na to, że takich przypadków nie ujawniono. Nie ujawniono także produkcji i wprowadzania do obrotu środków zastępczych. Z uwagi na brak dedykowanych zasobów rzeczowych przeznaczonych do realizacji zadań w zakresie dopalaczy, Stacja mogła posilkować się sprzętem służącym do wykonywania analiz żywności i postępować według obowiązujących wytycznych opracowanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego, z dnia 6 października 2010 r. Poprzez kursy i szkolenia Stacja zapewniła przygotowanie pracowników do wykonywania nadzoru nad środkami zastępczymi, jednak jeden z dwóch pracowników, którym w zakresach obowiązków przypisano ten obowiązek, w szkoleniach nie uczestniczył. Działania informacyjne i profilaktyczne polegały na dystrybuowaniu ulotek informacyjnych wśród osób przekraczających granicę RP. Wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego od 2012 r. wprowadzane były do *Planu Zasadniczego Przedsięwzięć GSSE (dalej Plany) w Przemyślu* i realizowane m.in. w temacie monitoringu wprowadzanych na rynek środków zastępczych. Jako przejaw dbałości o ograniczenie dostępności dopalaczy PGIS z własnej inicjatywy rozszerzył katalog realizowanych przez Stację zadań wprowadzając w 2011 r. do powyższego Planu zagadnienia dotyczące nadzoru nad środkami zastępczymi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Ocena uregulowań i przyjętych rozwiązań organizacyjnych w obszarze ograniczenia dostępności środków zastępczych.

Opis stanu
faktycznego

1. W Statucie³ nadanym przez Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 1 lipca 2011 r. w sprawie nadania statutów granicznym stacjom sanitarno-epidemiologicznym zdefiniowano obszar działania tj.: *Stacja Graniczna działa na obszarze właściwości PGIS* tj.: wyłącznie na obszarze przejść granicznych.

¹ 27 listopada 2010 r. – 30 czerwca 2016 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

³ Zarządzenie nr 29/11

W obowiązującym Regulaminie Organizacyjnym Stacji (dalej Regulamin)⁴ z dnia 22 sierpnia 2011 r. została określona struktura organizacyjna Stacji. W jej skład wchodziły:

- Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej i Laboratoryjnej w obrębie drogowego przejścia granicznego w Korczowej,
- Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej w obrębie kolejowego przejścia granicznego w Przemyśle,
- Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej w obrębie drogowego przejścia granicznego w Medyce⁵.

W powyższym Regulaminie określono zadania Stacji, w szczególności (rozdział III, punkt 9) sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem przez podmioty wprowadzające do obrotu prekursorsy narkotyków kategorii 2 i 3, obowiązków wynikających z przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

[dowód: akta kontroli str. 4-27]

2. W zakresach obowiązków 2 pracowników z dnia 1 sierpnia 2016 r. określono zadania związane ze środkami zastępczymi powierzono je:

- Kierownikowi Sekcji Sanitarnego i Przeciwepidemiologicznego Zabezpieczenia Granicy Państwa w Przemyśle (w oparciu o umowę o pracę z dnia 26 maja 1999 r.) - nadzorowanie i zgłaszanie podejrzeń zatruć/zatruc środkami zastępczymi (dopalacze),
- Starszemu Asystentowi Sekcji Sanitarnego i Przeciwepidemiologicznego Zabezpieczenia Granicy Państwa w Przemyśle (w oparciu o pracę z dnia 3 listopada 2005 r.) – zgłaszanie podejrzeń zatruć/zatruc środkami zastępczymi (dopalacze).

[dowód: akta kontroli str. 28-49, 77]

3. W kontrolowanym okresie 14 pracowników Stacji wzięło udział w 7 szkoleniach powiązanych tematycznie z zagadnieniem środków zastępczych tj.:

1. 5-10 grudnia 2010 r. *Przeciwdziałanie wprowadzaniu do obrotu „nowych narkotyków”* - 3 osoby (w tym 1 zajmująca się środkami zastępczymi),
2. 22 marca 2011 r. *Działalność PIS w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania występowaniu dopalaczy* – 1 osoba,
3. 15 marca 2012 r. *Dopalacze – zagrożenia* – 2 osoby (w tym 1 zajmująca się środkami zastępczymi),
4. 9 kwietnia 2014 r. *Działania PIS w zakresie ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych w 2013 r. – podsumowania i wnioski, Rola prokuratury w zakresie eliminowania środków zastępczych w Polsce, Zwalczanie obrotu środkami zastępczymi przez Służby Celne, Działania profilaktyczne w zakresie sprawowania nadzoru nad środkami zastępczymi* - 2 osoby (w tym 1 zajmująca się środkami zastępczymi),
5. 27-28 listopada 2014 r. *Nadzór nad środkami zastępczymi* – 2 osoby,
6. 19 listopada 2015 r. *Działania profilaktyczne organów PIS w zakresie nadzoru nad środkami zastępczymi. Strategia na dziś i jutro* - 2 osoby (w tym 1 zajmująca się środkami zastępczymi),

⁴ wprowadzony Zarządzeniem nr 7/2011 z dnia 12 września 2011 r. przez PGIS w sprawie nadania i wprowadzenia w życie Regulaminu Organizacyjnego Granicznej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Przemyśle

⁵ Zarządzeniem nr 10/2016 z dnia 9 sierpnia 2016 r. PGIS wprowadzono⁵ zmiany w strukturze organizacyjnej przez utworzenie wspólnego Granicznego Punktu Kontroli Sanitarnej w Medyce, w obrębie drogowego przejścia granicznego w Medyce i kolejowego przejścia granicznego w Przemyśle, zachowując Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej i Laboratoryjnej w Korczowej w obrębie drogowego przejścia Granicznego w Korczowej oraz Graniczny Punkt Kontroli Sanitarnej w Jasionce, w obrębie lotniczego przejścia granicznego w Rzeszów-Jasionka.

7. 21 czerwca 2016 r. Wybrane substancje psychotropowe w aspekcie pracy zawodowej - 2 osoby.

Jedna z 2 osób mających w zakresie obowiązków problem dopalaczy nie uczestniczyła w żadnym specjalistycznym szkoleniu.

[dowód: akta kontroli str. 50-84]

4. W sprawie środków finansowych otrzymanych i wydatkowanych na bezpośrednią realizację zadań związanych ze zwalczaniem rynku, PGIS podał, iż: *Stacja nie otrzymała i nie wydatkowała środków finansowych na bezpośrednią realizację zadań związanych ze zwalczaniem rynku dopalaczy.*

Stacja w związku z brakiem ujawnienia przypadków wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych nie ponosiła kosztów prowadzenia postępowań administracyjnych.

[dowód: akta kontroli str. 85-86]

5. W sprawie dotacji celowej przeznaczonej na działalność związaną z walką z dopalaczami, PGIS podał, iż: *Stacja nie występowała do jednostki nadrzędnej o przyznanie dodatkowych środków finansowych na realizację zadań związanych ze środkami zastępczymi.*

[dowód: akta kontroli str. 85-86]

6. Zgodnie z wyjaśnieniami PGIS, *nie funkcjonują dodatkowe regulacje wewnętrzne w zakresie związanym ze środkami zastępczymi (nowymi substancjami psychoaktywnymi). Przy ewentualnych kontrolach urzędowych, także z koniecznością pobrania próbek do badań laboratoryjnych tzw. dopalaczy obowiązują zasady określone w wytycznych opracowanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego, otrzymane poprzez Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, z dnia 6 października 2010 r. Na zasadzie uzgodnień z Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, w sytuacji konieczności zabezpieczenia próbek środków zastępczych, pobranych do badania laboratoryjnego, pomieszczenie do czasowego ich przechowywania dla stacji sanitarno – epidemiologicznych woj. podkarpackiego zapewnia Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Rzeszowie.*

[dowód: akta kontroli str. 87-93]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Do obowiązków kierownika komórki organizacyjnej (§ 14 Regulaminu Organizacyjnego) Stacji należy m. in. nadzorowanie szkolenia i doskonalenie fachowe pracowników. Jeden z 2 pracowników mających w zakresie obowiązków zajmowanie się zagadnieniem środków zastępczych nie uczestniczył w żadnym szkoleniu z tym związanym pomimo, że w zakresie obowiązków o charakterze ogólnym (pkt 1.3) zapisano obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tym zakresie.

PGIS w wyjaśnieniach podał, iż *pracownik od czasu powierzenia obowiązku nadzoru nad środkami zastępczymi pracuje pod kierownictwem osoby przeszkolonej w tej dziedzinie nadzoru sanitarnego (...).* Dodał, że *pracownik będzie uczestniczył w szkoleniu organizowanym przez WSSE w Rzeszowie w dniu 21.09.2016 r. (po zakończeniu kontroli przez NIK).*

[dowód: akta kontroli str. 50-84]

Ocena cząstkowa

Przyjęte uregulowania i rozwiązania organizacyjne w Stacji, umożliwiały realizowanie zadań w zakresie ograniczania dostępności środków zastępczych. Zastrzeżenie NIK budzi wyznaczenie pracownika do wykonywania zadań w obszarze dopalaczy pomimo braku przeszkolenia.

2. Ocena podejmowanych działań w celu ograniczania dostępności środków zastępczych.

1. W Planach zagadnienie związane z tematem dopalaczy pojawiło się czerwcem 2011 r. Zadanie zostało przydzielone do Stanowiska pracy ds. Bezpieczeństwa Żywności. W planach na 2012 i 2013 r. określono zadanie jako „opracowanie sprawozdań kwartalnych z przebiegu przeciwdziałania wprowadzaniu i obrotu środkami zastępczymi – do GIS i PPWIS”. W Planach na 2014 i 2015 r. określono zadanie jako: „prowadzenie monitoringu wprowadzanych na rynek środków zastępczych oraz opracowanie sprawozdań z przebiegu przeciwdziałania wprowadzaniu i obrotu środkami zastępczymi do PPWIS i GIS”. W planie na 2016 r. określono jako „sprawowanie skutecznego nadzoru nad zakazem wprowadzania na teren kraju i UE środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych”.

PGIS podał, iż: *zagadnienia związane z nadzorem nad wytwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu środków zastępczych organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej przyjęły w październiku 2010 r. wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego do planowania działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej opracowywane są na przełomie września/ października każdego roku (...). Wytyczne na rok 2011 nie zawierały wskazówek do nadzoru tego obszaru, tym bardziej, że Departament Nadzoru nad Środkami Zastępczymi w Głównym Inspektoracie Sanitarnym rozpoczął pracę z dniem 1.01.2012 r. Główny Inspektor Sanitarny lub Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie nie występował do PGIS o nadzór w tym zakresie. Wprowadzenie zagadnień związanych z nadzorem nad środkami zastępczymi w „Planie Zasadniczych Przedsięwzięć GSSE w Przemysłu na rok 2011” było inicjatywą własną Stacji.*

[dowód: akta kontroli str. 94-129]

2. W wyjaśnieniach dotyczących zasobów rzeczowych niezbędnych do realizacji zadań, PGIS podał, że *Stacja nie posiada odrębnych dedykowanych zasobów rzeczowych przeznaczonych wyłącznie do realizacji zadań w zakresie dostępności środków zastępczych. W wypadku konieczności np. pobrania produktów podejrzanych, mogących wskazywać na środek zastępczy, wykorzystany zostanie sprzęt przeznaczony do pobierania próbek żywności. GSSE w Przemysłu nie występowała o dodatkowe doposażenie w tym zakresie, albowiem zasoby posiadane w pełni zabezpieczają potrzeby Stacji w badanym obszarze.*

[dowód: akta kontroli str. 130-131]

3-5. W kontrolowanym okresie w Stacji nie podejmowano działań w celu zapobiegania produkcji i wprowadzaniu do obrotu środków zastępczych. W obszarze działania GSSE w Przemysłu nie odnotowano podmiotów zajmujących się produkcją i obrotem substancjami zastępczymi. W latach 2011-2016 nie prowadzono kontroli takich podmiotów, jak również nie pobierano do badań laboratoryjnych próbek tych substancji, w związku z tym nie prowadzono postępowań i nie wydawano decyzji.

[dowód: akta kontroli str. 127-129, 132]

6. W sprawie identyfikacji stron internetowych oferujących sprzedaż środków zastępczych, PGIS wyjaśnił, że *pracownicy Stacji przeglądają strony internetowe w celu aktywnego monitorowania i identyfikacji punktów sprzedaży oferujących sprzedaż środków zastępczych. Biorąc pod uwagę zakres działania PGIS, w szczególności obszar jego działania, ograniczony do obszarów przejść granicznych na terenie woj. podkarpackiego, przegląd stron ma charakter akcyjny. W latach 2010-2016 nie zanotowano podejrzenia wprowadzenia do obrotu środków zastępczych lub nowych środków psychoaktywnych w obiektach lub zakładach*

zlokalizowanych na tych obszarach. Tym samym analizy punktów sprzedaży były negatywne i ewentualnych efektów ukierunkowanych do nadzoru sanitarnego nie uzyskano. Ważniejszą rolę w tym zakresie odgrywa bieżący monitoring mediów, w tym prasy codziennej, szczególnie regionalnej.

[dowód: akta kontroli str. 133-136]

7-8. W kontrolowanym okresie Stacja, w sprawozdaniach przekazywanych do jednostek nadrzędnych, nie zgłaszała podmiotów oferujących sprzedaż środków zastępczych oraz przypadków zatruc (podejrzeń zatruc) środkami zastępczymi. We wszystkich sprawozdaniach podawano stany zerowe.

Zgodnie z pismem Ministra Zdrowia znak MZ-ZP-P-078-28395-4/AK/14 z dnia 25 marca 2014 r. od 1 kwietnia 2014 r. sprawozdania dotyczące zatruc należało sporządzać w okresie dwutygodniowym. Z tego obowiązku Stacja wywiązywała się bez zastrzeżeń, za wyjątkiem lipca 2016 r. Sprawozdanie, które powinno zostać przekazane Ministrowi Zdrowia 15 lipca 2016 r., zostało wysłane z dwumiesięcznym opóźnieniem w trakcie czynności kontrolnych NIK, tj. we wrześniu 2016 r.

PGIS wyjaśnił, iż po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przyczyn nieprzekazania do Ministerstwa Zdrowia sprawozdania dotyczącego zgłoszeń do GSSE zatruc środkami zastępczymi datowanego 15.07.2016, nie znalazłem uzasadnienia niewykonania obowiązku (...). Z uwagi na fakt, że od terminu powstania obowiązku składania do MZ informacji w tej dziedzinie, wszystkie sprawozdania były negatywne, czyli „0”, wystąpię do Ministerstwa Zdrowia z wnioskiem o uchylenie tego obowiązku dla granicznych stacji sanitarno – epidemiologicznych.

[dowód: akta kontroli str. 156-175]

9. Działania profilaktyczne kontrolowanej jednostki związane z ograniczaniem dostępności środków zastępczych skierowane były do osób przekraczających granicę państwa. Polegały na dystrybucji ulotek np. „UWAGA RODZICE Stop dopalaczom [nowe narkotyki]” „Nowe narkotyki- czy znasz prawdę o dopalaczach”, informujących o zgubnym wpływie na organizm ludzki nowych narkotyków.

PGIS wyjaśnił, iż GSSE w Przemysłu stale monitoruje stronę internetową Głównego Inspektoratu Sanitarnego pod kątem wszelkich zagadnień związanych z bieżącym nadzorem sanitarnym, szczególnie w zakresie sanitarnego i przeciwepidemicznego zabezpieczenia granicy państwowej. Jeśli na stronach tych pojawiają się informacje dotyczące walki ze środkami zastępczymi są one również wykorzystane w pracy bieżącej (...). Ze strony GIS – ściągnięto również ulotkę – Dopapalczce to Śmierć. Stacja zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 14 marca 1985 r., o Państwowej Inspekcji Sanitarnej prowadzi działalność oświatowo-zdrowotną, w celu ukształtowania odpowiednich postaw i zachowań zdrowotnych (...). Z uwagi na ograniczone ze względu na charakter działania Stacji grupy docelowe, politykę profilaktyczną, informacyjną kieruje się głównie do osób przekraczających granicę. Jednostka nadrzędna nie kierowała wytycznych lub wskazówek podejmowania działań w celu zwiększenia świadomości społecznej związanej z zagrożeniem zażywania środków zastępczych. Prowadzenie profilaktyki zdrowotnej w tym obszarze odbywa się wyłącznie z własnej inicjatywy (...). Osobom przekraczającym granicę w celu uczestnictwa w Światowych Dniach Młodzieży oraz w spotkaniu z Papieżem Franciszkiem, wręczano obok ulotek wskazujących odpowiednie zachowania higieniczne, także ulotki dotyczące zagrożeń zdrowotnych wynikających z zażywania narkotyków oraz środków zastępczych. Materiały informacyjne Stacja otrzymuje z WSSE w Rzeszowie. Spot dotyczący tzw. dopapalczy był przedstawiony na telebimach w salach odlotów Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka.

[dowód: akta kontroli str. 134-155]

10. W sprawie oceny uprawnień PGIS podał, iż GSSE w Przemyślu posiada uprawnienia wystarczające do realizacji zadań związanych z zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu na terytorium RP środków zastępczych (nowych substancji psychoaktywnych). Pracownicy są przygotowani merytorycznie do podjęcia odpowiednich czynności w sytuacjach wymagających takich działań (...). *Barier organizacyjnych bądź prawnych, utrudniających Stacji realizację zadań w omawianym zakresie nie stwierdzam. Pragnę jednak zwrócić uwagę na generalną barierę prawną, dotyczącą zakresu działania państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych(...). Moim zdaniem uprawnienia inspektorów są w znacznej mierze ograniczone*⁶.

[dowód: akta kontroli str. 152-155]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli, ocenia, iż działania Stacji w zakresie podejmowanych inicjatyw mających na celu ograniczanie dostępności środków zastępczych, były prawidłowe. Stacja realizowała działania profilaktyczne w obszarze środków zastępczych poprzez dystrybuowanie ulotek informujących o zgubnym wpływie środków zastępczych na zdrowie i życie.

3. Ocena współpracy z innymi podmiotami w przedmiocie ograniczania rynku środków zastępczych.

Opis stanu
faktycznego

Stacja otrzymała Porozumienie⁷ zawarte pomiędzy Głównym Inspektorem Sanitarnym, Szefem Służby Celnej, Komendantem Głównym Policji i Głównym Inspektorem Farmaceutycznym z dnia 26 października 2011 r., a następnie zawarła porozumienia z 4 podmiotami:

- z Naczelnikiem Urzędu Celnego w Przemyślu⁸,
- z Komendantem Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu⁹,
- z Naczelnikiem Urzędu Celnego w Rzeszowie¹⁰,
- z Naczelnikiem Urzędu Celnego w Krośnie¹¹.

Porozumienia zawarto w sprawie *współdziałania w zapewnieniu sprawnego i skutecznego wykonywania zadań*. W dokumentach tych zobowiązano się do współpracy w celu przestrzegania przepisów prawa, dotyczących przywozu żywności pochodzenia niezwierzęcego oraz materiałów lub wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością z państw trzecich oraz wywożonych z terytorium Unii Europejskiej poprzez udzielanie sobie wzajemnej pomocy.

Porozumienia te nie określały wzajemnego współdziałania instytucji w ograniczaniu dostępności środków zastępczych.

W sprawie współpracy PGIS podał, że: *porozumienia zawierają określenia zasad współpracy w momencie zaistnienia określonych sytuacji wymagających podjęcia wspólnych działań (...). Od roku 2010 nie nastąpiły sytuacje wymagające współpracy w dziedzinie nadzoru nad środkami zastępczymi, dlatego też zasady zawarte w porozumieniach nie zostały wykorzystane. GSSE w Przemyślu w omawianym zakresie nie współpracowała z innymi podmiotami. Żadna instytucja lub podmiot nie zwrócił się dotychczas z prośbą o współpracę w związku ze*

⁶ artykuł Gazety Wyborczej z dnia 31-08-2016 i 5-09-2016 r.

⁷ o współpracy w zakresie przeciwdziałania wprowadzaniu do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych (określające szczegółowe warunki i sposób współpracy w zakresie przeciwdziałania wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych, w szczególności podczas czynności kontrolnych, w przypadku podejrzenia próby wprowadzenia do obrotu środka zastępczego).

⁸ 9 marca 2010 r., a następnie 1 września 2014 r.

⁹ 21 stycznia 2012 r.

¹⁰ 15 marca 2012 r.

¹¹ 19 marca 2012 r.

środkami zastępczymi. W każdej takiej sytuacji Stacja udzieli wszelkiej pomocy w zakresie merytorycznym.

[dowód: akta kontroli str. 176-197]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Stacja nie podejmowała z własnej inicjatywy współpracy z organami Służby Celnej, Policji i Inspekcji Farmaceutycznej, ani z innymi organami i organizacjami w zakresie przeciwdziałania wprowadzaniu do obrotu na terytorium RP środków zastępczych, pomimo, że takie możliwości posiadała.

4. Ocena realizacji zaleceń skierowanych w wyniku sprawowanego nadzoru nad działalnością PPIS w zakresie przeciwdziałania dostępności środków zastępczych.

W kontrolowanym okresie do GSSE corocznie wpływały wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego dotyczące planowania i działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej. We wskazówkach na 2012 r. po raz pierwszy zawarto m.in. informacje dotyczące postępowania ze środkami zastępczymi. Umieszczano je w Planach zasadniczych przedsięwzięć GSSE na każdy rok, a także ujmowano w miesięcznych planach pracy.

W badanym okresie działalność GSSE w Przemysłu w zakresie dopalaczy nie była przedmiotem skarg i wniosków, ani nie przeprowadzano w Stacji kontroli w tym temacie.

[dowód: akta kontroli str. 198-221]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Stacja w wystarczającym zakresie realizowała wytyczne, dotyczące postępowania ze środkami zastępczymi, przekazywane przez instytucję nadrzędną.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹², wnosi o:

1. Kierowanie wszystkich pracowników wyznaczonych do wykonywania zadań związanych ze środkami zastępczymi na szkolenia z ww. zakresu.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

¹² Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia października 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Barbara Lew

Wiesław Motyka

Starszy inspektor k. p.

Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis