



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.05.2016
P/16/099

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/16/099 Bezpieczeństwo i higiena nauczania w szkołach publicznych.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
<i>Kontroler</i>	Stanisław Tobolewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/16/2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Gen. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku, zwana w dalszej treści „Szkołą”, 38 – 500 Sanok, ul. Szwajcarii 5.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Pani Lidia Mackiewicz – Adamska, Dyrektor Szkoły Nr 1 w Sanoku od dnia 1 września 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 2 – 4)

II. Ocena¹ kontrolowanej działalności.

Ocena ogólna

Nie wszystkim uczniom zorganizowano pracę zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej – w przypadku aż 90% zbadanych oddziałów klas IV-VI łączono przedmioty wymagające zwiększonej koncentracji w dwugodzinne bloki i/lub lokowano je na ostatnich godzinach lekcyjnych. Natomiast prawie wszystkie oddziały (87,5%) równomiernie obciążono zajęciami w poszczególne dni tygodnia. Zapewnione zostały bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniów w Szkole, a także dostęp do biblioteki, świetlicy oraz bezpiecznych sal gimnastycznych, pływalni, boisk i placu zabaw. Spełnione zostały także pozostałe wymogi w zakresie bezpieczeństwa dotyczące samego obiektu Szkoły, sal lekcyjnych i pracowni oraz otoczenia budynku. Zapewniono uczniom należyte warunki nauki, możliwość pozostawiania podręczników w Szkole, właściwe warunki do przechowywania odzieży. Szkoła stworzyła uczniom możliwość spożywania gorących posiłków. Zapewniono możliwość korzystania przez uczniów z dostępu do bezpiecznego Internetu. Zabezpieczono także właściwą opiekę medyczną oraz pierwszą pomoc przedlekarską w razie wypadku. Zapewniono wyposażenie Szkoły w apteczki pierwszej pomocy. Postępowania powypadkowe oraz dokumentacja tych postępowań prowadzone były prawidłowo.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Opis stanu faktycznego

Organizacja pracy uczniów.

1. Według stanu na 30 września 2015 r: w Szkole funkcjonowało ogółem 26 oddziałów, w tym 1 oddział klasy „0”, 6 oddziałów klas pierwszych, 5 oddziałów klas drugich, po 3 oddziały klas trzecich i czwartych oraz po 4 oddziały klas piątych i szóstych.

W okresie objętym kontrolą, obowiązek szkolny realizowało łącznie 613 uczniów, w tym 270 uczniów spoza obwodu Szkoły.

Do klasy „0” uczęszczało 19 uczniów, do klas pierwszych uczęszczało ogółem 133 uczniów, do klas drugich – 101, do klas trzecich – 81, do klas czwartych – 82, do klas piątych – 95 i do klas szóstych – 102 uczniów.

Liczba uczniów w poszczególnych klasach wynosiła: w „0” – 19 uczniów, w klasach pierwszych – od 24 do 25 uczniów, w klasach drugich – od 18 do 23, w klasach trzecich – po 27, w klasach czwartych od 26 - 28 uczniów, w klasach piątych – od 22 do 26 i w klasach szóstych – od 25 - 26 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 5 – 8)

2. Plany zajęć dydaktyczno-wychowawczych.

2.1. Analiza planów dydaktyczno-wychowawczych dla 24 oddziałów wykazała, że:

a) Zajęcia w poszczególnych dniach tygodnia rozpoczynały się o stałej porze i w 21 oddziałach uwzględniały podobną (+/- 1) liczbę godzin lekcyjnych, różnica wynosząca 2 godziny wystąpiła w 3 oddziałach².

b) Spośród zbadanych 11 planów zajęć klas IV – VI, zajęcia wymagające zwiększonej koncentracji (matematyka, przyroda) w 7³ oddziałach łączono w bloki, a w przypadku 6⁴ lokowano je na końcu dnia (po piątej godzinie lekcyjnej). Przyczyny takiego układu zajęć szkolnych w planach lekcji Dyrektor Szkoły wyjaśniła koniecznością uwzględnienia przy tworzeniu planów lekcji „sztywnych” godzin dostępu Szkoły do basenu i lodowiska miejskiego, możliwości dojazdu i powrotu do domu uczniów dojeżdżających z okolicznych miejscowości (mała liczba połączeń) oraz wymagań przepisów w tym zakresie.

Dyrektor Szkoły w porozumieniu z Radą Rodziców ustaliła następujące przerwy międzylekcyjne: po pierwszej godzinie lekcyjnej przerwa 5 minutowa, po drugiej – przerwa 10 minutowa, po trzeciej 5 minutowa, po czwartej 20 minutowa, po piątej i szóstej godzinie lekcyjnej przerwy 5 minutowe. W większości przypadków (32 na 49) zaplanowanych zajęć wychowania fizycznego, długie przerwy (10 i 20 minutowe) zaplanowano po tych zajęciach.

(dowód: akta kontroli str. 8 - 25)

² 4c, 5d, 6d.

³ 4a, 5a, 5b, 5c, 6a, 6b i 6c.

⁴ 5a, 5d, 6a, 6b (przyroda na 8 godzinie lekcyjnej), 6c i 6d

Uwagi dotyczące kontrolowanego obszaru

Ustalono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że przerwa międzylekcyjna powinna umożliwić uczniom krótki odpoczynek, załatwienie potrzeb fizjologicznych oraz przejście z klasy do klasy, a także zachowanie higieny osobistej po zajęciach wychowania fizycznego, co może być utrudnione w przypadku pięciominutowych przerw.

Plan zajęć 10 oddziałów klas IV-VI (na 11 zbadanych) utworzono z naruszeniem zasad higieny pracy umysłowej, bowiem w 9 oddziałach zajęcia wymagające zwiększonej koncentracji łączono w bloki i/lub planowano je na końcu dnia.

Ponadto w przypadku 3 oddziałów naruszono zasadę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, wynikającą z § 4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, bowiem różnica w liczbie zajęć w poszczególnych dniach tygodnia wynosiła dwie godziny.

Nie wszystkim uczniom zorganizowano pracę zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej – w przypadku aż 90% zbadanych oddziałów klas IV-VI łączono przedmioty wymagające zwiększonej koncentracji w dwugodzinne bloki i/lub lokowano je na ostatnich godzinach lekcyjnych. Natomiast prawie wszystkie oddziały (87,5%) równomiernie obciążono zajęciami w poszczególne dni tygodnia.

Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w Szkole.

1. W okresie objętym kontrolą, Szkoła zapewniła uczniom możliwość korzystania:
 - a) z biblioteki wraz z czytelnią i pracownią multimedialną, codziennie w godzinach 7.30 – 15.00.
 - b) ze świetlicy - dla uczniów, którzy muszą dłużej przebywać w Szkole. Świetlica czynna była w godzinach 6.30 – 16.30. Zapewniała ona opiekę także w dniach wolnych od nauki. W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano 239,5 godziny zajęć w świetlicy w 9 grupach. Na stałe ze świetlicy korzystało 260 dzieci.
 - c) z zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych na które składały się: sala zabaw, plac zabaw, 3 sale gimnastyczne, kompleks „Orlik” (dwa boiska) oraz ogrodzone tereny zielone wokół Szkoły.

Zapewniono równą i nie śliską nawierzchnię boiska i sali gimnastycznej, a bramki i kosze do gry zostały zamocowane na stałe, w sposób uniemożliwiający przewrócenie się ich na uczniów. W miejscach wyznaczonych do uprawiania ćwiczeń fizycznych i gier umieszczono tablice informacyjne określające zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego. W tych zasadach zastrzeżono, że korzystanie z urządzeń dopuszczalne jest wyłącznie pod nadzorem osób dorosłych.

(dowód: akta kontroli str. 26 - 63)

2. Spełnianie pozostałych wymogów w zakresie bezpieczeństwa.

- a) Plan ewakuacji Szkoły umieszczony jest w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy dostęp (widoczność) do niego, na każdym piętrze budynku. Drogi ewakuacyjne oznaczono w sposób wyraźny w formie plastikowych tabliczek

umieszczonych na ścianach Szkoły, w sposób trwały i poza zasięgiem rąk uczniów.

b) Cały teren Szkoły jest ogrodzony w sposób trwały, metalowymi elementami ogrodzeniowymi (przęslami), uniemożliwiającymi przejście. W ogrodzeniu znajdują się zamknięte na stałe bramy wjazdowe oraz furtki umożliwiające opuszczanie terenu Szkoły. Istnieje możliwość dojazdu karetek pogotowia ratunkowego do wejścia do Szkoły.

c) Na terenie Szkoły zapewniono właściwe oświetlenie, równą nawierzchnię korytarzy, przejść i stopni schodów oraz chodników prowadzących do wejść.

d) Na terenie Szkoły oraz jej otoczenia w ramach ogrodzenia, nie ma otworów kanalizacyjnych, studzienek lub innych zagłębień terenu Szkoły, które wymagałyby trwałego zabezpieczenia.

d) Szlaki komunikacyjne poza teren Szkoły nie wychodzą bezpośrednio na ulice posiadające jezdnię. Szkoła usytuowana jest na terenie osiedla mieszkaniowego i jej teren był oddzielony pasami zieleni od dróg wewnątrzosiedlowych. Na drogach tych, w obrębie Szkoły, zainstalowano progi zwalniające na jezdniach oraz ograniczono prędkość do 30 km/h.

e) Miejsca pracy oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym, są oznakowane i zabezpieczone przed swobodnym do nich dostępem - zamknięte.

f) Schody wyposażone są w balustrady zabezpieczone przed ewentualnym zsuwaniem się po nich. Stopnie nie są śliskie – nawierzchnia lastrico. Konstrukcja klatek schodowych wykluczyła istnienie otwartej przestrzeni między biegami schodów. Góra klatki chodowej zabezpieczona jest ogrodzeniem uniemożliwiającym przedostanie się uczniów przez nie.

3. W pomieszczeniach sanitarnohigienicznych Szkoły zapewniona była ciepła i zimna bieżąca woda oraz środki higieny osobistej – mydło w płynie, ręczniki jednorazowe oraz papier toaletowy.

(dowód: akta kontroli str. 45 - 63)

Kontrola przeprowadzona przez PPIS w Sanoku na zlecenie NIK wykazała, że wyposażenie Szkoły w meble edukacyjne w 85 % posiada wymagane certyfikaty zgodności z PN. Zakupione w ostatnim czasie 41 zestawów mebli edukacyjnych i 10 zestawów do świetlicy szkolnej posiadają niezbędne atesty i certyfikaty. Wszystkie stoliki i krzesła posiadają oznakowanie zgodne z PN. Wyposażenie sal gimnastycznych w 80% posiada atesty i certyfikaty. Cały sprzęt na boisku „Orlik” oraz placu zabaw posiada wymagane atesty i certyfikaty.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że sprzęt nieposiadający atestów i certyfikatów został zakupiony w przeszłości, kiedy nie były one jeszcze wymagane. Sprzęt ten jest wymieniany na właściwy systematycznie, w miarę jego zużywania się.

PPIS w Sanoku przeprowadził badania zgodności stanowisk pracy z wymogami ergonomii na próbie 506 uczniów (24 oddziały szkolne) i stwierdził, że 62 uczniów (12,2%) korzystało z mebli nieodpowiednich do swojego wzrostu, w tym 47 korzy-

stało z mebli o 1 numer za wysokich, a 15 z mebli o 1 numer za małych. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że ze względu na to, że nauka starszych klas prowadzona jest w systemie pracowni (przemieszczanie się różnych klas do tej samej pracowni) nie jest możliwe dopasowanie w 100% mebli do potrzeb uczniów każdej z klas.

(dowód: akta kontroli str. 55 – 63, 79 - 80)

4. Powierzchnia sal lekcyjnych w oddziałach I – III (uczniowie mają wszystkie lekcje w tej samej sali) wynosiła od 2,04 m² do 3,28 m² na jednego ucznia. W oddziałach IV – VI nauka prowadzona jest w oparciu o system pracowni tematycznych, gdzie uczniowie przemieszczają się pomiędzy nimi. Nie było sal przywiązanych do poszczególnych klas. W pracowniach powierzchnia przypadająca na 1 ucznia wynosiła od 2,0 m² do 3,0 m².

(dowód: akta kontroli str. 64 - 78)

5. Na terenie Szkoły zorganizowano żywienie uczniów – funkcjonuje stołówka szkolna, w której produkuje się posiłki 2 daniowe dla 460 uczniów. Stan sanitarno-higieniczny, jak wykazała kontrola PPIS w Sanoku, bloku żywieniowego był zadowalający. Pomieszczenia i wyposażenie także były w należytym stanie sanitarnym. Szkoła zapewnia spożycie gorących posiłków w jadalni - pomieszczeniu wydzielonym w tym celu.

(dowód: akta kontroli str. 26 – 31, 55 - 63)

6. Stan sanitarny pozostałych pomieszczeń Szkoły.

Kontrola PPIS w Sanoku wykazała, że stan sanitarnohigieniczny pozostałych pomieszczeń Szkoły oraz jej otoczenia jest zadowalający.

(dowód: akta kontroli str. 55 - 63)

7. Warunki pobytu w Szkole uczniów z klas I-III zorganizowano w sposób adekwatny do wieku. Sale lekcyjne składały się z dwóch części: edukacyjnej i rekreacyjnej (odpowiednio do tego przystosowanej – podłoga wyłożona dywanami, zamontowano indywidualne, zamykane szafki). Uczniowie tych klas mają wydzielone pomieszczenia do wyłącznego korzystania – każda klasa ma własne pomieszczenie – salę lekcyjno – zabawową. Organizacja zajęć gwarantuje ich pełne bezpieczeństwo. Sale dydaktyczne i sanitariaty znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie.

(dowód: akta kontroli str. 55 – 63, 81 - 87)

8. Wszyscy uczniowie mieli możliwość pozostawienia w jednym miejscu odzieży wierzchniej i obuwia. Poszczególne klasy miały szatnie zlokalizowane w wydzielonych boksach, które były zamykane. Szatnie klas młodszych były usytuowane oddzielnie (w innym skrzydle budynku Szkoły) od szatni klas starszych. Przed

lekcjami dyżur w szatniach pełnią nauczyciele, a w pozostałym czasie pracownik obsługi zajmujący się utrzymaniem ładu i porządku w szatniach.

(dowód: akta kontroli str. 55 – 63, 81 - 87)

9. 11. Szkoła podejmowała działania na rzecz „lekkich tornistrów”. Polegały one na: zapewnieniu możliwości pozostawienia w Szkole części podręczników i przyborów szkolnych poprzez wyposażenie sal lekcyjnych klas I – III i oddziału przedszkolnego w indywidualne szafki do przechowywania podręczników i przyborów - umożliwieniu klasom starszym dostępu w pracowniach do szafek, w których mogli przechowywać podręczniki. Z tytułu korzystania przez uczniów ze szkolnych podręczników nie były pobierane opłaty. Ponadto Szkoła zakupiła podręczniki do następujących przedmiotów: język polski, historia, matematyka, przyroda, plastyka, muzyka i zajęcia komputerowe co spowodowało, że uczniowie nie mają potrzeby noszenia tych podręczników do Szkoły.

Kontrola obciążenia uczniów ciężarem tornistrów, przeprowadzona przez PPIS w Sanoku na próbie 506 uczniów (24 oddziały szkolne), wykazała, że u 194 (38,3%) uczniów ciężar ten przekraczał 10% masy ich ciała, a u 71 (14%) uczniów przekraczał 15 % masy ich ciała. Najlżejszy plecak ważył 0,6 kg, a najcięższy 7,2 kg.

(dowód: akta kontroli str. 26 – 31, 55 – 63, 81 - 87)

12. Szkoła zapewniła uczniom dostęp do Internetu w czasie lekcji z zajęć komputerowych w 2 pracowniach komputerowych i sali multimedialnej.

a) Uczniowie mieli dostęp do łącznie 32 komputerów w dwóch salach komputerowych (po 14 komputerów w każdej) i do 4 komputerów w pracowni multimedialnej. W trakcie zajęć komputerowych uczniom zawsze towarzyszył nauczyciel. Szkoła zapewniając uczniom dostęp do Internetu podjęła działania zabezpieczające uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju i zainstalowała oraz aktualizowała oprogramowanie zabezpieczające pod nazwą „Opiekun ucznia”. Program został zainstalowany na wszystkich komputerach dostępnych dla uczniów. Próba wpisania adresu strony zawierającej treści zakazane uczniom, dokonana przez nauczyciela na komputerach w pracowniach komputerowych oraz pracowni multimedialnej, wykazała, że program działa prawidłowo i blokuje dostęp do takiej strony.

b) Szkoła nie udostępniła uczniom korzystania z sieci Wi-Fi. Na terenie Szkoły nie ma dostępnych (niezabezpieczonych) sieci Wi-Fi.

(dowód: akta kontroli str. 26 – 31, 89 - 96)

13. Pomoc przedlekarska w Szkole.

a) Szkoła zapewniła uczniom możliwość korzystania z gabinetu profilaktyki zdrowotnej trzy razy w tygodniu – w poniedziałki, środy i czwartki w godzinach 7.30 -15. W pozostałe dwa dni pomocy udzielali przeszkoleni nauczyciele

i pracownik administracji. Ponadto w Szkole funkcjonuje, trzy dni w tygodniu, w ramach porozumienia z NFZ, gabinet stomatologiczny.

b) Apteczki pierwszej pomocy zlokalizowane były w Szkole w sekretariacie, pokoju nauczycielskim, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, kuchni, portierni i gabinecie pielęgniarki oraz w pokoju administracyjnym - z przeznaczeniem apteczek na wycieczki. Apteczki zaopatrzone były w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy (z ważnym terminem przydatności do użycia) oraz instrukcję udzielania tej pomocy.

c) W latach 2012 – 2015 w ramach corocznych szkoleń w zakresie BHP oraz udzielania pierwszej pomocy przeszkolono w tym zakresie wszystkich pracowników Szkoły. W 2012 r. przeszkolono 58 pracowników, w 2013 r. również 58, w tym 4 nauczycieli w zakresie udzielania pierwszej pomocy. W 2015 r. przeszkolono 79. Szkolenia trwały po 8 godzin, a problemy udzielania pierwszej pomocy omawiane były w czasie 1 godziny. Szkolenia zakończone zostały egzaminami.

(dowód: akta kontroli str. 26 – 31, 88,97 - 119)

14. Zdarzenia zakwalifikowane jako wypadki na terenie Szkoły.

W okresie objętym kontrolą doszło w Szkole do 8 wypadków. We wszystkich przypadkach podejmowano następujące działania:

a) zapewniono poszkodowanym opiekę, w szczególności sprowadzając fachową pomoc medyczną – higienistkę szkolną, lub udzielono, w miarę możliwości, poszkodowanemu pierwszej pomocy przez nauczycieli.

b) prawidłowo sporządzano, prowadzono i postępowano z dokumentacją powypadkową (protokoły powypadkowe i rejestr wypadków zawierały wszystkie wymagane informacje i sporządzone zostały na drukach zgodnych ze wzorami określonymi w załącznikach Nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵).

c) Szkoła wywiązywała się z obowiązku powiadomień o zaistnieniu wypadku rodziców lub opiekunów ucznia, pracownika służby BHP i Społecznego Inspektora Pracy (członkowie zespołu wypadkowego), a także organu prowadzącego Szkołę oraz Rady Rodziców.

d) We wszystkich wypadkach pouczono uczniów o konieczności zachowania niezbędnej ostrożności i uwagi.

(dowód: akta kontroli str. 120 - 144)

15. W okresie objętym kontrolą, Dyrektor Szkoły przeprowadziła jedną kontrolę zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz korzystania z obiektów należących do Szkoły, a także poprzez Społecznego Inspektora Pracy

⁵ Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.

poddał kontroli funkcjonowanie systemu pierwszej pomocy i stanu apteczek, oraz drożności dróg ewakuacyjnych i terenu Szkoły pod względem stanu bhp.

(dowód: akta kontroli str. 137 - 141)

16. W Szkole, w roku szkolnym 2015/2016, przeprowadzona została jedna kontrola zewnętrzna w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny nauki. Kontrola Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie dotyczyła zgodności z przepisami prawa prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej. W wyniku przeprowadzonej kontroli, wobec braku nieprawidłowości nie wydano zaleceń pokontrolnych.

(dowód: akta kontroli str. 145 - 151)

Uwagi dotyczące kontrolowanego obszaru

Najwyższa Izba Kontroli traktuje jako dobrą praktykę, zakup dodatkowych podręczników dla uczniów Szkoły, w celu wyeliminowania konieczności ich codziennego noszenia do Szkoły, a tym samym zmniejszenia ciężaru tornistrów.

Ustalone nieprawidłowości

W zakresie objętym kontrolą stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niezapewnieniu ergonomicznych mebli dla 62 uczniów, co stanowiło naruszenie § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Ocena częściowa

Szkoła zapewniła uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu. Stan techniczny i sanitarny Szkoły spełniał wymogi. Pomoc przedlekarską zorganizowano w sposób zapewniający uczniom bezpieczeństwo. Zastrzeżenia NIK dotyczą niezapewnienia wszystkim uczniom korzystania z ergonomicznych mebli.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶ wnosi o:

Wnioski pokontrolne

1. Podjęcie działań w celu planowania zajęć dydaktyczno-wychowawczych z uwzględnieniem potrzeby równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.
2. Zapewnienie wszystkim uczniom dostosowanych do zasad ergonomii ławek i krzeseł.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

⁶ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia czerwca 2016 r.

Kontroler
Stanisław Tobolewski
Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

.....
podpis