



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.019.04.2017

P/17/027

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06

Irz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/027 – System awansu zawodowego nauczycieli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie.
Kontroler	Wilhelm Dmytrów, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/144/2017 z dnia 16 października 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 2)
Jednostka kontrolowana	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jarosławiu (dalej CKZiU), ul. Józefa Poniatowskiego 63A, 37 – 500 Jarosław.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Tomasz Pudlak – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jarosławiu, od dnia 01.09.2017 r. (dalej Dyrektor CKZiU). Pani Wioletta Gut-Siudak, w okresach: od 10.05.2016 r. do 31.08.2017 r. - Dyrektor CKZiU, od 01.01.2016 r. do 09.05.2016 r. – pełniąca obowiązki Dyrektora CKZiU, oraz od 31.08.2015 r. do 31.12.2015 r. – zastępująca Dyrektora CKZiU (na podstawie art. 39 ust. 7 ¹ ustawy z dnia 07.09.1991 r. o <i>systemie oświaty</i>). W okresie od 01.09.2006 r. do 31.12.2015 r. (z przerwą od 31.08.2015 r. do 31.12.2015 r.), Dyrektorem CKZiU była pani Dorota Kaleta. (dowód: akta kontroli str. 113-121)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

W latach 2015-2017, nauczyciele zatrudnieni w CKZiU ubiegający się o uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, spełniali wymagania określone w § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie awansu zawodowego³, w szczególności spełniali warunek posiadania wymaganych dla ich stanowisk kwalifikacji zawodowych. Ich aktywność w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego, w okresie poprzedzającym uzyskanie stopnia awansu zawodowego, była przez nich kontynuowana, również po uzyskaniu wyższego stopnia awansu zawodowego, a uzyskane w ramach awansu zawodowego kompetencje, wpływały na polepszenie jakości pracy CKZiU. W ocenie Najwyższej

¹ Przepis uchylony z dniem 01.09.2017 r., przez art. 15 pkt. 54 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe* (Dz.U. z roku 2017, poz. 60).

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 01.03.2013 r. w sprawie *uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz. U. z roku 2013, poz. 393).

Izby Kontroli, postępowania w sprawie nadania nauczycielom stopni awansu zawodowego prowadzone były nie w pełni rzetelnie. W CKZiU wprowadzono mechanizmy motywujące nauczycieli do dalszego rozwoju zawodowego. Nauczyciele CKZiU uczestniczyli w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 w doskonaleniu zawodowym. Naruszenie obowiązujących przepisów, stanowił brak zawiadamiania Rady Rodziców o dokonywanych ocenach dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu, co skutkowało dokonywaniem tej oceny bez wymaganej opinii tego organu. Ponadto, kontrola wykazała, że w przebiegu staży na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, szkoła nie dokumentowała terminów, w których opiekunowie staży przedstawili Dyrektorowi CKZiU „Projekty oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu”.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W kontroli ustalono, że wszyscy nauczyciele odbywający staże brali udział w doskonaleniu zawodowym, organizowanym przez CKZiU i wynikającym z jego potrzeb, a awans zawodowy nauczycieli na wyższy stopień wpłynął pozytywnie na jej działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą. Działania skutkujące poprawą jakości szkoły polegały m.in. na wykorzystywaniu przez nauczycieli w pracy technologii informacyjno-komunikacyjnej, prowadzeniu różnych zajęć uwzględniających potrzeby rozwojowe uczniów (jak np. zajęcia dodatkowe z języka angielskiego, oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się), realizowaniu różnych działań na rzecz potrzeb środowiska lokalnego (m.in. wspieranie działań organizacji propagujących równość społeczną, czy poprzez działania charytatywne), realizowanie zadań uwzględniających współczesne problemy społeczne i cywilizacyjne (np. dotyczące profilaktyki zdrowia, profilaktyki agresji i wsparcia poczucia bezpieczeństwa), przygotowywaniu uczniów do udziału w różnych konkursach. Nauczyciele CKZiU, zarówno w trakcie stażu, jak i po jego zakończeniu, aktywnie uczestniczyli w różnych formach doskonalenia zawodowego. Trzech nauczycieli mianowanych, w roku zakończenia stażu na stopień nauczyciela mianowanego wzięło udział w łącznie 8 formach doskonalenia zawodowego, zaś w pierwszym roku szkolnym po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, ukończyło 6 form doskonalenia zawodowego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadawanie nauczycielom stopni awansu zawodowego.

1.1. W kontroli ustalono, że z dniem 01.09.2017 r., w skład CKZiU wchodziły następujące szkoły⁴:

Opis stanu
faktycznego

⁴ Taki skład CKZiU, został przyjęty w drodze uchwały nr 2/2017/2018 Rady Pedagogicznej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jarosławiu, z dnia 12.09.2017 r. w sprawie zatwierdzenia projektu zmian do Statutu CKZiU w wyniku włączenia CKP do CKZiU oraz uchwalenia tekstu jednolitego w/w dokumentu.

Z dniem 01.09.2012 r. założone zostało (w drodze Uchwały nr XIX/182/2012 Rady Powiatu Jarosławskiego z dnia 11.04.2012 r. w sprawie założenia Technikum Nr 7 w Jarosławiu i włączenia do CKZiU) Technikum nr 7 w Jarosławiu, które jako szkoła ponadgimnazjalna dla młodzieży, współtworzyło z Centrum Kształcenia Ustawicznego skład CKZiU do 31.08.2017 r. W Uchwale nr XXXIV/203/2017 Rady Powiatu Jarosławskiego z dnia 28.04.2017 r. w sprawie wyłączenia Technikum Nr 7 w Jarosławiu z CKZiU oraz jego likwidacji, postanowiono m.in., że szkoła ta zostanie zlikwidowana z dniem 31.08.2017 r., a uczniowie wszystkich klas likwidowanego Technikum Nr 7 w Jarosławiu, będą kontynuować dalszą naukę w Technikum Nr 5, wchodzącym w skład Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych im. Juliusza Słowackiego w Jarosławiu.

- Centrum Kształcenia Ustawicznego (dalej CKU), kształcące osoby dorosłe w systemie stacjonarnym i zaocznym, w szkołach ponadgimnazjalnych i policealnych oraz w formach pozaszkolnych, oraz
- Centrum Kształcenia Praktycznego (dalej CKP), kształcące młodzież w zakresie praktycznej nauki zawodu oraz osoby dorosłe w formach pozaszkolnych.

Stwierdzono, że w CKZiU, w roku szkolnym:

- 2015/2016 było 11 oddziałów, 225 uczniów, oraz 34 nauczycieli (12 pełnozatrudnionych i 22 niepełnozatrudnionych), w tym: 13 dyplomowanych, 13 mianowanych, 3 kontraktowych, 2 stażystów i 3 bez stopnia,
- 2016/2017 było 9 oddziałów, 202 uczniów, 30 nauczycieli (15 pełnozatrudnionych i 15 niepełnozatrudnionych), w tym: 13 dyplomowanych, 8 mianowanych, 4 kontraktowych, 0 stażystów i 5 bez stopnia⁵.

W roku szkolnym 2017/2018, było:

- w CKU: 7 oddziałów i 113 uczniów, oraz łącznie w CKZiU: 72 nauczycieli (49 pełnozatrudnionych i 23 niepełnozatrudnionych), w tym: 40 dyplomowanych, 19 mianowanych, 1 kontraktowy, 5 stażystów i 7 bez stopnia.⁶

Ponadto, w CKP zajęcia praktyczne odbywało 742 uczniów w 34 oddziałach⁷, którzy nie byli wykazywani w SIO, ponieważ pozostawali w ewidencjach swoich szkół „macierzystych”.

(dowód: akta kontroli str. 3-39, 122)

1.2. W latach szkolnych 2014/2015 – 2016/2017, ogółem 7 nauczycieli CKZiU ukończyło staże na stopnie awansu zawodowego nauczyciela mianowanego (4 nauczycieli) i dyplomowanego (3 nauczycieli).

W wyniku badania prawidłowości udokumentowania rozpoczęcia, przebiegu i zakończenia siedmiu staży na stopnie awansu zawodowego nauczyciela, oraz efektów tych staży, ukończonych w latach szkolnych 2014/2015 – 2016/2017, stwierdzono, że wszyscy nauczyciele rozpoczęli je z początkiem roku szkolnego, na swoje wnioski złożone do Dyrektora CKZiU, do których były załączone projekty planu rozwoju zawodowego. Czterech nauczycieli kontraktowych rozpoczęło staż na stopień nauczyciela mianowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej dwóch lat, a trzech nauczycieli mianowanych rozpoczęło staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, po przepracowaniu w szkole co najmniej roku od dnia nadania poprzedniego stopnia awansu zawodowego. Nauczyciele dopuszczeni do stażu posiadali wystarczające kwalifikacje zawodowe, w zakresie odpowiedniego, wyższego wykształcenia kierunkowego i przygotowania pedagogicznego. Ustalono, że Dyrektor CKZiU zatwierdził projekty planu rozwoju zawodowego nauczycieli na okres staży, które były właściwie opracowane i spełniały wymagania określone w art. 9g ust. 10 Karty Nauczyciela, zwanej dalej ustawą, w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia zajęć szkolnych w danym roku. Nie wystąpił przypadek zwrotu nauczycielowi jego projektu planu rozwoju zawodowego do poprawy, ze wskazaniem w formie pisemnej zakresu niezbędnych zmian. Nauczycielom odbywającym staż na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, Dyrektor CKZiU przydzielał opiekuna stażu spośród nauczycieli mianowanych

⁵ Dane te były zgodne z Systemem Informacji Oświatowej (dalej SIO).

⁶ Dane w tym zakresie były zgodne z SIO.

⁷ W tym: w dziale budowlanym 407 uczniów w 21 oddziałach (np. w zawodach: murarz-tylnik, monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych, stolarz, elektryk, technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej) oraz w dziale mechanicznym 335 uczniów w 13 oddziałach (np. w zawodach: technik mechanik, technik pojazdów samochodowych, mechanik pojazdów samochodowych, elektromechanik pojazdów samochodowych, ślusarz).

i dyplomowanych⁸, przy czym w jednym przypadku w czasie trwania stażu, miała miejsce zmiana opiekuna stażu⁹.

Nauczyciele odbywający staż, brali udział w formach doskonalenia zawodowego w zakresie przewidzianym w planach rozwoju zawodowego nauczyciela i w terminie 30 dni od dnia zakończenia stażu, przedstawili dyrektorowi CKZiU sprawozdania z realizacji tych planów.

Dyrektor CKZiU, w każdym przypadku, w terminie 21 dni od dnia złożenia przez nauczycieli sprawozdań z planu rozwoju zawodowego za okres stażu¹⁰, ustalił oceny dorobku zawodowego nauczyciela, z uwzględnieniem stopnia realizacji planów rozwoju zawodowego nauczyciela. Oceny dorobku zawodowego nauczycieli zawierały uzasadnienia, w których były wskazane przesłanki spełnienia przez ocenianych wymagań określonych dla uzyskania odpowiednio stopnia nauczyciela mianowanego i dyplomowanego¹¹. Dyrektor CKZiU posiadał dokumenty z zakresu rozpoczęcia, przebiegu i zakończenia 7 badanych staży na stopnie awansu zawodowego nauczycieli, które uzasadniały ustalone pozytywne oceny dorobku zawodowego za okres stażu. Ustalono, że nauczyciele wystąpili z wnioskami o wszczęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego¹² lub kwalifikacyjnego¹³ na wyższy stopień awansu zawodowego w roku uzyskania pozytywnej oceny dorobku zawodowego i uzyskali wyższe stopnie awansu zawodowego.

(dowód: akta kontroli str. 40-112, 123-170, 178-197, 488-530)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przepis § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 01.03.2013 r. *w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli*¹⁴, określał, że opiekun stażu przedstawia dyrektorowi szkoły projekt oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu, w terminie 14 dni od dnia zakończenia stażu przez nauczyciela.

W kontroli ustalono, że w aktach spraw dotyczących czterech zakończonych staży na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, nie było udokumentowania terminów, w których opiekunowie staży przedstawili Dyrektorowi CKZiU „Projekty oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu”

Pan Tomasz Pudlak – Dyrektor CKZiU, odnosząc się do przyczyny braku udokumentowania terminów, w których opiekunowie staży przedstawili Dyrektorowi CKZiU „Projekty oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu”, podał, że zgodnie z przyjętą praktyką w CKZiU (obowiązującą do dnia 31.08.2017r.) opiekunowie staży przedstawiali dyrektorowi CKZiU projekt oceny dorobku zawodowego bezpośrednio po zakończeniu stażu, z zachowaniem wymaganego terminu, oraz poświadczył, że wszystkie projekty oceny dorobku zawodowego nauczycieli: M.S., J.S., P.B.-K. i P.C., zostały przedstawione w terminie do 14 dni od

⁸ Zgodnie z art. 9c ust. 4 Karty Nauczyciela.

⁹ Zmiana opiekuna stażu nastąpiła w związku ze zmianą szkoły, w której nauczyciel odbywał staż. Ksiądz Piotr Cz. rozpoczął staż 01.09.2013 r. w Szkole Podstawowej Nr 2 w Przeworsku, a kontynuował staż od 01.09.2014 r., w CKZiU.

¹⁰ Zgodnie art. 9c ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

¹¹ Wymagania określone w § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 01.03.2013 r. *w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz. U. z roku 2013, poz. 393).

¹² Czterech nauczycieli na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

¹³ Trzech nauczycieli na stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego.

¹⁴ Dz. U. z roku 2013, poz. 393.

dnia zakończenia stażu. Ponadto, Dyrektor CKZiU zobowiązał wszystkich opiekunów stażu do przedkładania projektów oceny w sekretariacie szkoły.

(dowód: akta kontroli: 72-76, 87-102, 171-177)

2. Przepisy art. 9c ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 26.01.1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz.U. z roku 2017, poz. 1189, ze zm.) regulowały m.in., że ocenę dorobku zawodowego nauczyciela (kontraktowego, jak też mianowanego) za okres stażu, ustala dyrektor szkoły, po zasięgnięciu opinii rady rodziców, która powinna przedstawić swoją opinię, w terminie 14 dni, od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu.

W kontroli ustalono, że Dyrektor CKZiU, nie zawiadamiał Rady Rodziców¹⁵ o dokonywanych ocenach dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu, oraz we wszystkich siedmiu badanych przypadkach zakończonych staży, dokonywał oceny dorobku zawodowego nauczycieli bez wymaganej opinii rady rodziców. Ustalono także, że w treściach dokumentów pn. „*Oceny dorobku zawodowego za okres stażu*”, Dyrektor CKZiU stwierdzał, że ustalenie tejże oceny następuje po zapoznaniu się m.in. z opinią Rady Rodziców.

Odnosząc się do powyższych ustaleń, Dyrektor CKZiU podał m.in., że zgodnie z przyjętą praktyką w CKZiU (obowiązującą do dnia 31.08.2017 r.) dokonując czynności w sprawie postępowania awansowego nauczycieli, zwracał się ustnie (bez zachowania formy pisemnej) do Rady Rodziców celem uzyskania tej opinii, oraz każdorazowo uzyskiwał w formie ustnej jej pozytywną opinię. Odtąd, Dyrektor CKZiU będzie zawiadamiać Radę Rodziców o dokonywanej ocenie, w formie pisemnej.

(dowód: akta kontroli: 41-102, 171-177)

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

W planach rozwoju zawodowego nauczycieli ubiegających się o stopień zawodowy nauczyciela mianowanego i nauczyciela dyplomowanego, terminy niektórych działań były umiejscowione w czasie poprzez określenie nazwy miesiąca, lub częstotliwość występowania, np. „raz w miesiącu”, bądź „rok szkolny „2013/2014”. Natomiast terminy działań z zakresu metod pracy pedagogicznej, jak: szkoleń, konferencji warsztatów, określany był zbyt ogólnie, jak: „w okresie stażu”, „w okresie trwania stażu”, „cały okres stażu”, „na bieżąco w miarę potrzeb”.

Dyrektor CKZiU wyjaśnił, że nauczyciele w planach rozwoju zawodowego nie określali terminów, gdyż nie było takiego wymogu prawnego, oraz, że terminy realizacji tych form nie były znane nauczycielowi w czasie sporządzania tego dokumentu.

Zdaniem NIK, zbyt ogólne określenie terminów wykonywania zadań¹⁶, może skutkować utrudnieniem ich mierzalności oraz uniemożliwieniem Dyrektorowi CKZiU prawidłowego nadzoru realizacji przez nauczycieli staży.

(dowód: akta kontroli: 123-167, 217-219, 531-533)

Ocena częściowa

W CKZiU, postępowania w sprawie nadania nauczycielom stopni awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego prowadzone były nie w pełni rzetelnie. Do tej oceny przyczynił się brak zasięgnięcia opinii rady rodziców –

¹⁵ Ten rodzaj organu szkolnego, występował w organizacji CKZiU do 31.08.2017 r. Jednym ze skutków zmian organizacyjnych w CKZiU, jakie weszły w życie 01.09.2017 r., a w szczególności likwidacji Technikum Nr 7, jest to, że w obecnej organizacji szkoły nie jest przewidziana reprezentacja rodziców, w formie Rady Rodziców.

¹⁶ W prezentacji, zawierającej podstawowe informacje związane z przygotowaniem planu rozwoju zawodowego na stopień nauczyciela mianowanego, autorstwa Anny Kielb z Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie, akredytowanej jednostki oświatowej Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego, w dziale „Zasady planowania działań”, ust. 4 na str. 35, określono, że zadania powinny mieć dookreślenie czasowe, zamiast : „okres stażu”, np. „I semestr 2017/2018, rok szkolny ...”, „każdy trzeci wtorek miesiąca”, itp.

przez Dyrektora CKZiU - w procesie dokonywania oceny dorobku zawodowego nauczycieli, oraz w przypadkach staży na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, brak udokumentowania terminów, w których opiekunowie staży przedstawiali Dyrektorowi CKZiU „*Projekty oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu*”. W polu uwagi Najwyższej Izby Kontroli pozostaje zbyt ogólne określanie terminów realizacji zadań w planach rozwoju zawodowego nauczycieli.

2. Wpływ awansu zawodowego nauczycieli na działalność szkoły.

Opis stanu
faktycznego

1. Przeprowadzone – w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 – przez Dyrektora CKZiU ewaluacje wewnętrzne, nie uwzględniały wpływu awansu zawodowego nauczycieli na jakość pracy szkoły.

Przeprowadzona w okresie od 12.12.2016 r. do 23.01.2017 r., przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie ewaluacja zewnętrzna CKZiU, odnosiła się do obszarów badawczych umożliwiających opisanie działań szkoły w zakresie wymagań:

- „Kształtowane postawy i respektowane normy społeczne”, gdzie stwierdzono m.in., że „w szkole, wspólnie z uczniami i rodzicami analizuje się podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym mające na celu wyeliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań. Ocenia się ich skuteczność oraz, w razie potrzeby modyfikuje”,

- „Szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, gdzie stwierdzono m.in., że „w szkole są prowadzone działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji w odniesieniu do każdego ucznia”.

Dyrektor CKZiU podał, że realizując staż na kolejny stopień awansu zawodowego nauczyciele również nabywali i doskonalili umiejętności w zakresie wykorzystywania w pracy technologii informacyjnej i komunikacyjnej co jest niezwykle ważne dla funkcjonowania placówki oświatowej choćby w obszarze tworzenia i pisania programów nauczania oraz, że w jego ocenie wszystkie działania miały niewątpliwie pozytywny wpływ na jakość pracy szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 192-216, 220-234)

2. Ustalono, że spośród 7 nauczycieli, którzy w latach szkolnych 2014/2015 – 2016/2017, w CKZiU ukończyli staże na stopnie awansu zawodowego nauczyciela mianowanego (4 nauczycieli) i dyplomowanego (3 nauczycieli):

- czterech nauczycieli (w tym 3 dyplomowanych i 1 mianowany), w okresie od 31.08.2016 r. do 31.08.2017 r. rozwiązało stosunek pracy z CKZiU,

- dwoje nauczycieli, pozostaje w stanie nieczynnym¹⁷ do 28.02.2018 r., oraz

- jeden nauczyciel kontynuuje zatrudnienie w CKZiU.

Badanie kontrolne w zakresie wpływu awansu zawodowego nauczycieli, na jakość pracy szkoły przeprowadzono na próbie trzech nauczycieli mianowanych, z których dwóch ukończyło staż w roku szkolnym 2014/2015, oraz jeden w roku szkolnym 2015/2016.

Wszyscy trzej badani nauczyciele uczestniczyli w pracach organów szkoły¹⁸, zarówno w ostatnim roku stażu, jak i w kolejnych latach szkolnych po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego.

¹⁷ Art. 20 ust. 1 pkt. 2, ust. 5c, ust. 6-7 Karty Nauczyciela, określają m.in., że w razie częściowej likwidacji szkoły, dyrektor szkoły rozwiązuje z nauczycielem stosunek pracy lub na wniosek nauczyciela przenosi go w stan nieczynny. Z upływem sześciomiesięcznego okresu pozostawania w stanie nieczynnym, stosunek pracy wygasa. Nauczyciel przeniesiony w stan nieczynny zachowuje prawo do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego oraz do innych świadczeń pracowniczych. Dyrektor szkoły ma obowiązek przywrócenia do pracy w pierwszej kolejności nauczyciela pozostającego w stanie nieczynnym.

¹⁸ Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

Nauczyciele mianowani objęci analizą, w roku zakończenia stażu na stopień nauczyciela mianowanego wzięli udział w łącznie 8 formach doskonalenia zawodowego¹⁹. W pierwszym roku szkolnym po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciele ci ukończyli 6 form doskonalenia zawodowego, tj. o 2 mniej. Dwóch nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego, wzięło udział w 3 formach doskonalenia zawodowego (tak samo jak w ostatnim roku stażu).

Nauczyciele mianowani zadeklarowali realizację w ostatnim roku stażu 21 godzin zajęć otwartych²⁰ dla innych nauczycieli, zaś w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego dwie godziny takich zajęć, tj. o 19 (90%) mniej. Dwóch nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015:

- w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, nie realizowali zajęć otwartych,
- w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego, zrealizowali łącznie 1 lekcję otwartą dla innych nauczycieli, tj. o 11 godzin mniej niż w ostatnim roku stażu.

W roku szkolnym zakończenia stażu na stopień nauczyciela mianowanego, nauczyciele zadeklarowali realizację trzech zajęć szkoleniowych dla innych nauczycieli²¹, oraz w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego także realizowali trzy zajęcia szkoleniowe. Tylko jeden z dwóch nauczycieli, którzy zakończyli staż w roku 2014/2015, w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego prowadził zajęcia szkoleniowe dla innych nauczycieli.

Nauczyciel, który ukończył staż w roku szkolnym 2015/2016, prowadził w ostatnim roku stażu dwa różne zajęcia²², uwzględniające potrzeby rozwojowe uczniów²³, oraz w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego nauczyciel także realizował 2 różne zajęcia. Dwóch nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, prowadziło: w ostatnim roku stażu łącznie 3 różne zajęcia, w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego – 2 różne zajęcia²⁴, oraz w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego – 1 zajęcia.

Żaden z badanych nauczycieli, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016, nie prowadził zajęć rewalidacyjnych dla uczniów z niepełnosprawnością w ostatnim roku stażu, ani po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego.

Wszyscy badani nauczyciele odbywający staż na stopień nauczyciela mianowanego, w roku zakończenia stażu, podjęło łącznie 18 różnych działań na rzecz potrzeb środowiska lokalnego²⁵. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego liczba podjętych działań²⁶ wyniosła 11 (o 7 mniej,

¹⁹ Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁰ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²¹ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²² Rozwiązywanie zadań utrwalających materiał przed maturą, oraz „kółko biologiczne”.

²³ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁴ W tym: zajęcia dodatkowe z języka angielskiego, oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się)..

²⁵ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁶ Wsparcie działań organizacji propagujących równość społeczną, akcje społeczne: działania charytatywne, jak zbiórka pieniężna „Góra Grosza” Towarzystwo Nasz Dom, udział młodzieży w Ogólnopolskim Dniu Solidarności z Osobami Chorymi Psychiczenie, zbiórka nakrętek „Nakręć się na pomaganie” dla Fundacji Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci, udział wolontariuszy w Międzynarodowym Pikniku Charytatywnym „Z bliźnim na majówkę” w Heluszu, włączenie uczniów w akcję zbiórki telefonów komórkowych, której celem była pomoc Ernestowi, 7-miesięcznemu chłopcu z powiatu brzozowskiego, zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

w porównaniu do ostatniego roku stażu). Dwóch nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, podjęło 10 takich działań, oraz w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego – także 10 odpowiednich działań.

Wszyscy badani nauczyciele, zadeklarowali, że w ostatnim roku stażu podjęli łącznie 18 zadań uwzględniających współczesne problemy społeczne i cywilizacyjne²⁷, zaś w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego, podjęli łącznie 13 takich zadań²⁸. Dwoje nauczycieli, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku 2014/2015, w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, podjęło 11 takich działań, oraz w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego – 9 odpowiednich działań.

Trzech badanych nauczycieli wykorzystywało w pracy technologię informacyjno-komunikacyjną²⁹, w zakresie 33%, 83% i 100% wszystkich zajęć lekcyjnych prowadzonych w II semestrze roku zakończenia stażu. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, technologie te stosowano na poziomie 33%, 85% i 100%. Dwoje nauczycieli, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2014/2015, wykorzystywali w pracy technologie informacyjno-komunikacyjne na poziomie 33% i 100%.

W wyniku oględzin stwierdzono, że nauczyciele mianowani dysponowali w CKZiU odpowiednim wyposażeniem informatycznym, wykorzystywanym do zajęć lekcyjnych, oraz odpowiednim umeblowaniem, dostosowanym do pracy ze sprzętem komputerowym.

Żaden z nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela mianowanego, nie sprawował funkcji wychowawcy w ostatnim roku stażu oraz w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego. Jeden nauczyciel w drugim roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, pełnił funkcję wychowawcy. Żaden z nauczycieli nie uczestniczył w pracy zespołu do spraw ewaluacji wewnętrznej. Jeden nauczyciel, który ukończył staż w roku szkolnym 2014/2015, diagnozował potrzeby uczniów i rodziców oraz podejmował działania zgodne z tą diagnozą, zarówno w ostatnim roku stażu, jak też po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego.

Spośród trzech nauczycieli mianowanych, dwóch nauczycieli prowadziło zajęcia dodatkowe dla uczniów, w wymiarze jednej godziny tygodniowo, w ostatnim roku stażu, oraz po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego. Nie prowadził zajęć dodatkowych dla uczniów, nauczyciel zatrudniony na stanowisku pedagoga szkolnego.

Jeden nauczyciel, który ukończył staż w roku szkolnym 2015/2016, w ostatnim roku stażu przygotowywał uczniów do udziału w różnych konkursach³⁰, oraz w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego, przygotowywał uczniów do udziału w jednym konkursie³¹. Jeden nauczyciel spośród dwóch, który ukończył staż w roku

²⁷ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁸ Np. Profilaktyka zdrowia: „Zapobieganie HIV/AIDS i innym chorobom przenoszonym drogą płciową. Edukacja młodzieży szkolnej”, „ARS, czyli jak dbać o miłość”, Profilaktyka agresji i wsparcie poczucia bezpieczeństwa: program „Bezpieczna Szkoła-Bezpieczny Uczeń”, konkurs literacki pt. „Co powinno się zmienić w Twojej szkole, rodzinie, by poprawić relacje między ludźmi”, zajęcia z Policją nt. „Kibole, blokersi, grupy podwórkowe - co zrobić jeśli rozpoznasz zagrożenie, jak się bronić przed wciągnięciem do „paczki””.

²⁹ Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 3 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

³⁰ Tj.: Ogólnopolskiego Konkursu Ekologicznego „Eko-Planeta”, XIII Powiatowego Konkursu Wiedzy o Zdrowiu pod hasłem „Wiem co jem – zdrowie na widelcu”, oraz Wewnątrzszkolnego konkursu międzyprzedmiotowego pod hasłem „Fizykochemiczne wskaźniki jakości wód”.

³¹ XIV Powiatowego Konkursu Wiedzy o Zdrowiu pod hasłem „Wiem co jem – zdrowie na widelcu”.

szkolnym 2014/2015, w drugim roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego przygotowywał uczniów do udziału w 1 konkursie³².

Nauczyciele mianowani objęci badaniem nie wdrażali innowacji, ani podczas stażu, ani po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

(dowód: akta kontroli str. 40, 235-338, 488-533)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Zakres zadań zrealizowanych przez nauczycieli w trakcie odbywania staży na stopień nauczyciela mianowanego, a także w latach po uzyskaniu przez nich stopnia awansu zawodowego – w ocenie Najwyższej Izby Kontroli – pozytywnie wpłynął na działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą CKZiU. Spośród trzech nauczycieli mianowanych objętych badaniem, wszyscy po ukończeniu stażu zrealizowali łącznie 5 zajęć uwzględniających potrzeby rozwojowe uczniów, 21 działań na rzecz potrzeb środowiska lokalnego, oraz wszyscy wykorzystywali podczas zajęć lekcyjnych technologie informacyjno-komunikacyjne, na poziomie od 33% do 85% liczby zajęć lekcyjnych.

Nauczyciele mianowani poddani szczegółowemu badaniu, w okresie po uzyskaniu awansu na wyższy stopień zawodowy, w dalszym ciągu prowadzili odpowiednie zadania służące poprawie jakości pracy szkoły, w szczególności uczestniczyli w różnych formach doskonalenia zawodowego. Trzech nauczycieli mianowanych w roku zakończenia stażu uczestniczyło w 8 formach doskonalenia zawodowego, natomiast w pierwszym roku po uzyskaniu tego stopnia, nauczyciele ci ukończyli 6 form doskonalenia zawodowego.

3. Zapewnienie nauczycielom warunków do rozwoju i awansu zawodowego.

Opis stanu
faktycznego

W latach szkolnych 2015/2016-2016/2017, na posiedzeniach Rady Pedagogicznej CKZiU były przedstawiane i przyjmowane roczne plany doskonalenia zawodowego nauczycieli, przygotowywane przez Zespół do spraw doskonalenia zawodowego. Plany te były tworzone w oparciu o wyniki ankiet, które pozwalały poznać potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego.

W planie finansowym CKZiU na lata 2015, 2016 i 2017, zaplanowano wydatki na kształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w kwotach 23.200 zł, 5.400 zł i 22.374,20 zł³³, co odpowiadało 9,2%, 1,7% i 3,5% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Zaplanowane środki zrealizowano:

- w 2015 r. w kwocie 4.107 zł (zwrot niewykorzystanych środków do organu prowadzącego³⁴ w kwocie 19.039 zł., oraz uzupełnienie braków na innych paragrafach w kwocie 54 zł),

³² Tj., Wojewódzkim konkursie Plastycznym „Porozmawiajmy o AIDS”.

³³ Przed zmianą organizacyjną CKZiU (przed włączeniem w jego struktury Centrum Kształcenia Praktycznego), w dniu 31.07.2017 r., plan wynosił 15.000 zł. W dniu 31.08.2017 r. nastąpiło zwiększenie planu o kwotę 7.374,20 zł.

³⁴ Zmniejszenie planu nastąpiło na podstawie pisma Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych w Starostwie Powiatowym w Jarosławiu, z dnia 14.10.2015 r., w którym organ prowadzący „w związku z brakiem środków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w niektórych jednostkach, zwraca się o wskazanie jakie środki z planu wydatków szkoły można zmniejszyć w celu zabezpieczenia w/w braków”. W piśmie z dnia 04.12.2015 r., organ prowadzący podał m.in., że „w związku z sytuacją finansową w bieżącym roku, polegającą na braku środków na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 2.349.000 zł, zobowiązuję wszystkich dyrektorów i główne księgowe do bezwzględnej oszczędności w zakresie gospodarowania środkami finansowymi do końca

- w 2016 r. w kwocie 16.012 zł. (nastąpiło zwiększenie planu³⁵ w marcu 2016 r. o kwotę 11.360 zł, oraz zmniejszenie planu w grudniu 2016 r. o kwotę 748 zł – uzupełnienie braków na innych paragrafach),
- w 2017 r. (do 30 września) – 5.195,87 zł.

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017, na ogółem zatrudnionych w CKZiU 33 nauczycieli (5 kontraktowych, 11 mianowanych i 17 dyplomowanych) oraz 6 osób realizujących zadania nauczycielskie³⁶ - 27 nauczycieli (3 kontraktowych, 10 mianowanych i 14 dyplomowanych) oraz 2 osoby realizujące zadania nauczycielskie, uczestniczyło w różnego rodzaju formach doskonalenia zawodowego, w postaci studiów podyplomowych, szkoleń, spotkań informacyjnych, warsztatów, konferencji, kursów.

W roku szkolnym 2015/2016, na ogółem zatrudnionych 30 nauczycieli (3 kontraktowych, 11 mianowanych, 16 dyplomowanych) oraz 3 osoby realizujące zadania nauczycielskie – 25 nauczycieli (2 kontraktowych, 9 mianowanych, 14 dyplomowanych) oraz 2 osoby realizujące zadania nauczycielskie, zrealizowało ogółem 90 różnych form doskonalenia zawodowego, z których 10 miało dofinansowanie ze środków organu prowadzącego. W tym roku szkolnym 1 nauczyciel kontraktowy, 2 nauczycieli mianowanych, 2 nauczycieli dyplomowanych oraz 1 osoba realizująca zadania nauczycielskie – nie uczestniczyli w żadnej z form kształcenia ustawicznego. Przeciętnie nauczyciel (osoba realizująca zadania nauczycielskie) ukończył 3,3 formy doskonalenia zawodowego.

W roku szkolnym 2016/2017, na ogółem zatrudnionych 26 nauczycieli (3 kontraktowych, 9 mianowanych, 14 dyplomowanych) oraz 5 osób realizujących zadania nauczycielskie – 22 nauczycieli (2 kontraktowych, 7 mianowanych, 13 dyplomowanych) oraz 1 osoba realizująca zadania nauczycielskie, zrealizowało ogółem 62 różne formy doskonalenia zawodowego, z których 24 miało dofinansowanie ze środków organu prowadzącego. W tym roku szkolnym 1 nauczyciel kontraktowy, 2 nauczycieli mianowanych, 1 nauczyciel dyplomowany oraz 4 osoby realizujące zadania nauczycielskie – nie uczestniczyli w żadnej z form kształcenia ustawicznego. Przeciętnie nauczyciel (osoba realizująca zadania nauczycielskie) ukończył 2,7 formy doskonalenia zawodowego.

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017, nie wystąpił przypadek, w którym ten sam nauczyciel (bądź osoba realizująca zadania nauczycielskie) nie uczestniczyłby w obu badanych latach szkolnych w doksztalcaniu i doskonaleniu zawodowym.

(dowód: akta kontroli str. 339-487)

W roku szkolnym 2015/2016 uczestniczyło w stażach na stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego 5 nauczycieli, którzy mieli założone w planach rozwoju zawodowego doksztalcanie i doskonalenie zawodowe. Realizowane w ramach staży formy doksztalcania i doskonalenia zawodowego nie były

2015 r. Oszczędność ma polegać na ograniczeniu wydatków tylko i wyłącznie na płace podstawowe (bez premii, dodatków specjalnych czy nagród), energię elektryczną i ogrzewanie, a wszelkie oszczędności na poszczególnych paragrafach należy przenieść na pochodne od wynagrodzeń, w celu zminimalizowania zobowiązań za grudzień 2015 r.”.

³⁵ Na wniosek Dyrektora CKZiU z dnia 23.03.2016 r.

³⁶ Na podstawie art. 7 ust. 1a i 1d ustawy z dnia 07.09.1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z roku 2016, poz.1943 j.t., ze zm.), który regulował m.in., że w uzasadnionych przypadkach w szkole publicznej może być, za zgodą kuratora oświaty, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia zajęć. Przepis stosuje się również w przypadku zatrudnienia osoby posiadającej przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia zajęć z zakresu kształcenia zawodowego, z tym, że zatrudnienie tej osoby następuje za zgodą organu prowadzącego. Jednostka redakcyjna art. 7 ust. 1a i 1d ustawy o systemie oświaty utraciła moc z dniem 01.09.2017 r., na podstawie art. 15 pkt. 9 ustawy z dnia 14.12.2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe* (Dz.U. z roku 2017, poz. 60 ze zm.).

dofinansowywane ze środków organu prowadzącego. Dyrektor CKZiU odnosząc się do braku dofinansowania doskonalenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli podał m.in., że „zaliczone” przez nauczycieli formy doskonalenia, były realizowane przez Dyrektora CKZiU i personel Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Jarosławiu w ramach szkolenia Rady Pedagogicznej CKZiU i były zdarzeniami bez kosztowymi.

W roku szkolnym 2015/2016 nauczyciele w trakcie stażu ukończyli średnio 1,6 formy doskonalenia zawodowego.

(dowód: akta kontroli str. 40, 67-102, 123-167, 475-487, 535)

Ustalono, że uczestnictwo nauczycieli w formach doskonalenia i doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków organu prowadzącego w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017, wynikało z potrzeb szkoły. Dyrektor CKZiU składał do organu prowadzącego wnioski o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata 2015, 2016 i 2017, w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy³⁷.

(dowód: akta kontroli str. 339-363, 367-454, 475-529)

W roku szkolnym 2015/2016 było zatrudnionych w CKZiU łącznie 2 nauczycieli mianowanych³⁸ i 5 nauczycieli dyplomowanych, którzy kontynuowali zatrudnienie w roku szkolnym 2017/2018.

Po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego, jeden z nauczycieli ukończył studia podyplomowe w zakresie zarządzania projektami (w roku 2017). Drugi nauczyciel nie podejmował działań rozwojowych, skutkujących uzyskaniem dodatkowych uprawnień zawodowych, natomiast przez okres 6 tygodni był opiekunem młodzieży we Francji, gdzie pełnił rolę tłumacza w ramach projektu „Erasmus+”.

W grupie 5 nauczycieli dyplomowanych:

- jeden nauczyciel uzyskał wpis do ewidencji egzaminatorów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, jako egzaminator egzaminu zawodowego w zawodzie florysta (w 2017 roku), oraz ukończył studia podyplomowe w zakresie florystyki (w 2017 r.),

- jeden nauczyciel ukończył studia podyplomowe w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną – oligofrenopedagogika (w 2017 roku), oraz

- spośród trzech nauczycieli, którzy nie podejmowali działań rozwojowych: jeden nauczyciel w okresie od 11.01.2016 do 31.08.2017 - pełnił funkcję wicedyrektora CKZiU, oraz jeden nauczyciel w latach 2015-2017, pełnił funkcję kierownika szkolenia praktycznego w CKZiU.

(dowód: akta kontroli str. 40, 475-487, 534)

Udział w doskonaleniu zawodowym nauczycieli, po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, w relacji do stanu z okresu odbywania stażu na ten stopień, zbadano na próbie 8 nauczycieli, którzy w roku szkolnym 2015/2016 posiadali stopień nauczyciela dyplomowanego i kontynuowali zatrudnienie w CKZiU w roku szkolnym 2017/2018. W okresie odbywania stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, nauczyciele ci ukończyli łącznie 129 form doskonalenia zawodowego, z czego przeciętnie rocznie przypada 5,4 formy doskonalenia na

³⁷ Zgodnie z § 6 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29.03.2002 r.

w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. z roku 2002 Nr 46, poz. 430, ze zm.).

³⁸ Dwóch nauczycieli mianowanych miało status nauczycieli nieczynnych, do 28.02.2018 r.

każdego z nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 nauczyciele w tej grupie ukończyli łącznie 28 form doskonalących zawodowo, z czego przeciętnie przypada 3,5 formy doskonalenia na 1 nauczyciela, a w roku szkolnym 2017/2018 ukończyli łącznie 24 formy doskonalenia, co daje przeciętną 3 formy doskonalenia na 1 nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str. 475-487, 536, 537)

Dyrektor CKZiU motywował nauczycieli do doskonalenia i dalszego rozwoju zawodowego poprzez m. in. zachęcanie do korzystania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, który umożliwiał podjęcie kursów lub studiów podyplomowych bez ponoszenia kosztów za czesne przez nauczyciela (20 % kosztów pokrywał pracodawca, a 80% kosztów KFS). Mechanizmem motywującym do pracy nauczyciela dyplomowanego był system nagradzania - przyznający dodatki motywacyjne nauczycielom prowadzącym dalszy rozwój zawodowy i nagrody dyrektora szkoły za szczególne osiągnięcia w pracy na rzecz szkoły³⁹. Również motywującym działaniem był rozwój szkoły dla dorosłych, gdzie nauczyciele dyplomowani mieli możliwość pozyskania większej liczby godzin lekcyjnych, w tym również uzyskania pełnego etatu (w przypadku zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin) lub godzin ponadwymiarowych.

(dowód: akta kontroli str. 192-197, 339-363)

Ustalono, że w latach szkolnych 2015/2016 – 2016/2017 było zatrudnionych łącznie 7 nauczycieli dyplomowanych spełniających warunek ogólnego stażu pedagogicznego, co najmniej 20 lat, w tym 10 lat po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. w roku szkolnym 2015/2016 - 5 nauczycieli, w roku szkolnym 2016/2017 – 2 nauczycieli). Dyrektor CKZiU nie podejmował inicjatywy wnioskowania do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, w zakresie wyróżnienia nauczycieli dyplomowanych tytułem honorowym profesora oświaty, ponieważ zatrudnieni nauczyciele dyplomowani spełniający warunek ogólnego stażu pedagogicznego, byli zatrudniani w CKZiU w niepełnym wymiarze godzin (poniżej ½ etatu) i praca ta stanowiła ich dodatkowe miejsce pracy. W ocenie dyrektora CKZiU właściwym do występowania z taką inicjatywą był dyrektor macierzystej szkoły nauczyciela, w której świadczył on pracę w pełnym wymiarze godzin.

(dowód: akta kontroli str. 339-363)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

W CKZiU zapewniono warunki do rozwoju i awansu zawodowego nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 z różnych form doskonalenia zawodowego skorzystało 25 nauczycieli oraz 2 osoby realizujące zadania nauczycielskie, co stanowiło 82% personelu uczącego w CKZiU. W roku szkolnym 2016/2017 z różnych form doskonalenia zawodowego skorzystało 22 nauczycieli oraz 1 osoba realizująca zadania nauczycielskie, co stanowiło 74% personelu uczącego w CKZiU. Kontrola wykazała, że przypadki dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli ze środków organu prowadzącego, były uzasadnione potrzebami szkoły. Nauczyciele CKZiU w okresach po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, lub nauczyciela dyplomowanego, kontynuowali działania służące ich dalszemu rozwojowi, w formie studiów podyplomowych, czy

³⁹ Np. koordynowanie projektem Erasmus+, przygotowanie Laureata olimpiady przedmiotowej, organizowanie konkursów o zakresie powiatowym, koordynowanie projektem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Oś priorytetowa IX: Jakość edukacji i kompetencji w regionie – Działanie 9.4: Poprawa jakości kształcenia zawodowego.

dodatkowych uprawnień zawodowych. Dyrektor szkoły motywował nauczycieli dyplomowanych do dalszego rozwoju zawodowego m.in. poprzez system nagradzania, w formie przyznawania dodatków motywacyjnych i nagrody, za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńcze.

IV. Wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴⁰, wnosi o:

- dokumentowanie terminów, w których opiekunowie staży na stopień awansu zawodowego nauczycieli mianowanych, przedstawiają projekty oceny dorobku zawodowego nauczyciela.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwa
i wykonania
wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia stycznia 2018 r.

Wilhelm Dmytrów
Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

.....
podpis

⁴⁰ Dz. U. z 2017 r., poz. 524