



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.006.09.2017

P/17/076

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

Trzebowniko 22, 36-001 Trzebowniko

T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06

lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/17/076 — Zabezpieczenie i udostępnianie zabytków architektury drewnianej oraz ich wykorzystanie w promocji regionu¹

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontrolerzy

Barbara Lew, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/66/2017 z dnia 26 kwietnia 2017 r.

[dowód: akta kontroli str. 1-2]

Jednostka kontrolowana

Rzymskokatolicka Parafia Świętego Michała Archaniola w Michałowie (Parafia lub Zarządca) Michałówka 13, 37-550 Radymno.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Ksiądz Proboszcz Krzysztof Szczygalski w okresie od 26 czerwca 2004 r. do 23 sierpnia 2014 r., od 23 sierpnia 2014 r. Ksiądz Proboszcz Mieczysław Stopa (zwani dalej Ks. Proboszczem)

[dowód: akta kontroli str. 3-5]

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

Stan zabytkowego drewnianego kościoła pw. św. Michała Archaniola w Michałowie nie budził zastrzeżeń i pozwalał na bezpieczne wykorzystywanie tego obiektu na cele liturgiczne oraz udostępnienie go osobom zwiedzającym. Budynek kościoła spełniał wymogi ochrony przeciwpożarowej. Zadbano także o wyposażenie obiektu w instalację odgromową, w zabezpieczenia zapobiegające dewastacji i kradzieży cennych przedmiotów oraz o ułatwienie dostępności kościoła osobom niepełnosprawnym ruchowo.

Kościół znajdował się na Szlaku Architektury Drewnianej w województwie podkarpackim i jako obiekt atrakcyjny turystycznie był udostępniony do zwiedzania przez Zarządzającego, po uprzednim zgłoszeniu telefonicznym lub osobiście.

Parafia skutecznie starała się o środki finansowe na odnowę i konserwację kościoła. Dotacje otrzymane w latach 2014-2016 z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego (dalej UM) oraz Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej KZ) wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem na założenie rynien i rur spustowych na kościele oraz konserwację niektórych ruchomych obiektów zabytkowych, tj. konserwację ołtarza głównego, dwóch rzeźb kapłanów i chrzcielnicy.

Na realizację powyższych zadań wydatkowano łącznie 183 566,17 zł, w tym 100 000 zł stanowiły środki dotacji, a 83 566,17 zł pochodziło ze środków własnych Parafii.

¹ Okres objęty kontrolą lata 2014-2016 oraz działania i zdarzenia zaistniałe przed 2014 r. i po 2016 r., jeżeli miały bezpośredni wpływ na zagadnienia objęte kontrolą

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan obiektu oraz warunki jego użytkowania i udostępniania turystom.

Opis stanu
faktycznego

Zespół kościelny w Michałówce, gm. Radymno wpisano do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem A-17 na podstawie decyzji KZ z 21 września 2000 r.

Zespół kościelny składał się z:

- o Kościoła p.w. św. Michała Archaniola w Michałówce (drewniany, 2 połowa XVIII w.),
- o Dzwonnicy (drewniana, 1 połowa XIX w.),
- o Starej plebani (murowana, początek XX w.),
- o Nagrobków (piaskowiec, 3 szt. XIX w.).

Zabytkowy kościół w Michałówce był czynnym obiektem sakralnym, położonym na Szlaku Architektury Drewnianej w województwie podkarpackim.

Budynek kościoła obito drewnianym gontem, bez widocznych ubytków, dach pokryty był gontem i orynnowany.

Na kościele zamontowano instalację odgromową. Na dachu – kalenicy znajdowała się sygnaturka pokryta miedzianą blachą. Na ścianach zewnętrznych zamontowano 2 sygnalizatory akustyczny i świetlny (przeciwpożarowy i przeciwwłamaniowy).

W kościele zamontowano centralkę do czujek przeciwpożarowych i antywłamaniowych. Czujki przeciwpożarowe umieszczono na stropach w pomieszczeniach kościoła w nawie głównej, w nawach bocznych i w przedsionku oraz zamontowano sygnalizację przeciwwłamaniową, w oknach i drzwiach.

W kościele znajdowały się 2 gaśnice, jedna pod chórem, druga w zakrystii w oznaczonej szafie.

Hydrant znajdował się ok 80 m od obiektu drewnianego na przyległej do kościoła działce, od strony północnej na końcu tej posesji.

Na kościele i dzwonnicy umieszczony był znak informujący, że obiekty te podlegają ochronie.

Przy wejściu głównym usytuowano podjazd dla wózków inwalidzkich oraz zamocowano poręczę ułatwiające wejście do kościoła osobom niepełnosprawnym ruchowo.

Podczas kontroli NIK na terenie obiektu oznaczono miejsce usytuowania hydrantu.

[dowód: akta kontroli str. 6-52]

Zarządca nie posiada dokumentacji dotyczącej składanych do KZ informacji.

Ksiądz wyjaśnił, iż: *zgłosiłem ustnie do KZ zagrożenie związane z brakiem rynien na kościele, co w przyszłości skutkowałoby zniszczeniem gontu pokrywającego ściany boczne kościoła. Wyniku tego zgłoszenia wojewódzki konserwator zabytków wydał decyzje w dniu 15.02. 2016 r. nr. UOZ-1.5142.33.2016 na wykonanie prac remontowo konserwatorskich z tym problemem związanych.*

[dowód: akta kontroli str. 53-54]

W okresie objętym kontrolą nie było aktów wandalizmu na kontrolowanych obiektach.

[dowód: akta kontroli str. 53-54]

W latach 2014-2016 w Parafii przeprowadzono jedną okresową, „pięcioletnią kontrolę stanu technicznego obiektu” w dniu 30 października 2014 r., przed podjęciem prac związanych z orynnowaniem kościoła.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie stanu technicznego, stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej elementów budynku, jego przydatności do użytkowania, estetyki i otoczenia oraz stanu technicznego urządzeń służących ochronie środowiska.

W protokole kontroli stanu technicznego budynku stwierdzono, iż *budynek znajduje się w należytych stanie technicznym i estetycznym, jednakże zapewnienie jego pełnej sprawności technicznej wymaga wykonania bieżącej konserwacji i napraw bieżących.* Następną kontrolę wyznaczono na 30 października 2019 r.

W książce obiektu budowlanego (pierwszy wpis z 1 października 2014 r.) odnotowywano (roczne i pięcioletnie) przeglądy i konserwacje systemu przeciwpożarowego i antywłamaniowego, przeglądy gaśnic, sprzętu przeciwpożarowego, badania: skuteczności ochrony przeciwpożarowej, pomiaru skuteczności zerowania – uziemienia, oporności izolacji, urządzenia piorunochronnego. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono okresowe kontrole obiektu, zgodnie z wymogami art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r., poz. 1332).

Innych udokumentowanych kontroli nie przeprowadzono.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz Państwowa Straż Pożarna nie przeprowadzały w latach 2015-2016 kontroli zabytkowych obiektów.

[dowód: akta kontroli str. 55-59]

W otoczeniu obiektu nie było pisemnej informacji dotyczącej udostępnienia obiektu do zwiedzania.

Ks. Proboszcz wyjaśnił, iż: *Kościół jako obiekt sakralny jest udostępniony dla turystów i grup zorganizowanych pragnących go odwiedzić przez cały rok. Informację o możliwości zwiedzania jego walorów zabytkowych można wyczytać na stronie internetowej naszej parafii: <http://swmichal.pl/>, gdzie podany jest również telefon parafialny i komórkowy do kontaktu ze mną.*

Ponadto przewodnicy PTTK-u w Jarosławiu są poinformowani o możliwości udostępnienia obiektu do zwiedzania.

Kościół poza nabożeństwami jest zamknięty, jednakże każdy chętny do zwiedzania oprowadzany jest przez księdza emeryta zamieszkałego na plebani obok Kościoła (był tutaj proboszczem przez okres 36 lat) lub przeze mnie.

W niedzielę Kościół jest udostępniony dla zwiedzających do godzin popołudniowych.

Podczas kontroli NIK na terenie obiektu, w dostępnym dla wszystkich miejscu, umieszczono pisemną informację dotyczącą możliwości udostępnienia obiektu do zwiedzania.

Za udostępnienie Kościoła zwiedzającym nie pobierano żadnych opłat.

[dowód: akta kontroli str. 60-66]

Odwiedzający Kościół turyści i wierni parafii zapraszani byli przez Ks. Proboszcza by propagowali wśród znajomych zabytkowy zespół kościelny i zachęcali do ponownego jego odwiedzenia.

Według słów ks. Proboszcza kościół charakteryzuje się wybitnymi walorami architektonicznymi i pięknym wystroju. Nastrój jaki panuje we wnętrzu odwiedzanej świątyni był zaskoczeniem dla wielu zwiedzających.

Obejmując parafię w sierpniu 2014 roku uaktualniłem stronę internetową, a przeglądając dokumenty w kancelarii parafialnej odnalazłem broszurkę pt.:

„Zabytkowy Kościół przy parafii św. Michała w Michałowce”, którą rozdaję zwiedzającym w celu promocji obiektu.

Wszelkie informacje o naszym Kościele - jako obiekcie turystycznym można wyczytać na stronie parafialnej.

Odkąd jestem na parafii utrzymuje kontakt z przewodnikiem PTTK w Jarosławiu, który organizuje wycieczki Szlakiem Architektury Drewnianej. W wyniku tej współpracy wycieczki zwiedzają naszą świątynię.

Na stronie internetowej Urzędu Gminy Radymno nie ma żadnych informacji o możliwości zwiedzania, ani numerów telefonu do zarządcy zabytku.

Na stronie Urzędu Gminy Radymno <http://www.ugradymno.pl/> zamieszczono 9 zakładek: Strona główna, Ogłoszenia, Aktualności, Informacje, Urząd Gminy, GOPS, Prawo, O gminie, Kontakt.

W zakładce O gminie istnieje m.in. pozycja Turystyka. Po naciśnięciu na nią pojawia się strona <http://www.ugradymno.pl/turystyka/> z napisem Turystyka, która zawiera pola na których umieszczono logo: ZPORR³, ARIMR⁴, Kapitał Ludzki, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Powiatowy Urząd Pracy w Jarosławiu, geoportal.gov.pl, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, ANR⁵. Po naciśnięciu danego pola następuje przekierowanie na odpowiednią stronę instytucji.

Krótką wzmiankę o zabytku (bez zdjęcia) zamieszczono w zakładce O gminie w zakładce Sołectwa i Sołtysi, gdzie pod nazwą miejscowości wpisano imię i nazwisko sołtysa, oraz załączono kolejny przycisk *przeczytaj cały artykuł*, który przenosi w opis wsi i omawianego zabytku.

Na terenie Gminy oraz Miasta Radymno nie ma punktu informacji turystycznej.

[dowód: akta kontroli str. 66-82]

Na Parafii nie było dokumentów potwierdzających współpracę z innymi podmiotami w celu promowania zabytku architektury drewnianej oraz jego wykorzystania w promocji regionu.

Ks. Proboszcz wyjaśnił, iż *współpracy jako takiej z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, samorządem województwa i z ościennymi gminami i Gminą Radymno nie było. O ile mi wiadomo nasza Gmina wydała album pt. "Poznaj Gminę Radymno", gdzie znajduje się bardzo znikoma wzmianka o naszym zabytkowym Kościele. Żadnych innych materiałów promujących naszą świątynię nie widziałem i o ile mi wiadomo nie istnieją. O promocji naszego Kościoła przez PTTK w Jarosławiu już pisałem wcześniej.*

Wójt Gminy Radymno odnośnie kwestii współpracy z Parafią w zakresie wykorzystania zabytku w celach turystycznych i promocji regionu poinformował, że: (...) *istnieje dobre porozumienie na niwie wykorzystania obiektu jako elementu używanego w promocji obiektu zbytkowego i gminy Radymno. Współpraca przejawia się w formie wspólnego informowania o stanie zachowania zabytku nieruchomego, jak i elementów wyposażenia kościoła oraz możliwościach pozyskiwania środków finansowych z funduszy europejskich na prace konserwatorskie. Gmina Radymno ma charakter typowo rolniczy, nie posiada rozwiniętej bazy turystycznej. Obiekt zabytkowy w Michałowce oraz wnętrze obiektu uwidaczniany jest w folderach i publikacjach dotyczących gminy Radymno. Publikacje wydawane są okresowo i przy różnych*

³ Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego

⁴ Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

⁵ Agencja Nieruchomości Rolnych

okazjach w ramach promocji Gminy przekazywane odwiedzającym gminę gościom i turystom z kraju i zagranicy.

W publikacji dostępnej w Urzędzie Gminy „Poznaj Gminę Radymno” wydanej w 2014 r. umieszczono kilka zdjęć i zawarto opis zabytku „We wsi znajduje się zabytkowy kościółek sięgający roku 1775, ufundowany przez Józefa Drohojewskiego”.

KZ w zakresie promowania zabytku architektury drewnianej oraz jego wykorzystania w promocji regionu poinformował, że: *drewniany kościół parafialny pw. Michała Archaniola w Michałowce, wzniesiony w 1763 roku, wraz z usytuowaną obok drewnianą dzwonnica, a także zachowanymi trzema nagrobkami z danego cmentarza przykościelnego i starodrzewem, stanowi zespół o wyjątkowej wartości architektoniczno-krajobrazowej (...).*

Działaniami tut. Urzędu, które niewątpliwie przyczyniły się do jego spopularyzowania były:

- *prowadzenie prac związanych z kapitalnym remontem założenia rozpoczętym w 2000 roku i prowadzonym do 2011 roku. Objął on wszystkie elementy architektoniczne założenia z częściową rekonstrukcją prezbiterium (na podstawie archiwalnej fotografii) zniszczonego w trakcie działań I wojny światowej;*
- *prowadzenie kompleksowych prac konserwatorskich przy wystroju i wyposażeniu wnętrza w latach 2008-2016 – wydawanie decyzji – pozwoleń, prowadzenie kontroli, odbiory prac;*
- *dofinansowanie powyższych prac poprzez udzielanie corocznych dotacji z funduszy KZ. W latach 2014-2016 dotacje otrzymały prace przy konserwacji chrzcielnicy i dwóch rzeźb kapłanów;*
- *informacje odnośnie prowadzonych prac remontowo-konserwatorskich, które zamieszczano w cyklicznej publikacji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Podkarpackim Biuletynie Konserwatorskim - tomach I (lata 1999-2002), II (lata 2003-2006), III (lata 2007-2010), IV (lata 2011-2014), uzupełniane zdjęciami obiektów;*
- *liczne informacje w prasie i elektronicznych środkach przekazu z okresu najbardziej intensywnych prac przy kościele i jego wnętrzu lat 2008-2009, podstawą których były informacje przekazywane przez PWKZ: Nowiny 4 stycznia 2009 r.; Życie Podkarpackie, 20 sierpnia 22 lipca 2009 r.; Nasz Dziennik, 11 grudnia 2008 r., 30 lipca 2009 r.; Nowiny 2, 04 stycznia 2008 r., g. 16.42; Niedziela 32/2009; www.nowiny24.pl film przedstawiający odkrycia malowideł z XVIII w.; www.wrota podkarpackie.pl, 27 lipca 2009 r.*

[dowód: akta kontroli str. 83-88, 93-97]

2. Odbudowa, utrzymanie i zabezpieczenie zabytku architektury drewnianej.

Zabytkowy kościół przy parafii Św. Michała Archaniola znajduje się na terenie Gminy Radymno. Gmina nie opracowała Gminnego programu opieki nad zabytkami.

[dowód: akta kontroli str. 89-90]

W okresie objętym kontrolą zarządca obiektu stwierdził problem związany z zawilgacaniem obiektu wynikający z braku rynien.

Po uzyskaniu pozwolenia KZ założono rynny wiszące ze stali tytanowo - cynkowej, które zabezpieczają ściany kościoła przed ściekaniem deszczu z dachu, a co za tym idzie niszczeniem gontu, którym pokryty jest kościół. Innych problemów w powyższym

zakresie nie było.

[dowód: akta kontroli str. 156-157]

W okresie objętym kontrolą KZ wydał na wniosek Parafii 3 pozwolenia⁶, w tym jedno pozwolenie konserwatorskie na prowadzenie prac przy zabytku nieruchomym drewnianym, tj. na założenie rynien i rur spustowych na kościele, pozostałe dwa pozwolenia wydał na konserwację zabytków ruchomych m.in.: ołtarza głównego, figur 2 kapłanów i chrzcielnicy.

Wszystkie powyżej wymienione prace zostały odebrane przez KZ i opisane w protokołach odbioru prac.

W wyjaśnieniach Ks. Proboszcz podał, iż *jako zarządca obiektu nie występowałem do KZ o udostępnianie mi do wglądu jakiegokolwiek dokumentacji odnośnie Kościoła niezbędnej przy jego zagospodarowaniu na cele użytkowe. Obiekt służy niezmiennie jako obiekt sakralny, a co za tym idzie KZ nie przedstawił zaleceń konserwatorskich określających sposobu korzystania z zabytku, jego zabezpieczenia i wykonania prac konserwatorskich.*

W okresie objętym kontrolą nie prowadzono robót budowlanych polegających na budowie innych (nie zabytkowych) obiektów w otoczeniu zabytku.

[dowód: akta kontroli str. 98-99]

W okresie 2014-2016 r. na skutek działań Ks. Proboszczów wykonano prace konserwatorsko restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym, tj. założenie rynien i rur spustowych na kościele na kwotę ogółem 53 432,80 zł oraz przeprowadzono prace przy zabytkach ruchomych, tj. konserwację ołtarza głównego, konserwację dwóch rzeźb kapłanów oraz przeprowadzono I i II etap prac przy chrzcielnicy na kwotę ogółem 130 133,37 zł.

27 lutego 2014 r. złożono wniosek do UM o dotację w wysokości 41 300 zł na prace konserwatorskie, restauratorskie przy ołtarzu głównym, przy obrazach: św. Michała Archaniola XVIII w i Matki Bożej Niepokalanej oraz chrzcielnicy.

Parafia otrzymała dotację z UM, w wysokości 30.000 zł. Pozostałą kwotę w wysokości 30 000 zł pokryto ze środków własnych.

Koszt całkowity inwestycji wynosił 60 000 zł.

Zakres prac obejmował:

1. konserwację estetyczną struktury ołtarza głównego:

- powrócono do I warstwy historycznej – na strukturze marmoryzacja w odcieniach niebieskiego – na kolumnach, marmoryzacja w odcieniach czerwieni w 40% rekonstrukcja,
- nastawę podwyższono o ok. 30 cm z dorobieniem profilu dla lepszej ekspozycji w prezbiterium,
- konserwacji poddano złocenia matowe i zrekonstruowano całkowicie polery.

2. Pełną konserwację obrazów św. Michała Archaniola XVIII w. i Matki Bożej Niepokalanej.

27 lutego 2015 r. złożono wniosek do KZ o dotację w wysokości 45 000 zł na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach: 2 rzeźby kapłanów, figurki aniołków 5 szt. i chrzcielnicy (I etap).

Parafia otrzymała dotację od KZ w wysokości 20 000 zł. Pozostałą kwotę w wysokości 20 128,75 zł pokryto ze środków własnych

Koszt całkowity inwestycji 40 128,75 zł.

⁶ UOZ-2.5114.23.2011 z dnia 28 lutego 2011 r., UIZ-2.5144.6.2012 z 27 lutego 2012 r., UOZ-1.5142.33.2016 z 3 sierpnia 2016 r.

Zakres prac obejmował:

- konserwację techniczną chrzcielnicy (konsolidacja warstw technologicznych, prace stolarskie),
- pełną konserwację 2 rzeźb kapłanów (zabiegi profilaktyczne, konsolidacja warstw technologicznych, prace stolarskie, usunięcie przemalowań, konserwacja estetyczna polichromowanych twarzy i rąk, złocenia złotem dublowanym, srebrzenia zastąpione złotem białym, prace snycerskie).

29 lutego 2016 r. złożono wniosek do KZ o dotację w wysokości 50 000 zł na prace konserwatorskie, tj. kontynuację prac przy chrzcielnicy, figurki aniołków 5 szt., Feretron z figurą Matki Bożej, Feretron z figurą Chrystusa z gorejącym sercem, Feretron dwustronny z wizerunkami Jezusa z Gorejącym sercem i Św. Dominika otrzymującego różaniec od Matki Bożej, Feretron dwustronny z wizerunkami Matki Bożej z Gorejącym Sercem i Św. Józefem z Jezusem.

Parafia otrzymała dotację od KZ w wysokości 15 000 zł. Pozostałą kwotę w wysokości 15 004,62 zł pokryto ze środków własnych.

Koszt całkowity inwestycji wynosił 30 004,62 zł.

Zakres prac przy chrzcielnicy (II etap) obejmował:

- usunięcie przemalowań do I warstwy,
- konserwację estetyczną partii polichromowanych,
- wykonanie złocień (złoto płatkowe) na pokrywie i podstawie,
- wymianę misy do chrzcielnicy.

19 lutego 2016 r. Parafia złożyła wniosek do UM o dotację w wysokości 81 235,23 na prace przy budynku kościoła, tj. na konserwację pokrycia z gontu, konserwację drewnianej elewacji, montaż obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych na kościele.

W wyniku zmian zakresu prac do wykonania w ramach dotacji przedstawiono kosztorys ofertowy o zmniejszonym zakresie do KZ w Przemysłu — w wysokości 53 432,80 zł.

Parafia otrzymała dotację z UM, w wysokości 20.000 zł oraz dotację od KZ, w wysokości 15 000 zł. Pozostałą kwotę w wysokości 18 432,80 zł pokryto ze środków własnych.

Koszt całkowity inwestycji wynosił 53 432,80 zł.

Zakres prac obejmował:

- montaż rynien i rur spustowych z blachy tytan-cynk,
- konserwację dachu poprzez czyszczenie chemiczne i impregnację gontów,
- konserwację stolarki drzwiowej od wewnątrz.

Na wszystkie powyższe prace Parafia otrzymała stosowne pozwolenia.

Prace konserwatorskie odebrano bez uwag i zastrzeżeń.

Ponadto w 2015 r. Ks. Proboszcz złożył wniosek do UM na prace konserwatorskie na konserwację 2 rzeźb kapłanów, figurki 5 aniołków i chrzcielnicy. Ze względu na ograniczone możliwości finansowe parafia nie uzyskała wsparcia finansowego z UM.

[dowód: akta kontroli str. 100-155, 158-166]

W zgromadzonej dokumentacji dotyczącej Parafii pod wezwaniem Michała Archaniola nie ma dokumentacji świadczącej o kontroli wykorzystania środków dotacji przeznaczonej na odbudowę, utrzymanie i zabezpieczenie zabytku architektury drewnianej.

Ks. Proboszcz wyjaśnił, iż: *w okresie od sierpnia 2014 r. do chwili obecnej nie przeprowadzano na parafii kontroli w zakresie wykorzystania przyznanych środków dotacji przeznaczonej na odbudowę, utrzymanie i zabezpieczenie zabytku architektury drewnianej.*

[dowód: akta kontroli str. 156-157]

W zgromadzonej dokumentacji nie ma dokumentów świadczących o kontroli przeprowadzonej przez KZ w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.).

W sprawie kontroli wojewódzkiego konserwatora zabytków Ks. Proboszcz podał, iż *w okresie od sierpnia 2014 do chwili obecnej KZ nie przeprowadził kontroli udokumentowanej na piśmie. Jednakże w czasie prac przy zakładaniu rynien na kościele pani konserwator zabytków była dogłębniej jak montowane rynny komponują się z architekturą kościoła.*

[dowód: akta kontroli str. 156-157]

Ustalone
nieprawidłowości

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁷ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Trzebownik, dnia..... lipca 2017 r.

Barbara Lew
starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

.....
podpis

⁷ Dz.U. z 2017 r., poz. 524.