



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.003.02.2017
P/17/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/092 – Wykonywanie zadań zleconych z zakresu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i ich ewidencji.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Dagmara Mazurkiewicz-Karasińska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/19/2017 z dnia 23.01.2017. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Przemyśle (dalej Urząd)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Robert Choma, Prezydent miasta Przemyśla (dalej Prezydent) (dowód: akta kontroli str.3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, realizowane przez Prezydenta w latach 2015-2016 na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące powszechnego obowiązku obrony, polegające na przeprowadzaniu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i założenia ewidencji wojskowej oraz wykonywanie czynności w ramach kwalifikacji wojskowej wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej² (dalej ustawa o powszechnym obowiązku obrony).

Uzasadnienie oceny ogólnej Prezydent co roku, na podstawie danych osobowych uzyskanych z systemu ewidencji ludności, sprawnie przeprowadzał rejestrację kobiet i mężczyzn na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz ewidencji wojskowej. Odpowiednie dane ujmowano w rejestrach osób objętych rejestracją oraz w listach osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej. Egzemplarz rejestru osób objętych rejestracją każdorazowo przekazywano właściwemu wojskowemu komendantowi uzupełnień (dalej komendant wku). W latach 2015 i 2016 zapewniono planowe stawiennictwo do kwalifikacji wojskowej łącznie odpowiednio: 85% (w tym z miasta Przemyśla 82%, z powiatu przemyskiego 87,2%) i 82,4% (w tym z miasta Przemyśla 79%, z powiatu przemyskiego 85%) osób podlegających temu obowiązkowi.

Prezydent zapewniał zarówno warunki lokalowe, jak i obsadę kadrową do przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Przygotowanie i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej realizowano w oparciu o obszerne dezyderaty wojewody podkarpackiego, uszczegóławiające zasady

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 1534, ze zm.

wykonywania ww. zadania zleconego zarówno w kwestiach organizacyjnych jak i rozliczania dotacji celowej przyznanej na to zadanie.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

*prowadzeniu kwalifikacji przez Prezydenta na terenie powiatu przemyskiego, tj. realizowaniu zadania, które w świetle przepisów ustawy o powszechnym obowiązku obrony oraz przepisów § 13 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej³ (dalej rozporządzenie w sprawie kwalifikacji), należy do kompetencji starosty przemyskiego. Prezydent wykonywał to zadanie nie mając do tego legitymacji prawnej,

*realizowaniu zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego powszechnego obowiązku obrony, które finansowane było niezgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi, ponieważ otrzymane środki finansowe z dotacji celowej wydatkowano na wynagrodzenie dla jednego z pracowników zastępczo pełniącego funkcję sekretarza Powiatowej Komisji Lekarskiej (dalej PKL), pomimo, iż PKL obradowała w godzinach pracy Urzędu⁴. Pracownik ten pobierał podwójne wynagrodzenia wynikające zarówno ze stosunku pracy, jak i z tytułu pełnienia ww. funkcji. Pracownikowi temu przyznano w 2015 r. dodatkowe wynagrodzenie za pracę związaną z określeniem zdolności osób do czynnej służby wojskowej w łącznej wysokości 840,00 zł brutto.

Stwierdzono także inne nieprawidłowości o charakterze formalnym polegające na:

*nierzetelnym prowadzeniu rejestru osób objętych kwalifikacją wojskową (dalej rejestr),

*nieprzekazywaniu rejestrów z lat 2015 i 2016 (zarówno w wersji elektronicznej jak i papierowej) do archiwum,

*nierzetelnym przedstawieniu wojewodzie podkarpackiemu propozycji do planu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej,

*nierzetelnym prowadzeniu wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony,

*nieprzekazywaniu list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej (dalej listy) do PKL,

*nieprzekazywaniu wyników ustaleń przyczyn niestawienia się osób na kwalifikację wojskową i miejsc ich pobytu przewodniczącemu PKL oraz do wojskowej komendy uzupełnień (dalej wku).

Ponadto stwierdzono sporządzanie wezwań niezgodnie z obowiązującym wzorem, brak upoważnień pracowników Urzędu do sprawdzania tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, wpisywanie w listach danych niewymaganych rozporządzeniem w sprawie kwalifikacji i niesporządzanie wyników ustaleń przyczyn niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej i miejsc ich pobytu i nieprzekazywanie ich przewodniczącemu PKL i komendantowi wku.

³ Dz.U. Nr 202, poz. 1566 ze zm.

⁴ Urząd w dni poniedziałek, środa, czwartek i piątek jest czynny od godziny 7.30 do 15.30 a we wtorki od godziny 8.00 do 16.00.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Rejestracja na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i kwalifikacji wojskowej.

Opis stanu
faktycznego

Prowadzenie i udostępnianie rejestru osób z terenu miasta Przemyśla wykorzystywanego na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Zarówno sprawy z zakresu ewidencji osób z terenu miasta Przemyśla, jak i zadania dotyczące prowadzenia i udostępniania rejestru osób wykorzystywanego na potrzeby kwalifikacji wojskowej realizowane były przez Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego (dalej OZK), który w strukturze organizacyjnej Urzędu bezpośrednio podlegał sekretarzowi miasta. Całokształt spraw związanych z przygotowaniem, organizowaniem i przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej powierzono jednemu pracownikowi z OZK (K. G.) zatrudnionemu na stanowisku ds. wojskowych. Pracownik ten został wyznaczony w wojewódzkim planie kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 na terenie województwa podkarpackiego do pełnienia funkcji sekretarza PKL zgodnie z przepisem § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie komisji lekarskich orzekających o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej⁵ (dalej rozporządzenie w sprawie komisji lekarskich).

Pracownik ten legitymował się upoważnieniami⁶ wydanymi na podstawie art. 37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych⁷: jedno z nich z dnia 22 grudnia 2014 r. upoważniało pracownika (K. G.) do przetwarzania danych osobowych w ramach: zbioru: 1) pesel, 2) zbioru: rejestr dowodów osobistych, 3) prowadzenia spraw związanych z rejestrem pesel, 4) prowadzenia spraw związanych z rejestrem dowodów osobistych. Przetwarzanie danych osobowych mogło się odbywać przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego w zakresie: przeglądania, wprowadzania, utrwalania, modyfikowania, udostępniania, przechowywania, gromadzenia, edytowania i drukowania danych osobowych w przypadku ww. pod poz. 1 i 2. i w zakresie przeglądania, wprowadzania, modyfikowania, usuwania, edytowania i drukowania danych osobowych, w przypadku ww. pod poz. 3 i 4.

Drugie upoważnienie z 5 marca 2015 r. upoważniało pracownika (K. G.) do przetwarzania danych osobowych w ramach zbiorów: 1) pesel i rejestr dowodów osobistych do przetwarzania danych osobowych przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego w zakresie: przeglądania, wprowadzania, utrwalania, modyfikowania, udostępniania, edytowania i drukowania danych osobowych. Upoważnienie to było ważne od 1 marca 2015 r.

Ponadto pracownika tego upoważniono⁸ do przetwarzania danych osobowych w ramach zbiorów: 1) obowiązek służby wojskowej, 2) ewidencja ludności oraz w ramach prowadzenia spraw dotyczących obowiązku służby wojskowej. Przetwarzanie danych osobowych może odbywać się przy wykorzystaniu: systemu, w postaci papierowej, w przypadku ww. pod poz. 1, systemu informatycznego, w przypadku ww. pod poz. 1, 2, 3, w zakresie:

⁵ Dz. U. z 2013 r., poz. 735

⁶ Nr BZK.077.407.2014 z 22 grudnia 2014 r. i BZK.077.407.2014 z 22 grudnia 2014 r.

⁷ Dz. U. z 2016 r., poz. 922

⁸ Upoważnienie nr BZK.077.213.2013 z 29 października 2013 r.

1.przeglądania, przechowywania, gromadzenia, wprowadzania, modyfikowania, usuwania, udostępniania, drukowania danych osobowych, w przypadku ww. pod poz. 1,

2.przeglądania, wprowadzania i drukowania danych osobowych, w przypadku ww. pod. poz. 2,

3.przeglądania, wprowadzania, opracowywania, modyfikowania, usuwania, gromadzenia, przechowywania, edytowania do wydruku, drukowania danych osobowych, w przypadku ww. pod poz. 3.

Trzech pracowników⁹ zastępczo pełniących funkcję sekretarza w ramach prac PKL zostało upoważnionych przez Prezydenta do przetwarzania danych osobowych, na podstawie art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych, w ramach zbiorów: obowiązek służby wojskowej, w zakresie: przeglądania, wprowadzania, gromadzenia, modyfikowania, opracowywania, udostępniania, przekazywania, przesyłania, przechowywania, edytowania do wydruku i usuwania danych osobowych w ramach prac PKL. Dwóch pracowników Prezydent upoważnił do ww. czynności 8 sierpnia 2011 r. (A. R.) i 22 stycznia 2013 r. (A. Sz.), a trzeciego z nich (D. H.) – 1 lutego 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 5-2, 38-43, 109-114, 118-120,121, 212-219)

Na wniosek Naczelnika OZK kierownik biura informatycznego Urzędu, na podstawie danych zawartych w ewidencji ludności, sporządził w 2014, 2015 rejestry osób objętych kwalifikacją wojskową (oddzielnie dla kobiet i mężczyzn) (dalej rejestr) w latach 2015-2017 urodzonych odpowiednio: w 1996 r., 1997 r. zameldowanych na terenie miasta Przemyśla na pobyt stały lub czasowy trwający powyżej trzech miesięcy. Na ww. wnioskach Naczelnik OZK określił ostateczne daty sporządzenia ww. rejestrów odpowiednio: 10 grudnia 2014 r., 13 listopada 2015 r. Rejestry sporządzano w dwóch egzemplarzach na nośniku papierowym i w wersji elektronicznej i przekazano je do OZK w dniach odpowiednio: 8 grudnia 2014 r., 12 listopada 2015 r., tj. w terminie ustawowym, określonym w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej.¹⁰ (dalej rozporządzenie w sprawie rejestracji). Rejestry prowadzono na drukach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia. Zakres danych zawartych w ww. rejestrach nie wykraczał poza dane określone w art. 49 ust. 2b pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

(dowód: akta kontroli str. 26-29)

Urząd pracuje w systemie KSAT2000, jest to Zintegrowany System Zarządzania dla Jednostek Samorządu Terytorialnego. W systemie KSAT2000 można wydzielić m. in. podsystem ewidencyjny, który wspomaga realizację zadań Urzędu w zakresie prowadzenia ewidencji ludności i spraw obywatelskich. Moduł stanowi podstawowe ogniwo w hierarchii systemów informatycznych pesel, obsługując System Rejestrów Państwowych (SRP) i zapewnia ciągłą komunikację informatyczną z systemami wyższych poziomów - mianowicie: Terenowym/Wojewódzkim Bankiem Danych (TBD/WBD) i rejestrem pesel-CBD.

Ewidencja ludności – obsługiwana jest w module pesel w programie Źródło, który jest używany do obsługi SRP. Realizowana jest obsługa obywateli polskich

⁹ Naczelnik OZK A. R. – upoważnienie nr OZK.077.39.2016 z 9 marca 2016 r. , Zastępca Naczelnika OZK A. Sz. – upoważnienie nr OZK.077.40.2016 z 9 marca 2016 r., pracownik OZK D. H. – upoważnienie nr OZK.077.6.2017 z 1 lutego 2017 r.

¹⁰ Dz. U z 2015 r. poz. 991 ze zm.

w zakresie zagadnień związanych ze zmianami adresowymi: zameldowania, wymeldowania.

Dane wprowadzane przez Urząd do systemu SRP za pomocą programu Źródło są subskrybowane do programu lokalnego tj. rejestru mieszkańców, który jest prowadzony z poziomu gminy. Do tego rejestru importują się dane z systemu centralnego w zakresie zmian adresu oraz z poziomu Urzędu – Wydział Stanu Cywilnego. Generowanie raportu dotyczącego osób objętych kwalifikacją wojskową odbywa się w module Ewidencja ludności i jest dwuetapowe: Podczas rejestracji w celu wygenerowania rejestru osób objętych kwalifikacją wojskową w module ewidencja ludności korzysta się z zakładki analizy, następnie wojsko i otrzymuje się wydruk osób objętych rejestracją wojskową. Zakreśla się parametry tego raportu : rocznik, płeć (osobno kobiety i mężczyźni), rodzaj pobytu (stały i czasowy). W efekcie otrzymuje się rejestr osób objętych kwalifikacją wojskową. Podczas generowania list osób podlegających kwalifikacji wojskowej korzysta się z funkcjonalności - wydruk osób objętych kwalifikacją wojskową. Generując wykaz osób do kwalifikacji wojskowej określa się parametry: delegatura, rocznik, płeć. W efekcie otrzymuje się listę osób podlegających kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 30-37)

Na podstawie udostępnionych dokumentów ustalono, iż osoby zatrudnione na stanowisku ds. ewidencji ludności przekazywały pracownikowi ds. wojskowych dane osób, które:

*w danym roku zameldowały się na pobyt stały lub czasowy trwający ponad trzy miesiące albo wymeldowały się z takiego pobytu w formie zaświadczeń o wymeldowaniu z pobytu stałego lub potwierdzeń o zameldowaniu na pobyt czasowy¹¹.

*wyjechały za granicę na pobyt czasowy dłuższy niż trzy miesiące - tzw. potwierdzenia zgłoszenia wyjazdu za granicę na pobyt czasowy dłuższy niż trzy miesiące¹² lub zawiadomienie o zgłoszeniu zmiany¹³.

Łącznie 15 informacji dotyczących zmiany miejsca zamieszkania w ww. latach zostało przekazanych do stanowiska ds. wojskowych.

Po sporządzeniu rejestru stanowisko ds. ewidencji przekazywało do stanowiska ds. wojskowych zawiadomienia w formie papierowej o zmianie adresu osoby, tj. wymeldowania z pobytu stałego, wymeldowania z pobytu czasowego, zameldowania na pobyt stały i czasowy powyżej trzech miesięcy. W OZK nie opracowano zasad przekazywania przez komórkę Urzędu właściwą w sprawach ewidencji ludności komórce tego urzędu dokonującej czynności rejestracyjnych informacji na temat osób kończących w danym roku 18 lat, które w tym okresie zameldowały się na pobyt stały lub czasowy trwający ponad trzy miesiące albo wymeldowały się z takiego pobytu, celem ujęcia ich w rejestrach. Prezydent poinformował, że wkrótce zostanie opracowana ujednolicona procedura przekazywania niezbędnych informacji w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str.131-134, 237-241)

¹¹ W latach 2015 i 2016 zaświadczeń o wymeldowaniu z pobytu stałego przekazano łącznie siedem i jedno potwierdzenie zameldowania na pobyt czasowy.

¹² W latach 2015 i 2016 takich potwierdzeń wydano łącznie pięć

¹³ W 2015 r. – jedno zgłoszenie

W rejestrach osób prowadzonych na potrzeby kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 ujmowano osoby, zarówno takie, które na dzień ich sporządzenia ukończyły jak i nie ukończyły 18 roku życia, i tak:

*w rejestrach, osobno mężczyzn i kobiet na 2016 r. mężczyzn, którzy ukończyli 18 rok życia ujęto 334 na 372 zarejestrowanych (tj. 89,8%), kobiet 302 na 330 zarejestrowanych (tj. 91,5%)

*w rejestrach, osobno mężczyzn i kobiet na 2015 r. mężczyzn, którzy ukończyli 18 rok życia ujęto 345 na 366 zarejestrowanych (tj. 94,3%), kobiet 332 na 350 zapisanych w rejestrze (tj. 93,5%).

(dowód: akta kontroli str. 297-306, 237-241)

W rejestrach z 2015 r. i 2016 zostało zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące odpowiednio 70 osób (32 mężczyzn i 38 kobiet) i 57 (26 mężczyzn i 31 kobiet). Z tego odpowiednio 13 i 12 osób nie miało określonego adresu zameldowania na pobyt stały. W tych przypadkach Prezydent miasta Przemyśla - właściwy ze względu na miejsce pobytu czasowego - nie zawiadomił niezwłocznie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o jej wpisaniu do rejestru z uwagi na brak informacji w tym zakresie. W pozostałych przypadkach, odpowiednio: 57 i 45 takie zawiadomienia zostały wysłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

(dowód: akta kontroli str. 297-306)

W rejestrach mężczyzn z 2015 r. i 2016 r. i kobiet z 2016 r. zawarto łącznie 25 skreśleń (odpowiednio: 11, 9, 5) z uwagi na zmianę adresu zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące wraz z określeniem okresu zameldowania, na wskutek pisemnych informacji organów właściwych ze względu na miejsce pobytu czasowego.

(dowód: akta kontroli str. 297-306)

Prezydent przekazał właściwemu wojskowemu komendantowi uzupełnień na potrzeby założenia ewidencji wojskowej jeden egzemplarz rejestru osób objętych rejestracją. (osobno kobiety i mężczyźni). Przekazanie rejestrów w 2015 r. nastąpiło 2 stycznia 2015 r., a w 2016 r. – 4 stycznia.

(dowód: akta kontroli str. 127-128)

W dniach 20 stycznia 2015 i 2016 r. Prezydent przekazał wojewodzie podkarpackiemu informacje o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru osób na potrzeby przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej w podanych wyżej latach na terenie miasta Przemyśla. Pisma sporządzano według wzoru wojewody podkarpackiego¹⁴. W informacjach zawarto dane na temat liczby mężczyzn i kobiet urodzonych odpowiednio w 1996 r. i 1997 r. i wpisanych do rejestru oraz liczby mężczyzn urodzonych w latach 1991-1995 i wpisanych do rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 74-77d, 125-126)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1 Rejestry osób objętych kwalifikacją wojskową z lat 2015 i 2016 były sporządzane nierzetelnie, tj.:

¹⁴ Pismo z dnia 11 września 2014 r., znak: ZK-III.6610.1.191.2014 i z dnia 13.10.2014 r., znak: ZK-III.6610.1.194.2014

*Rejestry osób objętych kwalifikacją wojskową z lat 2015 i 2016 nie były aktualizowane na bieżąco, tj. do czasu stawienia się osób z danego rocznika do kwalifikacji wojskowej, w myśl § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji. Rejestry po sporządzeniu przez pracownika biura informatycznego Urzędu i odebraniu przez pracownika do spraw wojskowych w dniu 8 grudnia 2014 r. i 12 listopada 2015 r. nie były uzupełniane o zdarzenia, które miały miejsce po ich sporządzeniu. Komórka Urzędu właściwa w sprawach ewidencji ludności nie przekazywała (na bieżąco) komórce tego Urzędu dokonującej czynności rejestracyjnych danych wszystkich osób, które w danym roku zameldowały się na pobyt stały lub czasowy trwający ponad trzy miesiące albo wymeldowały się z takiego pobytu. Świadczy o tym brak ujęcia w rejestrach mężczyzn i kobiet objętych kwalifikacją wojskową z lat 2015 i 2016 zdarzeń następujących po dacie sporządzenia tych rejestrów tj. 8 grudnia 2014 r. i 12 listopada 2015 r. i polegających na zameldowaniu się na pobyt stały lub czasowy trwający ponad trzy miesiące albo wymeldowaniu się z takiego pobytu osób podlegających kwalifikacji wojskowej w danym roku. W rzeczonych latach w rejestrach nie ujęto łącznie 17 takich osób, w tym pięciu mężczyzn w 2016 r. i 12 kobiet (cztery w 2015 r. i osiem w 2016 r.). W myśl zapisów §4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji rejestr jest aktualizowany na bieżąco do czasu stawienia się osób z danego rocznika do kwalifikacji wojskowej.

Prezydent wyjaśnił, m. in. że: (...) po sporządzeniu rejestru stanowisko ds. ewidencji ludności przekazuje na bieżąco do stanowiska ds. wojskowych zawiadomienia w formie papierowej o zmianie adresu osoby tj. wymeldowania z pobytu stałego, wymeldowania z pobytu czasowego, zameldowania na pobyt stały i czasowy powyżej trzech miesięcy. Ponadto pracownik ds. wojskowych posiadając niezbędne upoważnienie i kartę dostępu do bazy danych ma możliwość samodzielnego sprawdzania danych osobowych. Nieujęcie danych osób, które dokonały zameldowania w czasie trwania kwalifikacji wojskowej wynikało z niedopatrzności pracownika ds. wojskowych. Prezydent dodał, że zostanie opracowana ujednolicona procedura przekazywania niezbędnych informacji w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 135-180, 28-29, 237-241, 297-306)

*W rejestrach osób prowadzonych na potrzeby kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 ujmowano osoby, pomimo, iż na dzień ich sporządzenia nie ukończyły one 18 roku życia. Takich osób, które na dzień sporządzenia rejestrów w 2015 i 2016 r. nie ukończyły 18 roku życia było odpowiednio: 21 mężczyzn, 23 kobiety i 38 mężczyzn, 28 kobiet. Zgodnie z § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rejestracji dane osób, o których mowa w ust. 4 ujemie się w rejestrze najwcześniej w dniu następującym po dniu, w którym osoba objęta rejestracją ukończyła 18 rok życia.

Prezydent wyjaśnił, m. in. że: (...) rejestry sporządzano z uwzględnieniem wszystkich osób, które w danym roku kończą 18 lat życia, a działanie takie podyktowane było uproszczeniem procesu sporządzania rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 237-241, 297-306)

*W żadnym z rejestrów z lat 2015-2016 kobiet i mężczyzn prowadzonych na potrzeby kwalifikacji wojskowej nie wypełniono kolumny 6 tj. data ujęcia w rejestrze, oraz kolumny 8 tj. uzupełnienie danych w zakresie: stopnia wojskowego, nazwy, serii i numeru wojskowego dokumentu osobistego, oznaczenia wojskowej komendy uzupełnień w ewidencji której pozostaje osoba, do czego obliguje wzór takiego rejestru zawarty w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji. Prezydent wyjaśnił m. in., że (...) w rejestrach z lat 2015-2016 w kolumnie 6 tj. data ujęcia w rejestrze jest tożsama z datą sporządzenia rejestru, natomiast dane

zawarte w kolumnie nr 8 umieszczano w kolumnie „uwagi”. Dodał, że pracownik odpowiedzialny za sprawy dotyczące rejestracji został zobowiązany do dokonywania stosownych adnotacji w kolumnie nr 8.

(dowód: akta kontroli str. 237-241, 297-306)

*Pomimo, że czynność sporządzenia rejestru zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji należy do kompetencji wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, ustalono, że wydruki rejestrów zarówno kobiet jak i mężczyzn objętych kwalifikacją wojskową w 2015 i 2016 r. nie zostały opatrzone pieczęcią i podpisem tej osoby (lub osoby upoważnionej) oraz datą ich sporządzenia.

Prezydent wyjaśnił, że rejestry mężczyzn i kobiet z lat 2015-2016 nie zostały opatrzone pieczęcią, datą i podpisem organu w wyniku przeoczenia pracownika ds. wojskowych, któremu polecono, aby sporządzana dokumentacja była wykonywana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

(dowód: akta kontroli str. 181-182, 297-306)

*Rejestrów z lat 2015 i 2016 (zarówno w wersji elektronicznej jak i papierowej) nie przekazywano do archiwum na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach¹⁵. Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji rejestr jest aktualizowany na bieżąco do czasu stawienia się osób z danego rocznika do kwalifikacji wojskowej. Po tym okresie rejestr podlega zamknięciu i jest przekazywany do archiwum na zasadach i w trybie określonym w ww. ustawie.

Prezydent wyjaśnił, że rejestry są przekazywane do archiwum zakładowego na zasadach określonych w § 63 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹⁶ (dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej), według którego teczki aktowe przechowuje się w komórkach organizacyjnych przez dwa lata licząc od pierwszego stycznia roku następującego po roku zakończenia spraw. Zgodnie z ww. przepisami rejestry z 2015 r. zostaną przekazane do archiwum w 2018 r., a z 2016 r. w 2019 roku.

W ocenie NIK, okoliczności przywołane w wyjaśnieniach nie mogą stanowić wystarczającego usprawiedliwienia do niewykonania obowiązku przekazywania rejestrów do archiwum po zakończeniu kwalifikacji wojskowej. W świetle kategoriycznego charakteru tej regulacji („rejestr podlega zamknięciu i jest przekazywany do archiwum”) nieuzasadnione jest uzależnianie przekazania rejestrów z lat 2015 i 2016 od zapisów rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, w sytuacji gdy rejestracja osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej wykonywana jest w oparciu o ustawę o obowiązku obrony i wydany na jej podstawie akt normatywny tj. rozporządzenie w sprawie rejestracji, którego zapisy zmierzają do wykonania postulatów tejże ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 440-445)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Ocena częściowa

¹⁵ Dz. U. z 2016, poz. 1506 ze zm.

¹⁶ Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67

2. Przeprowadzanie kwalifikacji wojskowej.

2.1 Organizacja kwalifikacji wojskowej na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego.

Opis stanu
faktycznego

W roku 2015, 2016 Prezydent przeprowadzał kwalifikację wojskową na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego na podstawie porozumień z wojewodą podkarpackim w sprawie powierzenia niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej odpowiednio z 11 listopada 2014 r. i 26 listopada 2015 r. oraz rozporządzenia nr 11/2014 wojewody podkarpackiego z 18 grudnia 2014 r. i nr 4/2015 z 3 listopada 2015 r. w sprawie powierzenia niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej. W celu realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 r. na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego wojewoda powierzył, a miasto Przemyśl przyjęło do realizacji: 1) zadania dotyczące zawierania umów z kierownikami podmiotów leczniczych (...) w sprawie przeprowadzania specjalistycznych badań lekarskich, obserwacji szpitalnej oraz badań psychologicznych osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, 2) pokrycie kosztów specjalistycznych badań lekarskich (...). Wojewoda przyznał na realizację tych zadań dotację celową sklasyfikowaną w budżecie wojewody w dziale 750 administracja publiczna, rozdział 75045 – kwalifikacja wojskowa, § 2120 – dotacje celowe na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej. Wojewoda przekazywał Prezydentowi informacje i wyjaśnienia dotyczące rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej i założenia ewidencji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 44-108, 339-352)

Starosta przemyski Jan Pączek wyjaśnił, że zadania wynikające z art. 32 a ustawy o powszechnym obowiązku obrony i § 13 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji zostały przekazane Prezydentowi w 2003 r. na podstawie pisma wojewody¹⁷ oraz adnotacji pracownika Starostwa Powiatowego w Przemyślu. Starosta dodał, że sposób przekazania zadań z zakresu właściwości powiatu przemyskiego na rzecz miasta Przemyśla był akceptowany przez wojewodę w latach następnych, który stosowne pisma i środki finansowe na ten cel przekazywał Prezydentowi.

NIK zauważyła, że w powołanym przez Starostę w wyjaśnieniu piśmie wojewody, jedynie zawarta została propozycja sposobu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego, co podkreślają zawarte tam sformułowania jak: *planuje się powołanie jednej wspólnej komisji lekarskiej i poborowej dla starostwa powiatowego w Przemyślu i miasta Przemyśla – odpowiedzialnym za organizację pracy tych komisji proponuje się prezydenta miasta Przemyśla.*

W ocenie NIK pismo o tak sformułowanej treści w żadnym względzie nie może stanowić podstawy i uzasadnienia dla niewykonywania przez starostę przemyskiego ustawowego obowiązku przeprowadzania kwalifikacji wojskowej osób z terenu powiatu przemyskiego i jego nieuprawnionego scedowania na rzecz prezydenta miasta Przemyśla.

(dowód: akta kontroli str. 248-254)

Wojewoda podkarpacki w latach 2015-2016 przekazywał obszerne informacje i wyjaśnienia dotyczące zadań związanych z kwalifikacją wojskową na terenie województwa podkarpackiego, w których ustanawiał zasady postępowania w zakresie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej,

¹⁷ Nr pisma: O.X.5261/4/02 z 29 października 2002 r.

założenia ewidencji wojskowej oraz rozliczenia przyznanych w tym zakresie i okresie dotacji w dz. 750, rozdz. 75045 na pokrycie kosztów kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 58-108)

Wojewoda podkarpacki obwieszczeniami z 1 grudnia 2014 r., 2 listopada 2015 r. i 7 listopada 2017 r. ogłosił przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej na terenie województwa podkarpackiego w terminach odpowiednio: 1 lutego – 29 kwietnia 2015 r., 1 lutego - 29 kwietnia 2016 r. i 30 stycznia – 28 kwietnia 2017 r. W § 4 obwieszczenia w ww. latach pozostawiono wykropkowane puste pola, celem wpisania danych (przez organ) dotyczących terenu, miejsca i godzin stawienia się do kwalifikacji wojskowej oraz organu, przed którym należy się stawić.

Jak wyjaśniła pani Naczelnik OZK ww. obwieszczenia były przekazywane podczas narady w Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie lub odbierane przez pracownika Urzędu z oddziału zamiejscowego Urzędu Wojewódzkiego w Przemyśle. Ponieważ obwieszczenia te w § 4 i 5 nie zawierały informacji dotyczących miejsca i terminu stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej pracownik Urzędu na podstawie ustnej informacji przekazywanej przez pracowników urzędu wojewódzkiego w Rzeszowie osobiście dokonywał brakujących wpisów w obwieszczeniach dla terenu miasta Przemyśla na podstawie wojewódzkiego planu kwalifikacji wojskowej. Czynność ta dokonywana była odręcznie na każdym egzemplarzu obwieszczenia. Obwieszczenia dla wójtów przekazywane za pośrednictwem tut. Urzędu także nie zawierały wypełnionych pól w § 4 i 5.

Rozporządzeniami nr-y: 11/2014 z 18 grudnia 2014 r.¹⁸, 4/2015 z 3 listopada 2015¹⁹ r. i 8/2016 z 13 grudnia 2016 r.²⁰ wojewoda podkarpacki zarządził przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej na terenie województwa podkarpackiego w terminach, odpowiednio: 2 luty - 30 kwiecień w 2015 r., 1 luty – 29 kwiecień w 2016 r. i 30 styczeń – 28 kwiecień 2017 r. oraz powołanie wojewódzkiej i powiatowych komisji lekarskich, a także ustalił ich siedziby i terytorialny zasięg działania. Na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego w 2015 r., 2016 r. i 2017 r. powołana została jedna PKL z siedzibą w Przemyśle obejmująca zasięgiem działania miasto Przemyśl na prawach powiatu i powiat przemyski, tj. gminy: Bircza, Dubiecko, Fredropol, Krasiczyn, Krzywczyna, Medyka, Orły, Przemyśl, Stubno, Żurawica. Kwalifikacja wojskowa w ww. latach odbyła się według wojewódzkich planów kwalifikacji wojskowej z 13 stycznia 2015²¹ r., 4 stycznia 2016 r.²² i 9 stycznia 2017 r. Plany te w latach 2015-2016 były zgodne z propozycjami przedstawionymi przez Prezydenta w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w ww. latach²³. Propozycja planu kwalifikacji wojskowej na 2017 r. zmieniona została w wojewódzkim planie kwalifikacji wojskowej w zakresie okresu jej trwania (propozycja planu zakładała termin kwalifikacji od 1 lutego do 31 marca 2017 r., a w planie wojewódzkim termin ten skrócono do 23 marca 2017).

(dowód: akta kontroli str. 109-119h, 757)

Zgodnie z zatwierdzonym przez wojewodę²⁴ wojewódzkim planem kwalifikacji wojskowej na 2015, 2016, 2017 rok, kwalifikacji wojskowej na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego podlegało odpowiednio: 452, 654 osób, 445, 630

¹⁸ Dz. U. z 2014 r., poz. 3778

¹⁹ Dz. U. z 2015 r., poz. 3066

²⁰ Dz. U. z 2016 r., poz. 4149

²¹ ZK-III.6610.1.1.2015

²² ZK-III.6610.1.1.2016

²³ Propozycja planu zawarta w pismach: z dnia 16 listopada 2015 r., znak: OZK.5570.36.2015, z dnia 12 grudnia 2014 r., znak: SOB.5570.280.2014 i z 6 grudnia 2016 r. znak: OZK.5570.168.2016

²⁴ Odpowiednio z dni: 13 stycznia 2015 r. i 4 stycznia 2016 r.

osób i 309, 506 osób. Czas pracy PKL wynosił odpowiednio: 53, 52 i 38 dni. Na jeden dzień kwalifikacji przypadało średnio w 2015 r. i 2016 r. po 21 osób, w 2017 r. – 26 osób. W ww. planach kwalifikacji ujęto wnioskowane przez wójtów osoby z 10 gmin powiatu przemyskiego w zakresie mężczyzn z roczników 1996, 1997 i starszych. Wójtowie w kierowanych do Prezydenta pismach w związku z opracowywaniem planów kwalifikacji wojskowej w ww. latach nie zgłaszali kobiet, ale dane na temat liczby kobiet podlegających kwalifikacji wojskowej były ujmowane na podstawie informacji przekazywanych przez komendanta wku.

(dowód: akta kontroli str. 116-119i, 121-122, 209, 211, 633-645)

Zarządzeniami wojewody Nr: 221/2014²⁵, 3/2015²⁶ w sprawie składu komisji lekarskich powołanych do realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 r. na terenie województwa podkarpackiego oraz wykazu podmiotów leczniczych, w których będą przeprowadzane na zlecenie przewodniczących komisji lekarskich specjalistyczne badania lekarskie oraz badania psychologiczne i obserwacje szpitalne osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej powołano skład PKL w Przemyśle.

W skład tej komisji:

- w 2015 r. powołano trzy osoby: lekarza – przewodniczącego komisji (I stopień specjalizacji w dziedzinie chorób wewnętrznych, II stopień specjalizacji z anestezjologii), sekretarza - pracownika Urzędu oraz pracownika średniego personelu medycznego - osobę udzielającą pomocy medycznej; wyznaczono także cztery osoby do zastępczego pełnienia funkcji: przewodniczącego (czterech lekarzy²⁷), sekretarza – trzech pracowników Urzędu oraz zastępczo pracownika średniego personelu medycznego;
- w 2016 r. powołano: lekarza - przewodniczącego komisji (I stopień specjalizacji w dziedzinie chorób wewnętrznych, II stopień specjalizacji z anestezjologii), sekretarza - pracownika Urzędu oraz pracownika średniego personelu medycznego - osobę udzielającą pomocy medycznej; wyznaczono także dwie osoby do zastępczego pełnienia funkcji: przewodniczącego (dwóch lekarzy²⁸), sekretarza – trzech pracowników Urzędu oraz zastępczo dwóch pracowników średniego personelu medycznego.
- w 2017 r. powołano: lekarza – przewodniczącego komisji (I stopień specjalizacji w dziedzinie chorób wewnętrznych, II stopień specjalizacji z anestezjologii), sekretarza - pracownika Urzędu oraz pracownika średniego personelu medycznego - osobę udzielającą pomocy medycznej; wyznaczono także czterech lekarzy do zastępczego pełnienia funkcji: przewodniczącego PKL²⁹, trzy osoby do zastępczego pełnienia funkcji sekretarza PKL (pracownicy Urzędu) oraz pielęgniarkę do zastępczego pełnienia funkcji personelu medycznego.

(dowód: akta kontroli str. 118-119, 122a-122c, 427-433)

Wójtowie z 10 gmin powiatu przemyskiego przekazywali Prezydentowi informacje na temat liczby osób z rocznika podstawowego, z rocznika starszego oraz liczby kobiet podlegających kwalifikacji wojskowej, w latach objętych kontrolą. Dane te zostały

²⁵ Dz. U. W. P. z 24 grudnia 2014 r. poz. 3601

²⁶ Dz. U. W. P. z 27 stycznia 2016 r., poz. 351

²⁷ lekarze med.: II stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii, II stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii ogólnej i urazowej oraz ortopedii

²⁸ Lekarze med.: II stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii, I stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii ogólnej

²⁹ lekarze med. ze specjalnościami: II stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii, I stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii ogólnej, II stopień specjalizacji w dziedzinie chirurgii ogólnej, II stopień specjalizacji w dziedzinie chorób wewnętrznych

odzwierciedlone w propozycji planów kwalifikacji wojskowej, a następnie w ich zatwierdzonych przez wojewodę wersjach.

(dowód: akta kontroli str. 109-114, 116-119f, 500-519, 634-645)

Propozycje do planu kwalifikacji wojskowej, przeprowadzanej w latach 2015 – 2017 na terenie miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego, przekazywane były przez Prezydenta do wojewody podkarpackiego.

Obejmowały one:

- siedzibę PKL
- skład PKL
- propozycje zakładów opieki zdrowotnej w których będą przeprowadzane specjalistyczne badania
- kwotę przewidzianą na pokrycie kosztów specjalistycznych badań
- terminarz pracy PKL w Przemyśle (bez podania godzin pracy w 2015 i 2016 r.), z podaniem konkretnych dat, w których powinny się zgłosić osoby do kwalifikacji wojskowej (bez wyszczególnienia liczby osób z poszczególnych gmin i miasta Przemyśla wzywanych w każdym dniu do kwalifikacji wojskowej)
- ogólną liczbę mężczyzn danego rocznika i roczników starszych oraz liczbę kobiet z poszczególnych gmin powiatu przemyskiego i miasta Przemyśla podlegających w danym roku kwalifikacji wojskowej

Przewidziana liczba osób do kwalifikacji wojskowej zawarta w propozycjach planu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na 2015 r., 2016 r. i 2017 r. ogółem wynosiła 1106, 1075, 999 w tym z terenu miasta i powiatu przemyskiego - odpowiednio: 452 i 654, 445 i 661, 373 i 626.

(dowód: akta kontroli str. 109-114, 119d-119f)

Na potrzeby kwalifikacji wojskowej wynajęto pomieszczenia wraz z wyposażeniem, w 2015 r. – w Szpitalu Miejskim w Przemyśle, w 2016 r. – w Przemyskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Obydwie ww. lokalizacje, zgodnie z oświadczeniem sekretarza PKL, zapewniały zabezpieczenie pomieszczeń i dokumentacji po zakończeniu urzędowania PKL.

W obydwu przypadkach powierzchnia wynajmowanych lokali wynosiła około 200 m² (pięć pomieszczeń). W obydwu umowach najmu lokalu wymieniono niezbędne wyposażenie tj. 40 krzeseł, 4 biurka, 4 stoliki, zamykana szafa metalowa, kozetka, 8 parawanów, telewizor, lampa oświetlająca tablicę do badania wzroku, 3 wieszaki na ubrania, artykuły toaletowe, umożliwienie oznakowania na tablicach informacyjnych dojazdu do siedziby PKL w Przemyśle.

W 2017 r. kwalifikacja wojskowa odbyła się w pomieszczeniach należących do POSiR (Przemyski Ośrodek Sportu i Rekreacji) Czynsz za wynajem ww. lokali za cały okres kwalifikacji wynosił w ww. przypadkach po 12.000,00 zł brutto.

(dowód: akta kontroli str. 471-487, 582, 659-660, 646-647, 760)

Dokonane oględziny lokalu, w którym przeprowadzana była kwalifikacja wojskowa w 2017 r. potwierdziły, że sposób organizacji przebiegu kwalifikacji wojskowej był zgodny z propozycjami Prezydenta. W 2017 r. kwalifikacja wojskowa była prowadzona w pomieszczeniach należących do POSiR. Na potrzeby kwalifikacji wynajęto tam pięć pomieszczeń, cztery na I piętrze, jedno na parterze – dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Z boku budynku był przestronny bezpłatny parking, z którego korzystały osoby stawiające się do kwalifikacji wojskowej. Na ścianie

frontowej budynku umieszczono tablicę (czerwone tło, białe litery) z napisem – Powiatowa Komisja Lekarska w Przemyślu. Strzałki koloru czerwonego wyznaczały kierunek dotarcia do poszczególnych pomieszczeń PKL.

W skład pomieszczeń (o ogólnej powierzchni około 240 m²) przeznaczonych dla potrzeb PKL wchodziły:

*świetlica (49 m²), w której przekazywano ogólne informacje dla osób oczekujących na kwalifikację wojskową, wyposażona w 35 krzeseł, dwa stoły i wieszak.

*sala posiedzeń PKL (127,30 m²) w której było 8 krzeseł, dwa stoły, 10 parawanów, kozetka, waga lekarska, ciśnieniomierz, tablica do badania wzroku, tablica do rozróżniania barw, dywaniki, centymetr, szafa pancerna klasy A na dokumenty wraz z zamykanym schowkiem, kserokopiarka, drukarka, komputer do wypisywania orzeczeń, niszczarka na dokumenty. W pomieszczeniu tym lekarz wraz z pielęgniarką dokonywali badania osób stawiających się na kwalifikację wojskową, dwóch przedstawicieli z Urzędu Miejskiego w Przemyślu (w dniu oględzin) wykonywało czynności administracyjne.

*pokój socjalny (18,20 m²) sąsiadujący z salą posiedzeń PKL, służący do pozostawiania odzieży wierzchniej i fartuchów,

*pokój stanowiący siedzibę przedstawiciela wku (18.90 m²),

*pokój, w którym prowadzono ewidencję wojskową (25,60 m²) (w dniu oględzin pod „okiem” przedstawiciela WKU) - osoba zakładała ewidencję wojskową w systemie informatycznym *SPIRALA ZINT* pod nadzorem starszego chorążego sztabowego wku Henryka Groty, trzy panie wypełniały arkusz ewidencyjny osób podlegających kwalifikacji wojskowej, wydawały książeczki wojskowe, prowadziły papierową ewidencję książeczek wojskowych. W pomieszczeniu tym było 9 krzeseł, 5 stołów i szafa.

*sanitariaty oddzielne dla kobiet i mężczyzn,

Ww. pomieszczenia były czyste, jasne i przestronne. Zapewniały odpowiednie warunki do realizowania czynności w zakresie kwalifikacji wojskowej, w tym dla godnego przeprowadzania badań lekarskich. Po kwalifikacji ww. pomieszczenia były zamykane przez sekretarza PKL, a klucz w zabezpieczonej kopercie deponowany był u administratora POSiR.

(dowód: akta kontroli str. 659-679)

Dokumentacja po kwalifikacji wojskowej zawierająca: księgę orzeczeń lekarskich, komplet gminnych list, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji oraz aktowe egzemplarze orzeczeń komisji lekarskich, przechowywana była w Urzędzie w szafie zamykanej na klucz, znajdującej się w pomieszczeniu OZK, do którego wejście prowadziło przez drzwi zamykane na zamek i plombowane po zakończeniu pracy. Klucze do pomieszczeń OZK deponowano u przedstawiciela Straży Miejskiej w Przemyślu, którego stanowisko pracy znajdowało się przy wejściu/wyjściu głównym z budynku Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 488-499)

Uchwałą nr 223/2015 Rady Miejskiej w Przemyślu z 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia od wojewody podkarpackiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miejską Przemyśl wyrażono zgodę na przyjęcie przez Gminę Miejską Przemyśl od wojewody podkarpackiego zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 r. w zakresie:

1) zawierania umów z kierownikami podmiotów leczniczych (...) w sprawie przeprowadzania specjalistycznych badań lekarskich, obserwacji szpitalnej i badań psychologicznych osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, zgodnie ze skierowaniem Przewodniczącego PKL,

2) pokrywania kosztów specjalistycznych badań lekarskich, obserwacji szpitalnej oraz badań psychologicznych.

Przyjęcie zadań nastąpiło na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy wojewodą podkarpackim a Prezydentem miasta Przemyśla regulującego w szczególności zakres przyjętych zadań i sposób ich finansowania.

Na realizację ww. zadania w 2015 r. taka uchwała nie została przez Radę Miejską w Przemyślu podjęta.

(dowód: akta kontroli str. 123)

Prezydent, zgodnie z § 24 ust.1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie komisji lekarskich, zapewnił obsługę administracyjną PKL, porządek i bezpieczeństwo pracy, co potwierdził przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Lekarskiej w Rzeszowie przeprowadzający w dniach 8 i 10 marca 2016 r. i 25 i 27 marca 2015 r. kontrolę w siedzibie PKL w Przemyślu i na jej posiedzeniach, stwierdzając, że kwalifikacja wojskowa na obszarze działania PKL została zorganizowana w sposób odpowiadający stawianym w tym zakresie wymogom prawa.

(dowód: akta kontroli str. 118-119, 122a-122c, 582-594)

Prezydent w dniach 30 stycznia 2015 r. i 1 lutego 2016 r. zawarł umowy zlecenia z czterema osobami na wykonanie prac związanych z wprowadzaniem danych osobowych do ewidencji wojskowej i wypełnianiem książeczek wojskowych osób zgłaszających się do kwalifikacji wojskowej pod nadzorem przedstawiciela wku. W umowach tych zobowiązano zleceniobiorców do uczestniczenia w szkoleniu zorganizowanym przez wku i uregulowano zasady wynagradzania za świadczone usługi. Podstawę wynagrodzenia stanowił iloczyn ceny jednostkowej za usługę w kwocie 100.00 zł brutto oraz ilości przepracowanych dni w miesiącu.

Umowy zlecenia zawarto także z jedną osobą na prowadzenie zajęć świetlicowych, polegających na utrzymaniu dyscypliny wśród osób podlegających kwalifikacji wojskowej i zapoznaniem z aktualnymi przepisami dotyczącymi powszechnego obowiązku obrony RP. Podstawę wynagrodzenia stanowił iloczyn ceny jednostkowej za usługę w kwocie 90.00 zł brutto oraz ilości przepracowanych dni w miesiącu.

Ww. zleceniobiorcy otrzymali należność za wykonaną pracę w trzech ratach na podstawie rachunków wystawionych w określonych przez zleceniodawcę terminach.

(dowód: akta kontroli str.451-470, 520-536)

Kierownik biura informatycznego Urzędu, na podstawie danych zawartych w ewidencji ludności, sporządził w dniach 31 grudnia 2014 r. i 8 stycznia 2016 r. listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w dwóch egzemplarzach. Listy te zostały wygenerowane elektronicznie na podstawie danych zawartych w ewidencji ludności poprzez funkcjonalność systemu KSAT2000,- wydruk osób objętych kwalifikacją wojskową. Listy zostały sporządzone na podstawie rejestru osób objętych rejestracją (procesy generowania zarówno rejestrów jak i list odbywają się niezależnie od siebie, ale w oparciu o dane osób zawarte w ewidencji ludności). W listach ujęto oprócz osób podlegających kwalifikacji wojskowej z rocznika 1996 i 1997 również osoby o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony i imienne zestawienia osób, otrzymane od komendanta wku. Listy

w stosunku do rejestrów były aktualizowane w zakresie zmian związanych z meldunkiem osób podlegających kwalifikacji wojskowej i polegały na nieuwzględnieniu w niej jednej osoby³⁰ w 2015 r. i dwóch osób³¹ w 2016 r., które zostały wymeldowane z miasta Przemyśla, w okresie od daty sporządzenia rejestrów do dnia ogłoszenia kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 25, 196-200, 203-211, 444, 309-319, 755)

Komendant wku przekazał Prezydentowi dane ilościowe roczników starszych oraz kobiet podlegających wezwaniu do PKL z terenu administrowanego przez wku w Jarosławiu celem służbowego wykorzystania³². Ponadto szef wydziału rekrutacji wku w Jarosławiu przekazał 12 grudnia 2014 r., 16 grudnia 2015 r. i 2 listopada 2016 r. imienne wykazy kobiet i osób kierowanych do PKL z kategorią zdrowia A lub B (na wniosek) zamieszkałych na terenie administrowanym przez wku Jarosław, podlegających wezwaniu w 2015 i 2016 r. do PKL, w myśl przepisu art. 48 ust. 3 pkt 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

W 2014 r. na wykazie umieszczono 9, a w 2015 r. – 12 kobiet. Komendant przekazał 16 grudnia 2015 r. Prezydentowi dane mężczyzny z rocznika 1996, ubiegającego się o zmianę dotychczasowej kategorii wojskowej (B12), tj. w ustawowym terminie 14 dni przed dniem ogłoszenia kwalifikacji wojskowej³³ wynikającym z § 9 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli str. 208-211, 633-635)

Prezydent wzywał osoby do stawienia się do kwalifikacji wojskowej zapewniając ich planowe stawiennictwo zgodnie z art. 32 ust. 8 ustawy o powszechnym obowiązku obrony. Na podstawie analizy 70 wezwań do kwalifikacji wojskowej z lat 2015-2016 (tj. 8,1% z 864 wszystkich wezwań z lat 2015 i 2016) ustalono, że w 18 sprawach wezwania te zostały odebrane przez osoby wezwane, a czas jaki upłynął, pomiędzy datą odbioru wezwania, a datą stawienia się przed PKL wynosił od 10 do 22 dni. W pozostałych 52 przypadkach wezwania nie zostały odebrane przez osoby wezwane do kwalifikacji wojskowej. Czas jaki upłynął od wysłania wezwania do ustalonego terminu stawienia się przed PKL wynosił od 14 do 31 dni. Przy czym uwzględniając zapisy art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³⁴ (dalej kpa) (w tym 14-dniowe przechowywanie pism w placówce pocztowej albo urzędzie oraz dwukrotne awizowanie) wezwań wysłanych z 21 dniowym wyprzedzeniem w analizowanej puli było 19.

Wezwania były opatrzone pieczęcią i podpisem upoważnionej przez Prezydenta osoby – Naczelnika OZK. Upoważnienie³⁵ zostało wydane 8 sierpnia 2011 r. i uprawniało do wydawania w imieniu Prezydenta zaświadczeń i decyzji

³⁰ Michał S. rocznik 1996, pozycja w rejestrze 356, wymeldowany 14 grudnia 2014 r.

³¹ Mateusz Z., rocznik 1997, pozycja w rejestrze 371, wymeldowany 25 listopada 2015 r. i Patryk B. rocznik 1997, pozycja w rejestrze 12, wymeldowany 20 listopada 2015 r.

³² Pismo z dnia 21 listopada 2014 r. znak nr 2255/14 i z dnia 22 października 2015 r., znak nr 2414/15

³³ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 września 2015 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2016 r. Dz. U. z 2015, poz. 1585 i Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2015 r. Dz. U. z 2014, poz. 1595

³⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.

³⁵ Upoważnienie nr 130/11 z 8 sierpnia 2011 r.

administracyjnych z zakresu administracji publicznej oraz realizacji zadań w sprawach wynikających m. in. z ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

Wezwania nie były sporządzane zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji; z uwagi na brak niektórych elementów tam wskazanych.

Terminy wezwań do kwalifikacji wojskowej były zgodne z terminami kwalifikacji wojskowej przeprowadzanej na obszarze miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego, wskazanych w obwieszczeniu wojewody. Wzywanie osób do kwalifikacji wojskowej nie było rozłożone w czasie – wszyscy wzywani byli na godzinę 7.45.

(dowód: akta kontroli str. 214-215, 220-236, 680-695)

Czynności związane z prowadzeniem listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej i sprawdzeniem tożsamości osób stawiających do kwalifikacji wojskowej z terenu miasta Przemyśla wykonywane były (przebiennic) przez czterech pracowników z OZK w dniach, które zostały określone w wojewódzkim planie kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 r. na terenie województwa podkarpackiego. W przypadku osób z terenu 10 gmin z powiatu przemyskiego całokształt czynności związanych ze stawiennictwem osób do kwalifikacji wojskowej, w tym sprawdzanie tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, jak również prowadzenie list stawiennictwa realizowali pracownicy reprezentujący wójtów z terenu powiatu przemyskiego właściwych ze względu na miejsce zameldowania wezwanych do kwalifikacji wojskowej. Urząd dysponował listami stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej z terenu powiatu przemyskiego. W Urzędzie nie było dokumentacji z której wynikałoby, czy urzędnicy reprezentujący właściwych wójtów z 10 gmin na terenie powiatu przemyskiego sprawdzający tożsamość osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej zostali do tej czynności pisemnie upoważnieni. W trakcie czynności kontrolnych upoważnienia w tym zakresie zostały zebrane z 9 gmin³⁶. Ich analiza wykazała, że wójtowie dziewięciu gmin tj. Bircza, Dubiecko, Fredropol, Krzywca, Medyka, Orły upoważnili swoich pracowników do sprawdzania tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej. Wójtowie z trzech gmin, tj. Krasieczyn, Żurawica, Stubno takich upoważnień nie wystawili, a gmina Przemyśl nie przekazała Prezydentowi informacji w tym względzie.

(dowód: akta kontroli str.242-247, 710-735)

Prezydent prowadził wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony (dalej wykaz), w którym ujmowano osoby, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej w wyznaczonym terminie i miejscu w myśl § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji. Wykaz prowadzony był w wersji papierowej (zeszyt A3), o ponumerowanych stronach, w którym odręcznie wpisywano następujące informacje: imię i nazwisko, adres zamieszkania (pobyt stały i czasowy), wyznaczona data stawienia się do rejestracji i kwalifikacji wojskowej, przyczyna niestawienia się do rejestracji i kwalifikacji wojskowej, seria i nr książeczki oraz wku, miejsce zgłoszenia się do rejestracji i kwalifikacji wojskowej, zastosowane sankcje karne, podstawa skreślenia, uwagi. Wykaz³⁷ zawierał 175 osób, w tym 12 osób z rocznika 1990, które ukończyły 24 lata

³⁶ Gmina Przemyśl takiego upoważnienia nie dostarczyła

³⁷ Na dzień 2 lutego 2017 r.

w 2014r. i 9 osób z rocznika 1991, które ukończyły 24 lata w 2015r. i 13 osób z rocznika 1992, które kończą 24 lata w 2016r. Z wykazu wykreślono 20 osób z powodu stawienia się do kwalifikacji wojskowej i 34 osoby, które ukończyły 24 lata życia stosownie do § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji. Siedem osób wykreślono z wykazu z powodu wymeldowania z pobytu stałego. Wykaz aktualizowano na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 736, 743, 754, 756, 919-922)

W Urzędzie nie sporządzano dokumentu zawierającego wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób wezwanych do kwalifikacji wojskowej i miejsca ich pobytu, który następnie byłby przekazywany przewodniczącemu PKL oraz do wku. Jak wyjaśnił Prezydent, pracownik działający z upoważnienia Prezydenta nie sporządzał pisemnego dokumentu zawierającego przyczynę niestawienia się do kwalifikacji wojskowej, natomiast przekazywał je ustnie przewodniczącemu PKL i przedstawicielowi wku.

(dowód: akta kontroli str. 263-294, 702, 737-738)

Prezydent przekazał komendantowi wku 2 stycznia 2015 r.³⁸ i 4 stycznia 2016 r.³⁹ imienne zestawienia osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata życia. Zestawienia takie, w myśl § 10 ust. 1 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, tworzone do 31 grudnia roku, w którym odbywała się kwalifikacja wojskowa na podstawie wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony sporządzanego corocznie w okresie przeprowadzania kwalifikacji. W 2015 r. w zestawieniu zawarto informację o 12, a w 2016 r. o 9 osobach, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata.

(dowód: akta kontroli str. 129-130)

Przewodniczący PKL w trakcie trwania kwalifikacji wojskowej kilkakrotnie wysyłał do Prezydenta pisemne informacje, w których wnosił o zarządzenie przymusowego doprowadzenia przez policję na kwalifikację wojskową osób, które nie stawiały się na wezwanie w określonym miejscu i czasie. W 2015 r. i 2016 r. przewodniczący PKL wnioskował o przymusowe doprowadzenie odpowiednio 66 i 75 osób. Prezydent zarządził przymusowe doprowadzenie odpowiednio 56 i 71 osób. Z tej grupy osób skutecznie doprowadzono na komisję wojskową odpowiednio 6 i 8 osób, nie udało się ustalić miejsca pobytu 18 i 25 osób, a pozostali m. in. przebywali poza granicami kraju (po 27 osób), w zakładach karnych (3 osoby w 2016 r.) i same zgłosiły się na kwalifikację (5 osób w 2016 r.). W przypadkach, w których nie udało się skutecznie doprowadzić przed PKL prowadzone były postępowania wyjaśniające, a osoby takie wpisywano do wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej. Przymusowe doprowadzenia osób na kwalifikację wojskową odbywały się przy udziale funkcjonariuszy z Komendy Miejskiej Policji w Przemyślu, którzy regularnie informowali Prezydenta o rezultatach ich działań. Podczas kwalifikacji wojskowej byli obecni upoważnieni przedstawiciele z wku w Jarosławiu.

Z pisemnej informacji komendanta wku wynikało, że żadna osoba podlegająca pod PKL w Przemyślu o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej, podlegająca

³⁸ Pismo z dnia 2 stycznia 2015 r. znak: SOB.5570.2.2015

³⁹ Pismo z dnia 4 stycznia 2016 r., znak: OZK.5570.2.2016

obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej, nie występowała do komendanta o wyrażenie zezwolenia na wyjazd i pobyt za granicą. W związku z tym nie były udzielane zgody w trybie art. 53 ust. 2 ustawy o powszechnym obowiązku obrony. Komendant dodał, że wśród młodzieży podlegającej kwalifikacji wojskowej jest niska znajomość obowiązków wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony i nagminnym jest przekonanie, że po zniesieniu obowiązku odbywania zasadniczej służby wojskowej poddanie się kwalifikacji wojskowej nie jest obowiązkowe.

Komendant wku w wyjaśnieniach podał m. in., że (...) w celu uregulowania stosunku do powszechnego obowiązku obrony nie wzywał do osobistego stawienia się osoby podlegające powszechnemu obowiązkowi obrony z uwagi na fakt, iż obowiązek stawienia się przez osoby wymienione w art. 34 ustawy o powszechnym obowiązku obrony ciąży na obywatelu. Dodał, że z tego powodu oraz biorąc pod uwagę fakt wymeldowywania się z miejsc pobytu i przebywania za granicą oraz obowiązku uregulowania stosunku do powszechnego obowiązku obrony do czasu ukończenia pięćdziesięciu pięciu lat życia, a w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny do czasu ukończenia sześćdziesięciu lat życia – osób takich nie wzywano.

(dowód: akta kontroli str. 258-296, 334-338, 649-651)

Z ramienia wku nadzór nad zakładaniem ewidencji wojskowej w trakcie prowadzenia kwalifikacji wojskowej sprawowało pięciu pracowników z wku w Jarosławiu, o czym pisemnie poinformowano Prezydenta w latach 2015-2016.

(dowód: akta kontroli str. 209, 211)

W latach 2015-2016 do kwalifikacji wojskowej stawilo się ogółem odpowiednio: 843 osoby (w tym 333 z miasta Przemyśla i 510 z powiatu przemyskiego) i 822 osoby (w tym 331 z miasta Przemyśla i 491 z powiatu przemyskiego).

W latach 2015-2016 do kwalifikacji wojskowej nie stawilo się łącznie 324 osób z terenu miasta Przemyśla (74 w 2015 r. i 88 w 2016 r.) i powiatu przemyskiego (75 w 2015 r. i 87 w 2016 r.), z czego, jak ustaliła Powiatowa Komenda Policji w Przemyślu w stosunku do mieszkańców miasta, 43 osoby przebywały pod nieznanym adresem (18 w 2015 r. i 25 w 2016 r.), a 54 – za granicami RP (27 osób w 2015 i 2016 r.). Wobec osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej, z uwagi na długotrwały pobyt za granicą, Prezydent wszczynał postępowania w sprawie wymeldowania obywatela polskiego, który opuścił miejsce pobytu stałego lub czasowego i nie dopełnił obowiązku wymeldowania. W wyniku podjętych czynności ze 175 osób zarejestrowanych w wykazie osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej ogółem wymeldowanych zostało 60 osób (tj. 34,3%), z tego 29 z urzędu, w wyniku prowadzonych przez organ postępowań administracyjnych w sprawie wymeldowania z pobytu stałego i 31 osób – na wniosek strony. Postępowania w sprawie wymeldowania obywatela polskiego, z uwagi na długotrwałe przebywanie poza miejscem stałego zameldowania prowadzone były przez przedstawicieli Prezydenta we współpracy ze strażą miejską oraz osobami powołanymi w charakterze świadka.

Jak wyjaśniła pani Naczelnik OZK w latach objętych kontrolą w stosunku do osób uchylających się od obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej nie składano do organów ścigania zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego. Wniosek taki, kierując się zasadami współżycia społecznego byłby słuszny, po wyczerpaniu wszystkich możliwości ustalenia przyczyny niestawienia się ww. osób.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę, że żaden przepis prawa nie wskazuje terminu wniesienia zawiadomienia do organów ścigania w tej sprawie, organ podejmował czynności zmierzające do wyjaśnienia stanu faktycznego. W szczególności wszczynane były postępowania administracyjne o wymeldowanie w wyniku których wydawane były decyzje o wymeldowaniu bądź jego odmowie w sytuacji gdy okazało się, że w toku postępowania osoba taka dopełniła obowiązku meldunkowego. W latach 2015-2016 w odniesieniu do 29 osób zarządzono dwukrotne doprowadzenie, następnie osoby te zostały wymeldowane z uwagi na niezamieszkiwanie w miejscu stałego pobytu, bądź stawily się do kwalifikacji w terminie późniejszym np. po opuszczeniu zakładu karnego.

(dowód: akta kontroli str. 258-292, 309-333, 595-598, 758-760, 783-784)

W stosunku do osób z terenu powiatu przemyskiego, które wezwano do kwalifikacji wojskowej, a które się na nią nie stawily przewodniczący PKL podejmował działania polegające na kierowniu pism do każdego z wójtów z 10 gmin z wyszczególnieniem danych tych osób, ponadto wnosil o zarządzenie przymusowego ich doprowadzenia przez policję do siedziby PKL w określonych dniach i godzinach. Na podstawie udostępnionej kontrolerowi korespondencji ustalono, że ogółem wniesiono o zarządzenie przymusowego doprowadzenia 65 osób w 2015 r. i 78 w 2016 r. Wójtowie szczegółowo informowali Urząd o przyczynach niestawienia się wskazanych osób.

(dowód: akta kontroli str. 785-918)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Prezydent miasta Przemyśla w latach 2015-2016 realizował zadania Starosty przemyskiego wynikające z art. 32a ustawy o powszechnym obowiązku obrony oraz przepisów § 13 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, pomimo iż pomiędzy miastem Przemyślem, a powiatem przemyskim nie zostało zawarte porozumienie, o którym mowa w art. 5 ust. 2 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym⁴⁰ obejmujące zadania z zakresu właściwości powiatu wynikające ze wskazanych wyżej przepisów.

Prezydent w wyjaśnieniu podał, m. in., że: wykonywał obowiązki starosty przemyskiego w zakresie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu przemyskiego na podstawie porozumień z wojewodą podkarpackim w sprawie powierzenia niektórych zadań związanych z przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej z 11 listopada 2014 r. i 15 listopada 2015 r. i rozporządzeń nr 11/2014 wojewody podkarpackiego z 18 grudnia 2014 r. i nr 4/2015 z 3 listopada 2015 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie województwa podkarpackiego odpowiednio w 2015 i 2016 r. oraz powołania wojewódzkiej i powiatowych komisji lekarskich, a także ustalenia ich siedzib i terytorialnego zasięgu działania. Dodał, że starosta przemyski nie zawarł porozumienia z Prezydentem w sprawie przekazania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczącego powszechnego obowiązku obrony w sprawie zapewnienia warunków do przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu przemyskiego.

⁴⁰ Dz. U. z 2016 r., poz. 814 ze zm.

NIK nie podziela stanowiska Prezydenta zawartego w ww. wyjaśnieniach, z uwagi na fakt, że zawarte w latach 2015-2016 ww. porozumienia, wydane przez wojewodę rozporządzenia oraz uchwała Rady Miejskiej w Przemyślu⁴¹ nie uwzględniały przekazania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących powszechnego obowiązku obrony, przez starostę przemyskiego - Prezydentowi miasta Przemyśla. NIK podkreśla, że pomiędzy powiatem przemyskim oraz miastem Przemyślem nie zostało zawarte porozumienie, o którym mowa w art. 5 ust. 2 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, które obejmowałoby zadania z zakresu właściwości powiatu wynikające ze wskazanych wyżej przepisów. Stąd też w ocenie NIK Prezydent wykonywał kwalifikację wojskową, o której mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, na terenie powiatu przemyskiego nie mając do tego legitymacji prawnej.

(dowód: akta kontroli:44-57, 181-193)

2. Listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej (dalej listy) nie zostały przekazane PKL w myśl przepisu § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, zgodnie z którym (...) jeden jeden egzemplarz listy wójt lub burmistrz (prezydent miasta) przekazuje powiatowej komisji lekarskiej nie później niż na siedem dni przed rozpoczęciem kwalifikacji wojskowej.

Prezydent zapytany o powód nieprzekazania list osób podlegających kwalifikacji wojskowej PKL podał, że listę osób do kwalifikacji wojskowej z terenu miasta Przemyśla sporządza pracownik komórki ds. wojskowych, który równocześnie sprawuje funkcję sekretarza PKL. Dodał, że po sporządzeniu i aktualizacji w/w lista jest włączana do dokumentacji dotyczącej kwalifikacji wojskowej i po uzupełnieniu jest przechowywana zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 696-705)

3. Listy w latach 2015 - 2016 zawierały dane niewymagane rozporządzeniem o kwalifikacji, m.in. informacje o kategorii zdolności do czynnej służby wojskowej oraz o danych ewidencyjnych książeczek wojskowych.

(dowód: akta kontroli str. 196-200, 207)

4. Treść wezwań odbiegała od wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji; z uwagi na brak ich numeracji, zmianę kolejności w zapisach nagłówka wezwania i danych adresowych wzywanego oraz braku pieczęci nagłówkowej organu wzywającego.

Prezydent w wyjaśnieniach podał m.in., że wezwania do stawienia się na kwalifikację wojskową zredagowane były w sposób nie zmieniający treści wezwań. Wezwania te opieczetowano pieczęcią Urzędu Miejskiego w Przemyślu zamiast pieczęcią Prezydenta miasta Przemyśla, co, jak wyjaśnił Prezydent, wynikało z pomyłki pracownika ds. wojskowych spowodowaną dużą ilością pracy w okresie przygotowania do kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 220-236, 680-705)

5. Nie wykonano prawidłowo obowiązku wynikającego z § 8 ust. 5, w związku z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji. Prezydent wzywał bowiem wszystkie osoby podlegające w latach 2015 – 2016 kwalifikacji wojskowej, na jedną godzinę (tj. 7.45). Zgodnie z ww. przepisami Prezydent wzywa osoby do stawienia się do kwalifikacji wojskowej za pomocą wezwań, a w celu uniknięcia stawienia się

⁴¹ Uchwała nr 223/2015 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia od Wojewody Podkarpackiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miejską Przemyśl

wszystkich wezwanych na tę samą godzinę, wzywanie powinno być rozłożone w czasie.

Prezydent wyjaśnił, m. in., że osoby podlegające kwalifikacji wojskowej były wzywane na jedną godzinę z przyczyn organizacyjnych i z uwagi na to, że nie wszystkie osoby zgłaszają się zgodnie z wezwaniem i nie byłaby zachowana płynność pracy PKL. Wezwane osoby były pojedynczo rejestrowane w ewidencji wojskowej a następnie poddawane badaniu lekarskiemu. Dodał, że w świetlicy dla osób oczekujących na badanie lekarskie prowadzona była prelekcja z zakresu obronności i rodzajów służby wojskowej. Taka organizacja kwalifikacji wymagała stawiennictwa wezwanych osób o jednej porze.

(dowód: akta kontroli str. 220, 222-223, 229, 233, 680-705)

6. Organ podczas kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 r. ustalał przyczyny niestawienia się osób na kwalifikację wojskową i miejsca ich pobytu, ale nie wykonywał obowiązku wynikającego z § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, polegającego na przekazywaniu wyników ustaleń przyczyn niestawienia się osób na kwalifikację wojskową i miejsc ich pobytu przewodniczącemu PKL oraz do WKU.

Prezydent podał, że podczas trwania kwalifikacji wojskowej przewodniczący PKL przekazywał wójtom i Prezydentowi wykazy osób, które nie dopełniły obowiązku stawiennictwa do kwalifikacji w celu wyjaśnienia przyczyny niestawienia się i uzasadnionym przypadku wydania postanowienia o doprowadzeniu osoby do siedziby PKL do kwalifikacji wojskowej. Wójtowie i Prezydent przekazywali przewodniczącemu PKL wyniki ustalenia przyczyn niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej, przewodniczący sporządzał zbiorcze zestawienie tych wyników i przedstawiał je Wojewódzkiej Komisji Lekarskiej w Rzeszowie w formie zestawienia wyników pracy PKL. Prezydent dodał, że przedstawiciel wku na bieżąco uzyskiwał informacje o stawiennictwie osób w poszczególnych dniach kwalifikacji, a w ostatnim dniu sporządzał zbiorcze zestawienie dotyczące całego okresu kwalifikacji. W dodatkowo udzielonych wyjaśnieniach Prezydent podał m. in., że: pracownik działający z upoważnienia Prezydenta nie sporządzał pisemnego dokumentu zawierającego przyczynę niestawienia się do kwalifikacji, natomiast przekazywał ustnie przewodniczącemu PKL i przedstawicielowi wku ustalenia. Dodał, że z przepisu § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji nie wynika wprost, że te informacje mają mieć formę pisemną.

NIK nie podziela stanowiska zawartego w wyjaśnieniach biorąc pod uwagę przepis art. 14 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴² (dalej kpa) w myśl którego sprawy należy załatwiać w formie pisemnej. Sprawy mogą być załatwiane ustnie, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawny nie stoi temu na przeszkodzie, ale wówczas treść oraz istotne motywy takiego załatwienia powinny być utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji.

Jeśli więc przyczyny niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej były ustnie przekazywane przez pracownika Urzędu przewodniczącemu PKL i przedstawicielowi wku, powinna być na tą okoliczność sporządzona informacja pisemna. W interesie organu powinno bowiem leżeć dopilnowanie utrwalenia wszystkich istotnych dla sprawy okoliczności w dokumentach sprawy.

⁴² Dz. U. z 2016, poz. 23 ze zm.

(dowód: akta kontroli str. 263, 266, 269, 272, 275—276, 279-280, 284, 289,-290, 293-294, 696-705, 737-744)

7. Zakres upoważnień dla pracowników Urzędu pełniących funkcję sekretarza PKL w Przemysłu tj. pani Krystyny G.⁴³ i osób zastępczo pełniących funkcję sekretarza tj. pani Agnieszki R.⁴⁴, pani Anny Sz.⁴⁵ i pani Doroty H.⁴⁶ (które przedłożono kontrolerowi) nie obejmowały sprawdzania tożsamości osób stawiających się na kwalifikację wojskową, o czym mowa w § 10 ust. 1, pkt 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji. W myśl ww. przepisu wójt, burmistrz, prezydent miasta sprawdza tożsamość osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej. Zgodnie z art. 268a kpa organ może upoważniać, w formie pisemnej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie.

W Urzędzie czynność polegająca na sprawdzaniu tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej była wykonywana przez ww. osoby w oparciu o upoważnienia wydane na podstawie art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych uprawniające do przetwarzania danych osobowych w ramach zbiorów, m. in.: obowiązek służby wojskowej, a w przypadku pań: Agnieszka R. i Anna Sz. – dodatkowo w oparciu o upoważnienia wydane na podstawie art. 39 ustawy o samorządzie gminnym⁴⁷ uprawniające m. in. do wydawania w imieniu prezydenta zaświadczeń i decyzji administracyjnych z zakresu administracji publicznej oraz realizacji zadań w sprawach wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

Prezydent wyjaśnił, że pracownicy Urzędu wykonujący w myśl przepisów art. 32 ust. 6 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony czynności związane ze sprawdzaniem tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej⁴⁸ posiadali upoważnienia wydane przez Prezydenta.

NIK nie podziela wyjaśnień Prezydenta i wskazuje, że tak sformułowane upoważnienia pozwalają na przetwarzanie danych osobowych jedynie na potrzeby sporządzania rejestru osób objętych rejestracją i listy stawiennictwa. Natomiast sama czynność "sprawdzania tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej" zastrzeżona jest do kompetencji wójta, burmistrza, bądź upoważnionego przez niego pracownika i powinna wynikać wprost z takiego (pisemnego) upoważnienia. Na jednoznaczny charakter przepisu § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wskazuje jego sformułowanie, tj. „wójt, burmistrz (prezydent miasta) sprawdza tożsamość osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej”. Z takiego zapisu wynika wprost obowiązek upoważnienia pracowników sprawdzających w imieniu organu tożsamość osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej. Stąd zakres wydanych upoważnień pracownikom wykonującym w imieniu Prezydenta sprawdzanie tożsamości osób stawiających się na kwalifikację wojskową jest zdaniem NIK nieprecyzyjny i niejednoznaczny.

(dowód: akta kontroli str.212, 213, 215-216, 218-219, 440-445)

8. Pani Dorota H. pełniła zastępczo funkcję sekretarza PKL w dniach: 2, 3, 4, 6, 9, lutego 2015 r., 3, 11, 12, 13, 17, 23, 27, 30 marca 2015 r., 2, 10, 13 kwietnia 2015 r.

⁴³ Upoważnienie nr BZK.077.213.2013 z 29 października 2013 r.

⁴⁴ Upoważnienie nr OZK.077.39.2016 z 9 marca 2016 r. i upoważnienie nr 164/2015 (SOB.077.19.2015) z 30 kwietnia 2015 r., upoważnienie nr 130/11 (SOB.077.10.2011 z 8 sierpnia 2011 r.

⁴⁵ Upoważnienie nr OZK.077.40.2016 z 9 marca 2016 r., upoważnienie nr 170/2015 (SOB.077.20.2015) z 30 kwietnia 2015 r., upoważnienie nr 26/2013 (SOB.077.4.2013) z 22 stycznia 2013 r.

⁴⁶ Upoważnienie nr OZK.077.6.2017 z 1 lutego 2017 r.

⁴⁷ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

⁴⁸ K. G., A. R., A., Sz., D. H.

i 15, 16, 17, 18, 19, 29 lutego 2016 r., 1, 7, 8, 9, 14, 15 marca 2016 r., 4, 6, 8 kwietnia 2016 r., pomimo, iż dopiero 1 lutego 2017 r. została upoważniona przez Prezydenta miasta Przemyśla do przetwarzania danych osobowych w ramach zbiorów: „Obowiązek służby wojskowej”. Zgodnie z przepisem art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych do przetwarzania danych mogą być dopuszczone wyłącznie osoby posiadające upoważnienie nadane przez administratora danych, co oznacza, że istnieje obowiązek legitymowania się indywidualnym upoważnieniem wydanym przez administratora danych i określającym dozwolony zakres przetwarzania danych.

Prezydent wyjaśnił m. in., że: pełnienie zastępczej funkcji sekretarza PKL wynikało z zarządzenia nr 21/2014 wojewody podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie składu komisji lekarskich powołanych do realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2015 r. (...). Dodał, że brakujące przez niedopatrzenie stosowne upoważnienie pracownica otrzymała 9 lutego 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 219, 242-247, 696-709)

9. Z wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej w 7 przypadkach mężczyzn wykreślono z uwagi na wymeldowanie z pobytu stałego (pozycje w wykazie: 77, 78, 79, 82, 87, 89, 128). W kolumnie 11 – *podstawa skreślenia* – podano fakt wymeldowania z pobytu stałego.

Zgodnie z przepisem § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wykreślenie z wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 ww. paragrafu rozporządzenia, następuje po stawieniu się osoby do kwalifikacji wojskowej albo po dniu 31 grudnia roku kalendarzowego, w którym osoba kończy 24 lata życia.

Prezydent wyjaśnił, m. in., że: (...) dla 27 osób ujętych w wykazie po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym wydano decyzje o wymeldowaniu z pobytu stałego i po uprawomocnieniu się decyzji wymeldowana osoba była wykreślana, aby uniknąć wzywania jej do kwalifikacji wojskowej w kolejnych latach. Nie wykluczało to jednak przekazania do wku imiennej listy tych osób po ukończeniu przez nie 24 lat życia.

(dowód: akta kontroli str. 703, 741, 737-750)

10. Prezydent w okresie objętym kontrolą nie wykonał obowiązku wynikającego z § 13 pkt 1 lit. d, e i f oraz pkt 4 i 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, tj. nie przedstawił wojewodzie⁴⁹ informacji dotyczących, odpowiednio:

- liczby osób z miasta i poszczególnych gmin wzywanych w każdym dniu do kwalifikacji wojskowej,
- liczby dni planowanych na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej kobiet oraz terminy tej kwalifikacji
- godzin urzędowania powiatowej komisji lekarskiej
- sposobu: zapewnienia lokalu i pomieszczeń dla organów uczestniczących w przeprowadzaniu kwalifikacji wojskowej, wyposażenia lokali i pomieszczeń w przedmioty niezbędne do pracy organów uczestniczących w przeprowadzaniu kwalifikacji wojskowej, zapewnienia porządku w lokalach w których przeprowadzana jest kwalifikacja wojskowa, zapewnienia bezpieczeństwa pracy organów uczestniczących w przeprowadzaniu kwalifikacji wojskowej, zabezpieczenia pomieszczeń i dokumentacji po zakończeniu urzędowania organów uczestniczących w przeprowadzaniu kwalifikacji wojskowej,

⁴⁹ W ramach przeprowadzanej na obszarze miasta Przemyśla i powiatu przemyskiego, w latach 2015 – 2016 kwalifikacji wojskowej.

- przewidywanego ogólnego kosztu kwalifikacji wojskowej na obszarze powiatu, z wyszczególnieniem kwot przewidywanych na poszczególne przedsięwzięcia obejmujące zakres kwalifikacji wojskowej.

Prezydent wyjaśnił m. in., że (...):

-niepodanie części danych wymienionych w § 13 pkt 1 lit. d i e rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wynikało ze złego zinterpretowania przepisu,

-brak informacji wymienionych w §13 pkt 4 ww. rozporządzenia wynikał z tego, że nie zwrócono na ten fakt uwagi, ponieważ pomieszczenia te w latach poprzednich stanowiły siedzibę PKL,

-brak informacji wymaganych w §13 pkt 5 ww. rozporządzenia spowodowany był wskazaniem oddzielnego kosztu wynajmu lokalu i badań specjalistycznych, natomiast nie podano wynagrodzenia pisarzy i członków PKL, gdyż kwoty te wynikają z ustawy. Prezydent dodał, że wojewoda wydaje decyzję, w której określa kwotę jaką przeznacza na kwalifikację wojskową. Ponadto w przypadku dodatkowych zakupów niezbędnego sprzętu czy wyposażenia na potrzeby PKL są one dokonywane po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

(dowód: akta kontroli str. 109-114, 119a-119c, 696-705, 737)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W Urzędzie zatrudniono cztery osoby na umowę zlecenia na czas określony od 2 lutego do 16 kwietnia 2015 r. i od 1 lutego do 13 kwietnia 2016 r. do wykonania prac związanych z wprowadzaniem danych osobowych do ewidencji wojskowej i wypełnianiem książeczek wojskowych osób zgłaszających się do kwalifikacji wojskowej pod nadzorem przedstawiciela wku. Z dostarczonej kontrolerowi dokumentacji wynika, iż w dniu zawarcia tych umów Prezydent nie posiadał informacji o spełnianiu przez zleceniobiorców ustawowego wymogu zawartego w art. 32a ust. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, polegającego na posiadaniu przez te osoby pisemnych upoważnień do wykonywania tych prac na zasadach określonych w przepisach o ochronie danych osobowych. Świadczy o tym fakt, iż na okoliczność składania wyjaśnień w przedmiotowej kontroli sekretarz miasta pan Dariusz Łapa zwrócił się pisemnie⁵⁰ do komendanta wku w Jarosławiu o udzielenie informacji czy osoby zatrudnione na podstawie art. 32a ust. 1 pkt 2 ustawy o powszechnym obowiązku obrony na potrzeby przeprowadzania kwalifikacji wojskowej w latach 2015 i 2016 odbyły zgodnie z art. 32 b ust. 3 ww. ustawy szkolenie i otrzymały pisemne upoważnienia do wykonywania tych prac na zasadach określonych w przepisach o ochronie danych osobowych. Komendant wku 6 marca 2017 r. pisemnie⁵¹ poinformował o odbyciu szkolenia i otrzymaniu przez te osoby stosowanych upoważnień. Jednak w dniu zawierania tych umów tj. 30 stycznia 2015 r. i 1 lutego 2016 r. oprócz pism adresowanych do Prezydenta przez wojskowego komendanta uzupełnień w Jarosławiu o zamiarze przeszkolenia osób zatrudnianych do prac związanych z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej i wydawaniem wojskowych dokumentów osobistych osobom zgłaszającym się do kwalifikacji wojskowej i wydania im pisemnych upoważnień do wykonywania tych prac na zasadach określonych w przepisach o ochronie danych osobowych, Urząd nie dysponował dowodami jednoznacznie świadczącymi o spełnieniu warunku ustawowego zawartego w art. 32a ust. 3 cytowanej ustawy, przez cztery osoby zatrudnione do prac związanych z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej.

⁵⁰ Nr pisma OZK.1712.7.2017

⁵¹ Nr pisma Wojskowa Komenda Uzupełnień w Jarosławiu 474/17 z 6 marca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 445-450)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2.2 Finansowanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową.

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z planem wydatków budżetu wojewody podkarpackiego na 2015 r. i 2016 r. wysokość ostatecznie udzielonej dotacji celowej sklasyfikowanej w dziale 750, rozdziale 75045 (kwalifikacja wojskowa) wynosiła odpowiednio: 72.784,49 zł (w § 2110⁵² – 66.426,29 zł, w § 2120⁵³ – 6.358,20 zł) i 82.331,45 zł (w § 2110 – 71.770,77 zł i w § 2120 – 10.560,68 zł). Pierwotnie decyzjami w sprawie podziału kwot dochodów i wydatków budżetu państwa w cz. 85/18 – województwo podkarpackie, wynikających z ustawy budżetowej odpowiednio na 2015⁵⁴ r. i 2016⁵⁵ r. wojewoda ustalił plan dotacji dla jst oraz plan dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego, w wysokości odpowiednio: 66.426,29 zł i 71.770,77 zł.

(dowód: akta kontroli str. 339-362)

W dniach 21 maja 2015 r., 10 czerwca 2015 r. oraz 30 maja 2016 r. i 10 czerwca 2016 r. Prezydent przesłał Wojewodzie rozliczenie otrzymanej dotacji na zadania związane z przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej w poszczególnych latach. Według nich: w 2015 r., w dziale 750, rozdziale 75045 na zadania zlecone wydatkowano kwotę 72.784,49 zł (w § 2110 – 66.426,29, w § 2120 – 6.358,20 zł), w tym: 3.563,48 zł w § 4110 – składki na ubezpieczenie społeczne, 47.760,00 zł w § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe, 2.430,60 zł w § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia, 6.358,20 w § 4280 – zakup usług zdrowotnych, 12.266,60 zł w § 4300 – zakup usług pozostałych, 55,00 zł w § 4360 - opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej. W 2016 r. w dziale 750, rozdziale 75045 na zadania zlecone wydatkowano kwotę 82.331,45 zł (w § 2110 – 71.770,77, w § 2120 – 10.560,68 zł), w tym: 4.542,25 zł w § 4110 – składki na ubezpieczenie społeczne, 509,60 zł w § 4120 – składki na fundusz pracy, 48.680,00 w § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe, 3.774,55 zł w § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia, 10.560,68 zł w § 4280 - zakup usług zdrowotnych, 14.214,37 zł w § 4300 - zakup usług pozostałych, 50,00 zł w § 4360 - opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej.

(dowód: akta kontroli str. 363-397)

Wydatki związane z przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 były ujmowane w budżecie gminy w klasyfikacji: 750.75045.2110 – administracja publiczna, kwalifikacja wojskowa, dotacja celowa na zadania bieżące zlecone powiatu i 750.75045.2120 (...) zadania bieżące własne powiatu. Na wydatki związane z kwalifikacją wojskową wykonywaną w latach 2015-2016, składały się: wynajem lokalu (12.000 zł za cały okres kwalifikacji), usługi pralnicze, zakupy:

⁵² dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat

⁵³ dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji publicznej

⁵⁴ Decyzja nr 5 z dnia 17 lutego 2015 r., pismo nr F-VI.3120.1.2015 z 18 lutego 2015 r. i decyzja nr 161 z dnia 24 sierpnia 2015 r., pismo nr F-VI.3111.1.155.2015 z 25 sierpnia 2015 r.

⁵⁵ Decyzja nr 18 z dnia 22 marca 2016 r., pismo nr F-VI.3120.1.2016 z 23 marca 2016 r. i decyzja nr 161 z dnia 13 września 2016 r., pismo nr F-VI.3111.1.161.2016 decyzja nr 18 z dnia 22 marca 2016 r., pismo nr F-VI.3120.1.2016 z 23 marca 2016 r., decyzja nr 114 z dnia 25 lipca 2016 r., pismo nr F-VI.3111.1.114.2016 z dnia 25 lipca 2016 r.,

materiałów biurowych, chodnika, taśm, foli, kart telefonicznych, artykułów medycznych i higienicznych, baterii, czajnika, kubków szklanych, łyżeczek herbacianych, wagi elektronicznej, odświeżacza powietrza, usługi transportowej, wynajem lokalu, wykonanie tablicy informacyjnej, sprzątanie pomieszczeń, prowadzenie ewidencji wojskowej, wynagrodzenie za udział w posiedzeniach PKL, badania lekarskie osób stawiających się na kwalifikację wojskową. Wynagrodzenia osób za udział w posiedzeniach PKL wynosiły łącznie odpowiednio: 22.260,00 zł i 22.680,00 zł, a za prowadzenie zajęć świetlicowych odpowiednio: 5.171,24 zł i 3.647,46 zł. W tym okresie nie dokonywano zwrotów kosztów przejazdu oraz zryczałtowanej rekompensaty za utracone zarobki dla osób wezwanych do kwalifikacji wojskowej, gdyż takich żądań do Urzędu nie zgłaszano, a zgodnie z art. 52 ust. 2 i 3 ustawy zwrot ww. kosztów może nastąpić tylko na żądanie osoby wezwanej.

Ze środków dotacji celowej nie były finansowane wynagrodzenie innych osób niż członków PKL, osób zatrudnianych do prac związanych z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej oraz prowadzeniem zajęć z osobami stawiającymi się do kwalifikacji wojskowej, co wynika z list płac i zawieranych przez Prezydenta umów. Wysokość kwot dodatkowego wynagrodzenia osób wchodzących w skład PKL oraz pracowników średniego personelu medycznego, wyznaczonych do PKL była zgodna ze stawkami ustalonymi przez wojewodę w zarządzeniach: nr 221/2014 z dnia 23 grudnia 2014 r. i 3/2016 z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawie składu komisji lekarskich powołanych do realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2015 r. i 2016 r. na terenie województwa podkarpackiego oraz wykazu podmiotów leczniczych, w których będą przeprowadzane na zlecenie przewodniczących komisji lekarskich specjalistyczne badania lekarskie oraz badania psychologiczne i obserwacje szpitalne osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. ,364-368, 370-375, 377-382, 384, 398-408)

Osobom wchodzącym w skład PKL ustalono wysokość dodatkowego wynagrodzenia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu ustalania dodatkowego wynagradzania osób wchodzących w skład komisji lekarskich oraz pracowników średniego personelu medycznego wyznaczonych do powiatowych komisji lekarskich orzekających o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej oraz osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej⁵⁶ (dalej rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania dodatkowego wynagradzania osób wchodzących w skład komisji lekarskich).

Wynagrodzenia obliczano jako iloczyn:

- dla przewodniczącego komisji lekarskiej – kwoty 200 zł oraz liczby posiedzeń, w których przewodniczył;
- dla sekretarza komisji lekarskiej – kwoty 120 zł oraz liczby posiedzeń, w których uczestniczył;
- dla pracownika średniego personelu medycznego, wyznaczonego do PKL – kwoty 100 zł oraz liczby posiedzeń, w których uczestniczył.

(dowód: akta kontroli str. 242-247 ,409-416)

Wynagrodzenia osób wchodzących w skład PKL zostały wypłacone przez Prezydenta w latach objętych kontrolą w łącznej wysokości odpowiednio: 22.260,00 zł i 22.689,00 zł ze środków dotacji celowej zgromadzonej w § 2110 (dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami), § 4170 (wynagrodzenia bezosobowe⁵⁷).

⁵⁶ Dz. U. z 2012 poz. 51

⁵⁷ Wynagrodzenia wypłacane osobom fizycznym za udział m. in. w komisjach (...)

Wynagrodzenia wypłacone lekarzom i pomocom medycznym wchodzącym w skład PKL wynosiły odpowiednio 15.900,00 zł i 16.200,00 zł co stanowiło odpowiednio 23,9% i 22,6% części kwoty dotacji celowej zgromadzonej w § 2110 tj. 66.426,29 zł w 2015 r. i 71.770,77 zł w 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 353-362, 398)

Osobom wchodzącym w skład komisji lekarskich określających zdolność do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, tj. przewodniczącemu PKL oraz pracownikowi średniego personelu medycznego, a także osobom wyznaczonym do zastępczego pełnienia tych funkcji, Starosta wypłacił wynagrodzenie za pracę, według stawek ustalonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu ustalania dodatkowego wynagradzania i w zarządzeniach wojewody podkarpackiego: z dnia 23 grudnia 2014 r., nr 221/2014⁵⁸ i z dnia 27 stycznia 2016 r., nr 3/2016⁵⁹

Wynagrodzenia te⁶⁰:

- w 2015 r. wynosiły łącznie 16.100,00 zł, w tym dla: przewodniczącego PKL (za łącznie 23 posiedzenia) - 2.000 zł i dla trzech osób wyznaczonych do zastępczego pełnienia funkcji przewodniczącego (za łącznie 31 posiedzeń) – 2.000 zł; dla pracownika średniego personelu medycznego (za 53 posiedzenia) – po 1.000 zł;
- w 2016 r. wynosiły łącznie 16.200,00 zł, w tym dla przewodniczącego PKL (za łącznie 22 posiedzenia) - 2.000 zł i dla trzech osób wyznaczonych do zastępczego pełnienia funkcji przewodniczącego (za łącznie 32 posiedzenia) – 2.000 zł; dla pracownika średniego personelu medycznego (za 54 posiedzenia) – po 1.000 zł;

Trzej lekarze wchodzący w skład PKL posiadali uprawnienia emerytalne, a osoba będąca pracownikiem średniego personelu medycznego wyznaczona do tej komisji posiadała status osoby bezrobotnej.

(dowód: akta kontroli str. 398, 409-416, + oświadczenia)

Ze środków dotacji celowej otrzymanej na realizację zadań zleconych w zakresie kwalifikacji wojskowej realizowanych przez Urząd wypłacono wynagrodzenia za udział w posiedzeniach PKL czterem osobom (sekretarzowi i trzem osobom zastępczo pełniącym tę funkcję) w dniach 2 lutego - 16 kwietnia 2015 r. i w dniach 2 lutego - 29 kwietnia 2016 r. w wysokości łącznej odpowiednio: 6.360,00 zł i 6.480,00 zł. Zarówno w 2015 r. jak i w 2016 r. wynagrodzenia te wypłacono pracownikom Urzędu za udział w posiedzeniach PKL poza godzinami pracy zawodowej.

W 2015 i 2016 r. w czasie kwalifikacji wojskowej zarówno sekretarz PKL jak i dwie osoby zastępczo pełniące tę funkcję obowiązywał czas pracy zaliczony do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych⁶¹ (dalej ustawa o rehabilitacji zawodowej) i nie przekraczał 7 godzin na dobę i 35 tygodniowo. Wszystkie cztery osoby powołane do pracy w PKL prowadziły w 2016 r. indywidualną ewidencję czasu pracy w godzinach nadliczbowych zgodnie z zarządzeniem nr 336/2014 Prezydenta miasta Przemyśla z dnia 11 sierpnia 2014 r. w sprawie ustalenia regulaminu pracy Urzędu Miejskiego w Przemyśle w postaci załącznika nr 8.

⁵⁸ Dz. U. województwa podkarpackiego z dnia 24 grudnia 2014 r. poz. 3601

⁵⁹ Dz. U. województwa podkarpackiego z dnia 27 stycznia 2016 r. poz. 351

⁶⁰ Sfinansowane ze środków dotacji celowej przeznaczonej na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat (rozdział 75045, § 2120).

⁶¹ Dz. U. z 2016 r., poz. 2046 ze zm.

W związku z tym, że przepisy rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania dodatkowego wynagrodzenia wydanego na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony uzależniają wysokość wynagrodzenia sekretarza PKL jedynie od iloczynu wysokości kwoty określonej przez wojewodę i od liczby posiedzeń, w których uczestniczył, trzech pracowników Urzędu (K. G., A. Sz., D. H.) pracowało w PKL w latach objętych kontrolą w czasie poza ich 7 godzinnym dniem pracy, tj. od 7.30 – do 8.30.

(dowód: akta kontroli str. 242-247, 399-400, 433, 471, 476, 540-581, 599-632)

Ponadto, ze środków dotacji celowej otrzymanej na realizację zadań zleconych w zakresie kwalifikacji wojskowej realizowanych przez Urząd wypłacono wynagrodzenia za wykonywanie prac związanych z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej i wydawaniem wojskowych dokumentów osobistych (w latach 2015 – 2016 dziennie na jedną osobę wykonującą te prace przypadało 4.1 osoby⁶², którym wydano wojskowy dokument osobisty) oraz prowadzeniem zajęć z osobami zgłaszającymi się do kwalifikacji wojskowej. Wynosiły one:

- w 2015 r. łącznie 19.080,00 zł dla czterech osób⁶³, które wykonywały prace związane z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej i wydaniem wojskowych dokumentów osobistych dla 876 osób, którym wydano orzeczenie o zdolności do czynnej służby wojskowej oraz 4.770,00 zł dla jednej osoby prowadzącej zajęcia z tymi osobami,

- w 2016 r. łącznie 20.800,00 zł dla czterech osób⁶⁴, które wykonywały prace związane z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej i wydaniem wojskowych dokumentów osobistych dla 858 osób, którym wydano orzeczenie o zdolności do czynnej służby wojskowej oraz 5.200,00 zł dla jednej osoby prowadzącej zajęcia z tymi osobami.

(dowód: akta kontroli str. 403-408, 421-426, 434-439)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W 2015 r. osoba⁶⁵ zastępczo pełniąca funkcję sekretarza PKL naczelnik OZK (pani A. R.) pobierała wynagrodzenia wynikające zarówno ze stosunku pracy, jak i z tytułu pełnienia ww. funkcji. Osoba ta otrzymała w 2015 r. dodatkowe wynagrodzenie w łącznej wysokości – 1.080,00 zł za pracę wykonywaną w ramach 9 posiedzeń (10, 11, 12, 13, 16, 26 lutego, 1, 9, 14 kwietnia), według wyjaśnień pani Naczelnik, od godziny 7.30 do 12.30 (do godziny 15.00 pracownik Urzędu pełnił dyżur). Dwa posiedzenia z dziewięciu miały miejsce we wtorki, tj. 10 lutego i 14 kwietnia 2015 r., tj. w dni, w których czas pracy Urzędu określono regulaminowo od 8.00 do 16.00. Posiedzenia odbywające się w wymienionych dniach można uznać jako odbywające się poza godzinami pracy zawodowej, natomiast siedem pozostałych posiedzeń PKL pokrywało się w całości z godzinami pracy Urzędu. Osoba zastępczo pełniąca w dniach 11, 12, 13, 16, 26 lutego i 9, 15 kwietnia 2015 r. funkcję sekretarza PKL wykonywała więc dodatkowe obowiązki z tym związane w godzinach pracy kontrolowanej jednostki i co za tym idzie otrzymywała wynagrodzenie wynikające

⁶² Ilość wydanych orzeczeń o zdolności do czynnej służby wojskowej w 2015 i 2016 wynosiła odpowiednio 876 i 858 (mężczyźni i kobiety), ilość dni w których pracowała Powiatowa Komisja Lekarska w Przemyślu, odpowiednio: 53 i 52, ilość osób, którą zatrudniono do prac związanych z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej i wydaniem wojskowych dokumentów osobistych po 4 w badanych latach, tak więc: $876:53=16,5$ i $858:52=16,5$ następnie $16,5:4=4,1$ w 2015 i 2016 r.

⁶³ każda po 4.770,00 zł za 53 dni w 2015 r., w których urzędowała Powiatowa Komisja Lekarska w Przemyślu

⁶⁴ każda po 5.200,00 zł za 52 dni w 2016 r., w których urzędowała Powiatowa Komisja Lekarska w Przemyślu

⁶⁵ A. R.

zarówno ze stosunku pracy, jak i za dodatkowe obowiązki związane z zastępczym pełnieniem funkcji sekretarza PKL. Z tego tytułu otrzymała dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 840,00 zł.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy o powszechnym obowiązku obrony koszty wynagrodzeń osób wchodzących w skład PKL pokrywa się z budżetu państwa z części którą dysponuje wojewoda. Wynagrodzenie za pracę związaną z określeniem zdolności do czynnej służby wojskowej członkom PKL przysługuje wyłącznie w przypadku kumulatywnego spełnienia przesłanek zawartych w art. 30 ust. 2 ww. ustawy, a mianowicie wykonywania pracy związanej z określeniem zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej poza godzinami pracy zawodowej (...). Zgodnie z przepisem § 5 rozporządzenia w sprawie komisji lekarskich sekretarzem PKL jest pracownik starostwa (urzędu miasta na prawach powiatu) właściwego ze względu na siedzibę komisji.

Jednym z warunków nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia jest, jak stanowi art. 30 ust. 2 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, wykonanie czynności sekretarza PKL poza godzinami pracy. Takie stanowisko potwierdza treść rozporządzenia w sprawie ustalania dodatkowego wynagrodzenia, wydanego na podstawie art. 30 ust. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, zgodnie z którym dodatkowe wynagrodzenie za udział w pracach komisji lekarskiej przysługuje także jej sekretarzowi (§ 3 pkt 3 rozporządzenia). Zasady wynagradzania sekretarza PKL są analogiczne do tych, jakie odnoszą się do lekarzy i pracowników średniego personelu medycznego. Jednym z warunków nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia jest – jak stanowi art. 30 ust. 2 ustawy o powszechnym obowiązku obrony – wykonanie czynności sekretarza PKL poza godzinami pracy.

W związku z powyższym, w ocenie NIK, dotacja celowa przyznana przez wojewodę na organizację kwalifikacji wojskowej nie może być wydatkowana na pokrycie kosztów wynagrodzeń pracownika Urzędu, który pełnił zastępczo funkcję sekretarza PKL w czasie i w ramach przypisanych mu obowiązków służbowych zgodnie z umową o pracę zawartą z Prezydentem.

Prezydent w wyjaśnieniu podał, m. in. że: (...) dodatkowe wynagrodzenie wynikające z powołania pracownika Urzędu do prac PKL powszechnie rozumiane było i stosowane jako świadczenie za zadania wykonywane przez osoby pełniące funkcję sekretarza PKL wykraczające poza zakres obowiązków wynikających z zakresów czynności. Zadanie to jest nadprogramowe a powołanie do składu komisji jest nadobowiązkowe. Prezydent wskazał na potrzebę podjęcia działań zmierzających do wyraźnego uregulowania zasad wynagradzania sekretarzy uwzględniając bardzo duży zakres i wagę zadań realizowanych przez sekretarza komisji i odpowiedzialność. Prezydent dodał, że organ nadzoru nie kwestionował list wynagrodzeń członków komisji jak również nie podał żadnych wytycznych w zakresie wynagradzania członków komisji. Od 2016 r. w związku z „odnalezieniem” na stronach internetowych zasad wynagradzania członków komisji prowadzona jest w Urzędzie ewidencja godzin pracy, z której wynika, że osoby pełniące funkcję sekretarza komisji wykonywały te prace w godzinach nadliczbowych.

(dowód: akta kontroli str. 242-244, 399, 403-408, 540-542, 546-548, 696-705)

1) NIK zwraca uwagę, że wynagrodzenia osób wchodzących w skład PKL zostały wypłacone przez Urząd mimo braku odpowiedniego porozumienia⁶⁶, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym⁶⁷ oraz art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie⁶⁸. Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy, m.in. koszty wynagrodzeń za udział w pracach komisji lekarskich (w tym dodatkowego wynagrodzenia) pokrywa się z budżetu państwa, z części którą dysponuje wojewoda. Z kolei zakres zleconych zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji, które realizuje Prezydent określa art. 32a ustawy. Do zadań tych nie należy wypłata wynagrodzeń dla osób wchodzących w skład powiatowej komisji lekarskiej. Zawarte dotychczas przez Urząd oraz wojewodę porozumienia w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących powszechnego obowiązku obrony obejmowały tymczasem wyłącznie: zawieranie i podpisywanie umów z podmiotami leczniczymi, pokrywanie kosztów badań specjalistycznych oraz rozliczanie przyznanej dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 46-57, 339-368, 386-400, 409-416, 540-558, 758-760)

2) NIK podkreśla, że zgodnie z §13 ust. 4 rozporządzenia w sprawie komisji lekarskich do zadań sekretarza komisji lekarskiej należy:

- 1) prowadzenie dokumentacji związanej z orzecnictwem komisji lekarskiej;
- 2) prowadzenie listy obecności osób biorących udział w pracach komisji lekarskiej;
- 3) doręczanie orzeczeń komisji lekarskiej osobom oraz właściwym wojskowym komendantom uzupełnień.
- 5) prowadzenie księgi orzeczeń lekarskich
- 7) utrzymywanie w stałej aktualności drugiego egzemplarza listy osób podlegających stawieniu się do kwalifikacji wojskowej, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ustawy o powszechnym obowiązku obrony, w tym dokonywanie wpisów na tej liście.

W myśl § 3 rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania dodatkowego wynagradzania osób wchodzących w skład komisji lekarskich dla sekretarza komisji lekarskiej przysługuje dodatkowe wynagrodzenie obliczone jako iloczyn kwoty ustalonej corocznie przez wojewodów, nie mniejszej niż 100 zł i nie większej niż 120 zł, oraz liczby posiedzeń, w których uczestniczył.

Z przytoczonych przepisów jasno wynika, że zarówno sekretarz jak i jego zastępcy są zobowiązani do pracy w PKL podczas całego posiedzenia PKL, gdyż wykonywane zadania podczas kwalifikacji wojskowej muszą być realizowane na bieżąco, a nie w czasie 2-3 godzin, jak to było odnotowywane w liście obecności w PKL w 2016 r. i podczas 1 godziny (tj. od 7.30 do 8.30) tj. w czasie wykraczającym ponad 7 godzinny czas pracy wynikający z orzeczonego stopnia niepełnosprawności osób pełniących funkcję sekretarza PKL.

(dowód: akta kontroli str. 471, 520-521, 530, 537, 540-581, 599-616, 621-628, 657-658, 698, 700-705)

Ocena częściowa

Zakres ponoszonych wydatków, finansowanych z dotacji celowych, nie wynikał z propozycji jaką Prezydent powinien przedstawić wojewodzie podkarpackiemu. Świadczy to o nierzetelnym planowaniu wydatków, gdyż nie uwzględnia dyspozycji wynikającej z przepisów rozporządzenia regulującego organizację kwalifikacji

⁶⁶ Patrz np. porozumienie zawarte w dniu 19 listopada 2015 r. pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim a Zarządem Powiatu Sandomierskiego (Dz. U. Województwa Świętokrzyskiego z 2015 r. poz. 3384).

⁶⁷ Dz. U. z 2016 r. poz. 814, ze zm.

⁶⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.

wojskowej, co NIK ocenia negatywnie. Dotyczy to zarówno wydatków związanych z dodatkowymi wynagrodzeniami wypłacanymi sekretarzom i osobom pełniącym tę funkcję zastępczo, jak i pozostałych kosztów, które zostały sfinansowane z dotacji celowej, np. związanych z zakupem wyposażenia lokali i pomieszczeń w przedmioty niezbędne do pracy organów uczestniczących w przeprowadzaniu kwalifikacji wojskowej.

3. Prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji na wnioski osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej.

Opis stanu faktycznego

W kontrolowanym okresie Prezydent nie wydawał decyzji, o których mowa w art. 39 a ustawy o powszechnym obowiązku obrony, tj. o konieczności sprawowania przez osobę podlegającą obowiązkowi odbycia zasadniczej służby wojskowej bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny.

(dowód: akta kontroli str. 759)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny w ww. obszarze z uwagi na brak postępowań w zakresie wydawania decyzji o konieczności sprawowania przez osobę podlegającą obowiązkowi odbycia zasadniczej służby wojskowej bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶⁹, wnosi o:

1. Rzetelne sporządzanie i prowadzenie rejestrów osób podlegających kwalifikacji wojskowej, a po stawieniu się osób z danego rocznika do kwalifikacji wojskowej, ich zamknięcie i przekazanie do archiwum.
2. Sprawdzanie tożsamości wszystkich osób podlegających kwalifikacji wojskowej przez uprawnione do tego osoby.
3. Dokonanie zwrotu dotacji celowej w kwocie 840,00 zł wypłaconej osobie pełniącej zastępczo funkcję sekretarza PKL (pani A. R.) w 2015 r.
4. Rozłożenie w czasie stawiania się osób wezwanych na kwalifikację wojskową.
5. Formalne ustanowienie, we współpracy ze starostą przemyskim, warunków ewentualnego wykonywania kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu przemyskiego w przypadku podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Przemyśle o przyjęciu do wykonywania tego zadania zleconego.
6. Sporządzanie wezwań osób do kwalifikacji wojskowej zgodnie z obowiązującym wzorem.

⁶⁹ Dz. U. z 2016 r., poz. 1534 ze zm.

7. Rzetelne sporządzanie i prowadzenie wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej oraz sporządzanie dokumentu zawierającego wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób i miejscu ich pobytu, zgodnie z wymogiem wynikającym z § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji.
8. Przedstawianie wojewodzie podkarpackiemu wszystkich informacji, o których mowa w § 13 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji.

9.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Trzebownik, dnia

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie

Kontroler
Dagmara Mazurkiewicz-Karasińska
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Wiesław Motyka

.....
podpis

.....
podpis