



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.023.04.2019
P/19/028

Pan
Zbigniew Trębacz
Dyrektor
Zespołu Szkół im. Bolesława Chrobrego
w Leżajsku
ul. M. Curie – Skłodowskiej 6, 37-300 Leżajsk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kształcenie dzieci rodziców powracających do kraju oraz dzieci cudzoziemców

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół im. Bolesława Chrobrego w Leżajsku ul. M. Curie – Skłodowskiej 6, 37-300 Leżajsk (zwany dalej Szkołą)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Zbigniew Trębacz, Dyrektor Zespołu Szkół im. Bolesława Chrobrego w Leżajsku, od dnia 01.09.2013 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Kształcenie dzieci rodziców powracających do kraju oraz dzieci cudzoziemców.
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2017/2018 – 2019/2020.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Paweł Rakowski, starszy inspektor k. p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/173/2019 z 15 października 2019 r. (akta kontroli str. 1)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli uczniowie przybywający z zagranicy przyjmowani byli do Zespołu Szkół im. Bolesława Chrobrego w Leżajsku (zwanego dalej Szkołą) zgodnie z warunkami i trybem określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. *w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw*³.

Uczniom tym udzielano wsparcia psychologiczno-pedagogicznego głównie w formie dodatkowych zajęć z języka polskiego oraz zajęć wyrównawczych z przedmiotów obowiązkowych, a na zajęciach tych korzystano z materiałów wspomagających naukę języka polskiego.

Dyrektor Szkoły, w drodze bieżących kontaktów oraz przy pomocy aplikacji⁴ w systemie informatycznym porozumiewał się z organem prowadzącym, w procesie projektowania arkusza organizacji Szkoły, w zakresie ustalania tygodniowego rozkładu oraz tygodniowego wymiaru dodatkowych zajęć lekcyjnych z języka polskiego.

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524 ze zm., dalej: ustawa o NIK

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U z 2017 r., poz. 1655 ze zm.

⁴ Program Vulkan.

Kształcenie dzieci obywateli polskich powracających do kraju oraz dzieci cudzoziemców.

Opis stanu faktycznego

(1) W okresie objętym kontrolą, do Szkoły uczęszczało 2 uczniów obywateli polskich powracających z zagranicy oraz 28 uczniów dzieci cudzoziemców.

Zgodnie z zapisami w Systemie Informacji Oświatowej (SIO) według stanu na dzień 30 września⁵, dane te przedstawiały się następująco⁶:

- w roku szkolnym 2017/2018 do Szkoły uczęszczało dwóch uczniów – dzieci rodziców powracających z zagranicy, nie było uczniów dzieci cudzoziemców;
- w roku szkolnym 2018/2019 do szkoły uczęszczało 18 dzieci cudzoziemców oraz dwójka dzieci rodziców powracających z zagranicy;
- w roku 2019/2020 - 28 uczniów obcokrajowców oraz 1 dziecko rodziców powracających z zagranicy.

Dane dotyczące liczby uczniów były zgodne z zapisami w Księdze uczniów.

(akta kontroli str. 2-4, 329-340, 329-340, 514-523)

Szkoła w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wydatkowała na prowadzenie zajęć dodatkowych z języka polskiego dla uczniów cudzoziemców wydatkowane następujące kwoty (wynagrodzenie nauczycieli prowadzących zajęcia):

- w 2017 roku - 7.231,68 zł;
- w 2018 roku - 9.319,20 zł;
- w 2019 roku - 17.533,44 zł.

(akta kontroli str. 2-4, 188-190, 507-508)

Arkusze organizacji pracy szkoły i aneksy do nich zawierały dane dotyczące liczby uczniów z zagranicy oraz organizowanych dla nich zajęć z języka polskiego. Zajęcia te organizowane były w wymiarze 2 godzin tygodniowo, w okresie całego roku szkolnego.

Zajęcia te w roku szkolnym 2018/2019 prowadzone były dla jednej grupy (18 dzieci), a w roku szkolnym 2019/2020 dla dwóch grup (16 i 10 dzieci) w wymiarze dwóch godzin tygodniowo dla każdej.

Zajęcia te prowadzone były przez zatrudnionego w Szkole nauczyciela posiadającego uprawnienia do nauczania języka polskiego i będącego absolwentem filologii rosyjskiej.

W arkuszu organizacji Szkoły na rok szkolny 2017/2018 nie przewidziano dla dzieci rodziców powracających z zagranicy dodatkowych zajęć z języka polskiego⁷.

Powyższe dane w zakresie ilości uczniów uczestniczących w zajęciach dodatkowych z języka polskiego były zgodne z wpisami w dziennikach zajęć.

(akta kontroli str. 5-28, 19-26, 69-72, 232-244, 341-347)

W okresie objętym kontrolą Dyrektor Szkoły nie występował do organu prowadzącego z pisemnymi wnioskami w zakresie realizacji nauki języka polskiego.

Organ prowadzący miał bieżący wgląd w działalność Szkoły (w tym organizację zajęć dodatkowych), w tym w zakresie wymiaru i rozkładu zajęć, poprzez system

⁵ Okresu objętego kontrolą – lata szkolne 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020.

⁶ W Szkole w latach 2017/2018 – 2019/2020 nie było przypadków przyjęć nowych uczniów w trakcie roku szkolnego.

⁷ W okresie tym do Szkoły nie uczęszczał żaden obcokrajowiec.

elektroniczny, do którego miał pełny wgląd, a ponadto Dyrektor Szkoły, w przypadku przyznawania dodatkowych zajęć, każdorazowo pisemnie informował o tym fakcie Organ prowadzący.

(akta kontroli str. 514-523)

W Szkole przyznawanie dodatkowych godzin nauczania języka polskiego i innych zajęć wyrównawczych oraz wspomagających dla uczniów obywateli polskich powracających z zagranicy oraz uczniów cudzoziemców, odbywało się na pisemne wnioski nauczycieli prowadzących dane przedmioty, a decyzję w tym względzie podejmował Dyrektor Szkoły (nie było przypadków odmowy).

(akta kontroli str. 188-224, 514-523)

(2) W Szkole przy przyjęciu uczniów przeprowadzano (diagnozę) w formie testów sprawdzających ich poziom wiedzy z przedmiotów: matematyka, biologia, chemia, geografia, wiedza o społeczeństwie, fizyka i historia. Testy te były takie same dla wszystkich uczniów (nie dostosowano ich do potrzeb dzieci rodziców powracających, ani też dzieci obcokrajowców).

Do Szkoły w okresie objętym kontrolą uczęszczało 2 uczniów dzieci obywateli powracających oraz 28 uczniów, obywateli innych państw.

Spośród wskazanej liczby uczniów 28 uczniów obcokrajowców, 27 zostało przyjętych na podstawie dokumentów, o których mowa w § 2 pkt. 3 lit a i b rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw, natomiast w jednym przypadku było to świadectwo ukończenia gimnazjum na terenie Polski.

Ponadto w przypadku obcokrajowców, w każdym przypadku przed przyjęciem do Szkoły przeprowadzano rozmowę⁸, w obecności osoby władającej językiem rosyjskim⁹ (fakt ten nie był dokumentowany¹⁰).

(akta kontroli str. 9-16, 29-30, 49-54)

(3) W Szkole przy przyjęciu uczniów, w tym uczniów obcokrajowców oraz uczniów powracających z zagranicy przeprowadzano (diagnozę) w formie testów sprawdzających ich poziom wiedzy i umiejętności z poszczególnych przedmiotów¹¹.

W procesie nauczania uczniów z zagranicy posługiwano się ogólnodostępnymi programami nauczania oraz programami wydawnictw pedagogicznych, które nie zawierały dostosowań w odniesieniu do wymagań programowych, form i metod pracy. Programy nauczania, programy dydaktyczne badanych przedmiotów obowiązkowych nie zostały zmodyfikowane z uwzględnieniem rozpoznanego poziomu znajomości języka polskiego oraz poziomu wiedzy i umiejętności z poszczególnych przedmiotów¹².

⁸ Według wyjaśnień Dyrektora Szkoły, rozmowa ta miała na celu określenie w pierwszej kolejności stopnia znajomości języka polskiego przez kandydata poinformowania zarówno go i jego rodziców o funkcjonowaniu naszej szkoły, stawianych wymaganiach, warunkach przyjęcia do internatu, możliwości uczestniczenia w dodatkowych zajęciach z języka polskiego i innych udogodnieniach

⁹ Do Szkoły przyjmowani byli obywatele Białorusi oraz Ukrainy.

¹⁰ W wyjaśnieniu na wskazaną okoliczność Dyrektor Szkoły podał, iż nie ma obowiązku dokumentowania takich rozmów.

¹¹ Z języka polskiego, matematyki, biologii, fizyki, historii, wiedzy o społeczeństwie, geografii, chemii.

¹² Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły, obowiązujące przepisy prawa oświatowego nie pozwalają na ograniczenie treści oraz obniżenie wymagań stawianym uczniom przybywającym z zagranicy i uczniom cudzoziemcom, a uczniowie ci kończą szkołę zdając egzamin maturalny, do którego muszą być przygotowani tak samo jak każdy inny uczeń Szkoły.

W Szkole proces indywidualizacji nauczania w stosunku do uczniów obcokrajowców oraz uczniów rodziców powracających prowadzony był na bieżąco przez wszystkich nauczycieli, ale nie ustanowiono w tym względzie jakichkolwiek procedur. Nauczyciele pracujący z uczniami powracającymi oraz uczniami obcokrajowcami w początkowym okresie ich edukacji w Szkole starali się dostosować tempo nauki do ich możliwości, starając się jednocześnie w miarę możliwości asystować przy wykonywaniu przez nich poszczególnych poleceń na lekcji.

Język polski w Szkole prowadzony był przez osobę władającą ich językiem ojczystym uczniów obcokrajowców, co bardzo ułatwiało im uczestnictwo w lekcjach języka polskiego.

Nauczyciele podczas procesu dydaktycznego uczniów obcokrajowców korzystali z materiałów pomocniczych. Do materiałów tych należały pozycje książkowe: *Krok po kroku – Polski (podręcznik i zeszyt ćwiczeń)*, *Słownictwo polskie w ćwiczeniach dla obcokrajowców*, *Kiedy wrócisz tu...*, *podręcznik dla średniozaawansowanych*.

(akta kontroli str. 40, 73-125, 185-187, 245-303, 517)

(3a) Organ prowadzący nie zorganizował w Szkole oddziałów przygotowawczych.

(akta kontroli str. 341-347)

(4) Statut Szkoły zawierał zapis dotyczący *konieczności dostosowania form i metod pracy do indywidualnych możliwości, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów obywateli polskich powracających z zagranicy oraz uczniów obcokrajowców oraz konieczności udzielania dodatkowego wsparcia uczniom cudzoziemcom oraz uczniom powracającym z zagranicy oraz dostosowania indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych do ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia i odchylenia rozwojowe lub specyficzne trudności w uczeniu się, uniemożliwiające sprostowanie tym wymaganiom.*

W Programie Wychowawczo – Profilaktyczny zapisano, że *do zadań nauczycieli należy udzielanie uczniom pomocy w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych oraz wspieranie uczniów, którzy pobierali naukę w systemach edukacyjnych innych państw.*

(akta kontroli str. 31-39, 184)

Według oświadczenia złożonego przez zatrudnionych w Szkole pedagogów, *przy przyjęciu uczniów do Szkoły przeprowadzali oni indywidualne rozmowy z każdym z uczniów przybywającym z zagranicy (także z ich rodzicami). Uczniowie wypełniali ankiety, w których wypowiadali się na temat swojej rodziny, spraw zdrowotnych, potrzeb i oczekiwań edukacyjnych oraz integracji.*

Na podstawie powyższej ankiety podejmowano decyzję dotyczącą dalszych działań, w szczególności kierowano takich uczniów na zajęcia specjalistyczne, zajęcia z gimnastyki korekcyjnej i inne zajęcia dodatkowe (przy uwzględnieniu danych wrażliwych i informacji poufnych), a także przeprowadzano z nimi i ich rodzicami indywidualne rozmowy oraz zachęcano do czynnego udziału w życiu Szkoły.

W okresie objętym kontrolą jeden uczeń (rodziców powracających) na podstawie badania w specjalistycznej poradni otrzymał wsparcie w postaci dodatkowych zajęć wyrównawczych.

(akta kontroli str. 505-506, 545-618)

W Szkole zatrudnionych było 3 pedagogów - łącznie w okresie objętym kontrolą 6 uczniów obcokrajowców skorzystało z ich pomocy, w formie indywidualnych konsultacji, podczas których poruszano tematy dotyczące adaptacji w środowisku, zachowania ucznia, ocen, nadrabiania ewentualnych zaległości, pobytu w internacie.

Uczniowie obcokrajowcy w Szkole zostali przydzieleni do dwóch pedagogów. Pierwsze spotkania z pedagogami odbywały się na z inicjatywy samych pedagogów, natomiast w przypadku kolejnych spotkań na wniosek wychowawców klas do których ci uczniowie uczęszczali.

(akta kontroli str. 40, 305, 545-618)

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna dla dzieci cudzoziemców została zorganizowana przede wszystkim w formie zajęć dodatkowych z języka polskiego oraz wyrównawczych z przedmiotów obowiązkowych:

- w roku szkolnym 2018/2019 zorganizowano dodatkowe zajęcia z języka polskiego dla 15 uczniów, a w toku realizacji tych zajęć nauczyciel prowadził dziennik zajęć, w którym odnotowywano tematykę zajęć oraz przeprowadzone sprawdziany (program tych zajęć obejmował podstawowy języka polskiego);

- w roku szkolnym 2019/2020 zorganizowano zajęcia dodatkowe dla 26 uczniów; w toku realizacji dodatkowych zajęć z języka polskiego¹³, nauczyciel prowadził dzienniki zajęć, w którym odnotowywano tematykę zajęć, przeprowadzone sprawdziany;

- roku szkolnym 2018/2019 i 2019/2020 odpowiednio 2 i 3 uczniów cudzoziemców uczestniczyło w dodatkowych zajęciach rozwijających uzdolnienia z fizyki i chemii (zajęcia te prowadzone w grupie dwóch i siedmiu uczniów, w wymiarze jednej godziny w tygodniu)¹⁴.

Łączny wymiar dodatkowych godzin dydaktycznych, stosownie do zapisów § 19 rozporządzenia w sprawie uczniów przybywających, (dodatkowych zajęć z języka polskiego i innych przedmiotów obowiązkowych) nie był wyższy niż pięć godzin lekcyjnych tygodniowo.

Oprócz dodatkowych zajęć z języka polskiego w Szkole zorganizowano dla uczniów przybywających z zagranicy następujące zajęcia:

– w roku szkolnym 2016/2017, na podstawie opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, z 14 lutego 2017 r. uczniom przydzielono „bezpłatne” dwie dodatkowe godziny z języka polskiego oraz dwie godziny z matematyki do końca roku szkolnego (zajęcia wyrównawcze);

– w roku szkolnym 2017/2018, w związku z wnioskiem nauczyciela z dnia 20 października 2017 r. zorganizowano dodatkowe zajęcia języka polskiego w wymiarze dwóch godzin tygodniowo dla jednego ucznia (zajęcia wyrównawcze);

– w roku szkolnym 2017/2018, w związku z wnioskiem nauczyciela języka polskiego, z dniem 19 października 2017 r. zorganizowano dodatkowe zajęcia języka polskiego w wymiarze dwóch godzin tygodniowo dla jednego ucznia (zajęcia dodatkowe);

¹³ Dzienniki zajęć – *Język polski dla obcokrajowców*

¹⁴ Według Oświadczeń złożonych przez nauczycieli prowadzących te zajęcia, nie prowadzili dzienników zajęć, bowiem nie pobierali wynagrodzenia za prowadzone zajęcia.

- w roku szkolnym 2019/2020, w związku z wnioskiem nauczyciela języka polskiego, z dniem 6 września 2019 r. zorganizowano dodatkowe zajęcia z języka polskiego w wymiarze dwóch godzin w tygodniu (dla jednego ucznia, jako zajęcia dodatkowe);
- w roku szkolnym 2019/2020 przyznano dwie godziny tygodniowo dodatkowych zajęć z matematyki i chemii (zajęcia rozwijające) dla uczennicy klasy pierwszej wykazującej szczególne uzdolnienia w tych dziedzinach (uczennica ta brała udział w konkursach i zakwalifikowała się do kolejnego etapu z przedmiotu chemia).

Kwalifikacja uczniów cudzoziemców na ww. zajęcia nie została w Szkole sformalizowana, a dodatkowe zajęcia prowadzone w formie zajęć doraźnych nie były wykazywane w Arkuszu organizacyjnym Szkoły.

(akta kontroli str. 5-8, 19-28, 69-72, 306-320, 439-504, 542, 615-618)

Doradztwo zawodowe w Szkole realizowano w formie zajęć grupowych na lekcjach z przedmiotów: podstawy przedsiębiorczości, wiedza o społeczeństwie, działalność gospodarcza.

Ponadto w Szkole prowadzono indywidualne zajęcia w tym zakresie, a także organizowano spotkania z przedstawicielami uczelni wyższych, wyjazdów na uczelnie, wizyt u przedsiębiorców, warsztatów prowadzonych przez specjalistów.

Dyrektor Szkoły w kontrolowanym okresie nie współpracował w zakresie udzielania pomocy uczniom z zagranicy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną lub innymi instytucjami oświatowymi.

(akta kontroli str. 41-42, 306-320, 514-523, 543)

(5) W Statucie Szkoły, stosowanie do zapisów art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo oświatowe, określono *Zasady oceniania i wymagania na poszczególne stopnie szkolne*.

W obowiązującym w Szkole systemie oceniania nie zawarto odrębnych odniesień w kwestii oceniania osiągnięć dzieci obywateli polskich powracających do kraju i dzieci cudzoziemców. Zapisów takich nie było również w zatwierdzonych programach nauczania.

Ponadto w Statucie Szkoły, w kwestii podstawowych form działalności Szkoły zawarto zapisy dotyczące *prowadzenia zajęć wyrównawczych oraz dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz pomocy psychologiczno – pedagogicznej*.

Natomiast do zadań nauczycieli przypisano m.in. *wspieranie rozwoju psychofizycznego uczniów, ich zdolności oraz zainteresowań poprzez dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, a także prowadzenie bieżącej obserwacji uczniów*.

(akta kontroli str. 31-39, 514-523, 545-602)

(6) W okresie objętym kontrolą jeden uczeń powracający z zagranicy w roku szkolnym 2018/2019 przystąpił w Szkole do egzaminu maturalnego¹⁵.

Rada Pedagogiczna Szkoły wyraziła pozytywną w zakresie dostosowania warunków i formy dla wskazanej osoby w dniu 14 grudnia 2018 roku, czym spełniono warunki

¹⁵ Osoba ta zdała egzamin maturalny m.in. z wynikiem 95% - język polski rozszerzony.

określone w komunikacie Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej z dnia 20 sierpnia 2018 roku.

Uczeń ten skorzystał z możliwości dostosowania warunków przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej z dnia 20 sierpnia 2018 r., w formie przedłużeniu czasu trwania egzaminu.

W Szkole nie przeprowadzono analizy wyników egzaminu maturalnego uczniów powracających oraz uczniów cudzoziemców.

(akta kontroli str. 17-18, 43-48, 509)

(7) W okresie objętym kontrolą w Szkole nie organizowano zajęć, o których mowa w § 21 rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw¹⁶.

Sprawozdania z realizacji planu wychowawczego nie zawierały informacji dotyczących włączania uczniów obcokrajowców w życie Szkoły poprzez organizację przez nich ważnych wydarzeń właściwych dla ich narodu.

W Szkole nie odnotowano skarg związanych z ewentualną nietolerancją wobec uczniów przybywających z zagranicy.

(akta kontroli str. 514-523)

W ramach kultywowania tradycji kraju pochodzenia, w dniu 12 grudnia 2019 r. w internacie odbyło się spotkanie wigilijne, w którym uczestniczyli uczniowie cudzoziemcy, gdzie zaprezentowali elementy kultury kraju pochodzenia (kolędy).

(akta kontroli str. 166-167, 225-230, 304, 510-513)

(8) Szkoła nie posiadała pisemnej dokumentacji potwierdzającej badania potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego.

Plany Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli w Szkole konstruowane były w ten sposób, iż, nauczyciele chcący wziąć udział w szkoleniach zewnętrznych zgłaszali propozycje tematów szkoleń Dyrektorowi Szkoły.

Sprawozdania z wykonania tego planu zawierały informacje dotyczące wydatkowanej kwoty na realizację doskonalenia zawodowego nauczycieli, specjalności i form odbytych szkoleń, form dokształcania, warsztatów, kursów i innych.

W okresie objętym kontrolą jeden nauczyciel (na 22 pracujących z uczniami obcokrajowcami), na własny wniosek, (pracownik internatu, w którym mieszkają obcokrajowcy) ukończył studia podyplomowe, w zakresie Pedagogiki opiekuńczo – wychowawczej¹⁷.

¹⁶ Zgodnie z powołanym przepisem, dla uczniów niebędących obywatelami polskimi podlegających obowiązkowi szkolnemu placówka dyplomatyczna lub konsularna kraju ich pochodzenia działająca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo stowarzyszenie kulturalno-oświatowe danej narodowości mogą organizować naukę języka i kultury kraju pochodzenia.

¹⁷ Studnia te zostały zrealizowane w związku z pracą nauczyciela w internacie Szkolnym.

Dyrektor Szkoły rokrocznie występował do organu prowadzącego z propozycją podziału środków na dokształcanie nauczycieli¹⁸, a w okresie objętym kontrolą na doskonalenie zawodowe nauczycieli wydatkowano: w 2017 roku – 18.508 zł, w 2018 roku – 30.515 zł i w 2019 roku – 33.400 zł).

(akta kontroli str. 139-165, 321-328, 348, 544)

(9) W Szkole w okresie objętym kontrolą obowiązywały, na poszczególne lata szkolne Plany nadzoru pedagogicznego.

Na podstawie tych planów, w latach 2017/2018 -2018/2019 przeprowadzono 50 hospitacji. Dokumentacja z przeprowadzonych „hospitacji” nie zawierała zapisów odnoszących się w sposób bezpośredni do kwestii kształcenia dzieci przybywających z zagranicy. W roku szkolnym 2019/2020 roku nie przeprowadzono obserwacji¹⁹.

Plany nadzoru pedagogicznego na lata 2017/2018 – 2018/2019 nie zawierały bezpośrednich odniesień do kwestii związanych z uczniami powracającymi oraz uczniami cudzoziemcami.

W Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020 założono *monitorowanie działań podejmowanych przez nauczycieli w celu udzielenia dodatkowego wsparcia w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej m.in. dla uczniów obywateli polskich powracających z zagranicy oraz uczniów cudzoziemców*. W Planie tym nie określono żadnych konkretnych działań w odniesieniu do realizacji tego celu.

W Szkole odbywały się posiedzenia plenarne Rady Pedagogicznej, na których omawiano m.in. kwestie związane nadzorem pedagogicznym, ale nie odnoszono się w sposób bezpośredni do uczniów powracających oraz uczniów cudzoziemców.

Sprawy związane z pracą z uczniami powracającymi oraz uczniami cudzoziemcami poruszane były w trakcie zebrań komisji przedmiotowych²⁰.

W okresie objętym kontrolą Kuratorium Oświaty nie przeprowadzało kontroli związanej z tematyką niniejszej kontroli.

(akta kontroli str. 126-138, 167-183, 349- 438, 524)

¹⁸ W terminach 5 stycznia 2017 r. (na rok 2017), 3 stycznia 2018 r. (na rok 2018 oraz 28 listopada 2019 r. (na rok 2019).

¹⁹ Ostatni wpis w elektronicznym dzienniku prowadzonych hospitacji pochodzi z dnia 11 czerwca 2019 r.

²⁰ Po próbnej maturze.

III. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego

Rzeszów, 31 stycznia 2020 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

Kontroler
Paweł Rakowski
Starszy inspektor kontroli państwowej

/-/

/-/