



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.012.03.2019

Pan
Mariusz Śnieżek
Wójt Gminy Fredropol
37-734 Fredropol 15

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/077 Zapobieganie rozprzestrzenianiu się barszczy kaukaskich w Polsce

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy we Fredropolu ¹ , 37-734 Fredropol 15
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariusz Śnieżek, Wójt Gminy Fredropol od 3 grudnia 2010 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość i skuteczność realizacji działań dotyczących zwalczania barszczy kaukaskich (dalej: barszczy).
Okres objęty kontrolą	Lata 2013 – 2019 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 6 sierpnia 2019 r.).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Barbara Lew, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/104/2019 z 26 czerwca 2019 r.

[akta kontroli str. 1-3]

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna i jej uzasadnienie

Kontrola NIK wykazała, że wiedza o ilości występujących barszczy⁴ na terenie Gminy była niekompletna, a pierwsza inwentaryzacja tych roślin została przeprowadzona dopiero w lutym 2019 r. Przeprowadzone przez NIK oględziny wybranych działek należących do Gminy ujawniły nowe stanowiska roślin.

Nie prowadzono żadnych działań zmierzających do ich zwalczania oprócz wykaszania poboczy w okolicy dróg, na których występowały pojedyncze egzemplarze barszczy.

Nie podejmowano żadnych działań mających na celu zdiagnozowanie potrzeb w zakresie metod i kosztów likwidowania zagrożenia związanego z obecnością barszczy kaukaskich (mogą nimi być m.in. oparzenia powstające nawet bez bezpośredniego kontaktu z rośliną, obrażenia dróg oddechowych, nudności, bóle głowy, wymioty, urazy oczu⁵) oraz informowania społeczeństwa o niebezpieczeństwie dla zdrowia, związanym z kontaktem z tymi roślinami.

W trakcie niniejszej kontroli Rada Gminy przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Fredropol na lata 2019-2024”, sporządzono rejestr stanowisk występowania barszczy oraz tablice informacyjne ostrzegające o zagrożeniu barszczem i umieszczono je m.in. w miejscach występowania roślin, na gminnych tablicach ogłoszeń oraz rozłożono ulotki informacyjne w miejscach ogólnie dostępnych - w sklepach, w Urzędzie Poczty, Ośrodku Zdrowia oraz ośrodkach pracy z młodzieżą. Przeprowadzono także zajęcia edukacyjne z młodzieżą mającą zajęcia sportowe w obiektach na terenie Gminy.

¹ Dalej: Urząd lub Gmina.

² Dz. U. z 2019 r., poz. 489, dalej *ustawa o NIK*.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dla celów kontroli określenie to obejmuje: barszcz Sosnowskiego i barszcz Mantegazziego.

⁵ <https://barszcz.edu.pl/barszcz-sosnowskiego-poparzenia/>

W budżecie Gminy nie określano oddzielnych funduszy na działania związane ze zwalczaniem barszczy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz ocena kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Prawdliwość i skuteczność zwalczania barszczy kaukaskich

1.1 Diagnozowanie potrzeb i prowadzenie działań zwalczających barszcze oraz działań informacyjnych dotyczących zagrożenia wynikającego z kontaktu z tymi roślinami.

Opis stanu faktycznego

W Regulaminach Organizacyjnych Urzędu⁶, obowiązujących w latach 2013 – 2019 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 6 sierpnia 2019 r.), nie wymieniono takich zadań w zakresie działania poszczególnych Referatów.

W Urzędzie funkcjonował *Referat Inwestycji*, który w swoich zadaniach miał m.in.:

- ochronę i kształtowanie środowiska, w tym prowadzenie spraw związanych z ochroną zieleni, gleby i wód,
- opracowywanie programów z zakresu ochrony środowiska,
- prowadzenie ewidencji informacji o środowisku i jego ochronie,
- opiniowanie spraw dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów.

[akta kontroli str. 5-21]

Żaden z pracowników Urzędu Gminy nie miał w swoich obowiązkach służbowych przypisanych działań związanych z barszczami kaukaskimi.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż *problematykę związaną z szeroko rozumianą ochroną środowiska Urząd Gminy w Fredropolu realizuje przy udziale Referatu Inwestycji.*

Referat podzielony jest na kilka stanowisk, w których pracownicy zajmują się określonym zakresem tematycznym realizowanych przez Urząd zadań. Do Referatu zaliczają się między innymi stanowiska: Kierownik Referatu Inwestycji, Ochrony środowiska, Leśnictwa, Gospodarki komunalnej, Budownictwa i dróg. Nie ma pracowników, którzy na stałe zajmują się problemami związanymi ze zwalczaniem barszczy kaukaskiego jednak każdorazowo w chwili wystąpienia zagrożenia tą rośliną Wójt Gminy lub Sekretarz oddelegowują do tego zadania pracowników. Żaden z pracowników nie uczestniczył w szkoleniach na temat zwalczania barszczy kaukaskiego. Informacje na temat zagrożeń wynikających z kontaktu z tą rośliną pozyskiwano z internetu. Zwalczanie barszczy polega głównie na mechanicznym wykaszaniu tej rośliny.

W Gminie w okresie objętym kontrolą nie było procedur zwalczania barszczy, nie podejmowano uchwał, Wójt nie wydawał zarządzeń odnoszących się do sposobu ich zwalczania ani nie zawierano porozumień z sąsiednimi gminami w tym temacie. W związku z tym - nie ponoszono żadnych nakładów finansowych na te cele, nie występowało też o ich dofinansowanie przez inne podmioty zewnętrzne (np. fundusze ochrony środowiska itp.).

Wójt Gminy wyjaśnił, iż *w Gminie nie przyjęto zasad dotyczących inwentaryzacji barszczy. Informacje na temat miejsca występowania rośliny na terenie Gminy Fredropol pozyskuje się z różnych źródeł, tj. zgłoszenia sołtysów, radnych, pracowników Urzędu. Do tej pory nie przeprowadzano systematycznej*

⁶Zarządzenie nr 31/14 z dnia 2 kwietnia 2014 r. i zarządzenie nr 4/2016 z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Fredropol.

inwentaryzacji stanowisk występowania przedmiotowej rośliny. Wiedzę na temat lokalizacji i wielkości terenu występowania rośliny określano doraźnie. Każdorazowo w momencie przyjęcia zgłoszenia zagrożenia ze strony barszczu kaukaskiego przez pracownika Urzędu, tj. Sekretarza, Kierownika Referatu Inwestycji lub innego pracownika powiadamia się Wójta Gminy Fredropol i wówczas to Wójt podejmuje decyzję o dalszych działaniach związanych z likwidacją zagrożenia.

Gmina nie prowadziła inwentaryzacji terenów porośniętych przez barszcze i nie ewidencjonowała ewentualnych zgłoszeń zagrożenia barszczem.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż oficjalnej inwentaryzacji barszczy nie wykonywano, jednak posiadamy wiedzę na temat rejonów jej występowania. Są to tereny głównie w miejscach byłych PGR-ów zaś szczególnie w okolicy miejscowości Młodowice – Osiedle.

Problem barszczy w Gminie Fredropol pojawił się kilka lat temu początkowo były to pojedyncze okazy, a z czasem zaczęły się rozsiewać na sąsiadujące tereny. Nie jesteśmy w stanie stwierdzić dokładnie ilościowego przyrostu lub spadku stanowisk barszczu w ubiegłych latach. Z posiadanych danych szacunkowych liczba stanowisk barszczy zmniejszyła się na przełomie roku 2018/2019 o 0,23 ha⁷.

[akta kontroli str. 22-23]

W Zestawieniu dotyczącym występowania rośliny barszczu Sosnowskiego przekazanym przez Gminę do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 19 lutego 2019 r. podano 3 działki, na części, których znajdował się barszcz, tj.: działka nr 333/1 (Potok Malinowski, ciek wodny) należąca do Skarbu Państwa, na której rośliny zajmowały powierzchnię 0,5 ha, działka nr 388 (droga) należąca do Gminy Fredropol, rośliny zajmowały 0,10 ha oraz działka nr 385 (droga) należąca do Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle, rośliny zajmowały 0,15 ha. Wg niniejszego zestawienia powierzchnia występowania barszczy Sosnowskiego wynosiła 0,75 ha.

[akta kontroli str. 24-29]

Gmina nie występowała o dofinansowanie działań związanych z inwentaryzacją ewentualnie ze zwalczaniem barszczy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że problem barszczu kaukaskiego na terenie Gminy występuje od kilku lat. Początkowo zajmował on niewielkie skrawki terenu przy drogach oraz wzdłuż cieków wodnych, a następnie rozpoczął swoją ekspansję na przyległe tereny. Właścicielami działek, na których występuje barszcz Sosnowskiego oprócz Skarbu Państwa, Gminy Fredropol i Powiatu Przemyśkiego są rolnicy, którzy gospodarują na znacznych kilku dziesięciohektarowych arealach wykorzystując do tego profesjonalny sprzęt rolniczy. Rolnicy ci mają sporą wiedzę i doświadczenie w zakresie rolnictwa, dlatego byli świadomi zagrożenia związanego z barszczem kaukaskim. Gmina nie informowała ich o występowaniu i zwalczaniu barszczy, gdyż jak wynikało z obserwacji właściciele tych gruntów rokrocznie podczas zabiegów rolniczych wykaszali i zaorywali swoje działki likwidując tym samym występujące osobniki tej rośliny. Pojedyncze sztuki i skupiska zachowały się jedynie wzdłuż cieków wodnych w miejscach trudno dostępnych, gdzie nie można było dotrzeć sprzętem rolniczym. Wraz z Powiatem wykaszaliśmy tereny wzdłuż dróg likwidując znaczną część tej rośliny, dlatego nie występowaliśmy o dofinansowanie z zewnętrznych źródeł, gdyż nakłady poniesione na koszenie tej rośliny przy okazji koszenia poboczy dróg były na tyle znikome, że nie było takiej potrzeby. Z obserwacji stwierdzić można, że ekspansja tej rośliny na tereny sąsiednie

⁷ Szacunkowa powierzchnia terenu zajętego przez barszcze wynosiła w 2018 r. 0,98 ha, w 2019 r. 0,75 ha.

przebiegała bardzo spokojnie, a czasami nawet cofała się i liczba osobników się zmniejszała. Powyższe przesłanki spowodowały, że Gmina do tej pory nie podejmowała radykalnych i zdecydowanych kroków walki z barszczem kaukaskim.

W kwestii przeprowadzania inwentaryzacji, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1, 5 oraz 14 ustawy o samorządzie gminnym⁸ oraz pkt B 6 części II standardów w kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych cele i zadania należy określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie. Ich wykonanie należy monitorować za pomocą wyznaczonych mierników. Należy zapewnić odpowiedni system monitorowania realizacji celów i zadań przez jednostki podległe lub nadzorowane.

Brak aktualnej inwentaryzacji barszczu Sosnowskiego występującego na terenie Gminy Fredropol nie dawał możliwości na bieżące (coroczne) śledzenie zmian w wielkości obszaru zajętego przez barszcz i jednocześnie na stwierdzenie czy jego zwalczanie przynosi pożądane efekty, tj. określenie czy liczba tych stanowisk oraz ich wielkość ulega zmianom.

[akta kontroli str. 4-31, 193]

Z informacji uzyskanych w toku kontroli, w lasach objętych zarządzaniem przez Nadleśnictwo Krasiczyn oraz Nadleśnictwo Bircza położonych na terenie Gminy Fredropol, nie zinwentaryzowano miejsc występowania barszczy kaukaskich i nie prowadzono działań związanych z jego zwalczaniem oraz nie prowadzono współpracy z Gminą Fredropol w tym zakresie⁹.

[akta kontroli str. 32-65]

Starosta Przemyski w informacji podał, iż Starostwo Powiatowe w Przemyśle nie posiada dokładnych danych o występowaniu barszczy Sosnowskiego i Mantegazziego na terenie powiatu, Starosta Przemyski nie prowadzi działań w zakresie zwalczania tych roślin, gdyż na obecną chwilę brak jest narzędzi prawnych możliwych do wykorzystania przez starostów. Z informacji uzyskanych z gmin powiatu przemyskiego wynika, że problem występowania tej rośliny dotyczy oprócz Fredropola także gmin Dubiecko i Bircza.

W roku 2015 problem występowania barszczu Sosnowskiego na terenie tych gmin zgłaszał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony i Środowiska Rady Powiatu Przemyskiego, sprawa została przekazana do Gmin, gdyż zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, jak i z zakresu ochrony środowiska, sprawa mieści się w zakresie zadań własnych gminy.

Wójtowie Gmin Powiatu Przemyskiego nie zwracali się do Starosty Przemyskiego o pomoc czy współpracę w zakresie zwalczania w/w roślin. Tutejszy Urząd przekazywał do Gmin Fredropol, Bircza, Dubiecko jedynie informację o wytycznych GDOŚ w tym zakresie.

[akta kontroli str. 66-90]

Gmina Fredropol ma powierzchnię 15 968 ha, z czego 560,9753 ha zajmują lasy gminne. W lasach tych nie zidentyfikowano barszczy kaukaskich.

[akta kontroli str. 91-92]

Wg danych zgromadzonych w Urzędzie Gminy w 2018 r. powierzchnia zajęta barszczami wynosiła 0,98 ha, w 2019 r. 0,75 ha terenu całej Gminy. Część tego terenu była wykaszana przez Gminę w ramach wykaszania poboczy, przy drogach, których była zarządcą.

⁸ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r., tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 506.

⁹ Informacja uzyskana z Nadleśnictwa Krasiczyn N.094.3.2019 z dnia 4.07.2019 r. oraz ZGZ.720.10.2019 z dnia 8.07.2019 r.

Przyczyny zmniejszenia powierzchni występowania barszczy Wójt Gminy wyjaśnił podając, iż *Gmina Fredropol wykonywała do tej pory mechaniczne koszenie stanowisk barszczu kaukaskiego. Zmniejszenie populacji na terenie objętym koszeniem nastąpiło na skutek tych działań lub innych czynników biologicznych i środowiskowych, o których Urząd Gminy nie ma wiedzy.*

Gmina nie monitorowała ilości stanowisk barszczy kaukaskich ani nie prowadziła analizy skuteczności działań związanych z ich zwalczaniem. Wykonywano koszenie mechaniczne w dostępnych terenach, głównie przy drogach.

Wójt Gminy wyjaśnił, że *Urząd Gminy posiada informację, iż w miejscowości Młodowice Osiedle występują miejsca porostu barszczy kaukaskich, jednakże nie posiadamy dokumentacji w tym temacie oraz nie prowadzimy analizy skuteczności podejmowanych działań.*

[akta kontroli str.93-96, 133]

W trakcie oględzin stwierdzono występowanie barszczy w następujących miejscach:

- przy drodze od strony Przemyśla występowało stanowisko barszczu kaukaskiego. Znajdowało się ono przy działce 163/2 i przy działce 305/2 w rowach przy drodze oznaczonej numerem działki 313;
- kilka roślin znajdowało się w południowo zachodniej części działki 43/1, na styku drogi oznaczonej numerem działki 385 i 388. Barszcz rósł na poboczu, w rowie i wrastał na działkę w teren nieprzeorywany;
- wzdłuż południowej strony drogi oznaczonej numerem działki 388 występowały rośliny pojedynczo lub w małych grupach. Wielkość ich zależała od miejsca występowania, ze względu na mechaniczne uszkodzenia. Były to okazy duże lub wyrastające po uszkodzeniu czy skielkowaniu;
- kilka roślin występowało od strony zachodniej drogi oznaczonej numerem 177/8 na styku z drogą oznaczoną numerem działki 388. Przy drodze i w rowie były rośliny duże jak i odrastające po uszkodzeniu/wykoszeniu mechanicznym. Przy cieku wodnym przylegającym do działki nr 177/21 od strony południowo wschodniej występowało duże skupisko barszczu. Rośliny były duże, przy drodze skoszone, ze skoszonych roślin wyrastały nowe pędy;
- przy cieku wodnym biegnącym przez działkę 177/21 w kierunku południowym znajdował się barszcz w dużych ilościach. Występował wzdłuż całej działki na terenie nieuprawianym rolniczo;
- na odcinku od łuku drogi do mostku wzdłuż drogi oznaczonej numerem działki 177/8 były rośliny barszczu w skupiskach po obu stronach drogi. Przy samej drodze rosły rośliny duże oraz odrośnięte po koszeniu, które usiłowały wydać nasiona;
- na terenie cieku wodnego przylegającego do działki oznaczonej numerem 246/1 gdzie od strony północnej porośnięty był barszczem. Na odcinku przylegającym do drogi w rowie znajdowały się rośliny barszczu. Część z nich została uszkodzona mechanicznie podczas koszenia;
- na działce oznaczonej numerem 177/15, na terenie której ustawione były bramki do piłki nożnej porośnięty był barszczem, wysokość roślin wskazywała, iż był wykaszany;
- z działką 177/15 graniczyła działka 177/16, na której znajdował się ciek wodny porośnięty był dużymi roślinami barszczu kaukaskiego;
- na terenie obok drogi oznaczonej numerem 177/8 na działkach 246/2 i 246/3 przy drodze i w rowach rosły okazy barszczu. Część z nich najbliższej drogi była wykaszana z odrostami roślin,
- w południowo zachodniej części działki nr 248/1 oraz w północno zachodniej części działki 249 znajdowały się niewielkie skupiska roślin barszczu kaukaskiego.

Pola przylegają do drogi oznaczonej numerem 248/2, która ciągnie się do miejscowości Młodowice Osiedle. Przy drodze występowały pojedyncze okazy barszczu;

- na działce oznaczonej numerem 248/1 na polu uprawianym rolniczo w plantacji rzepaku znajdowało się stanowisko barszczu;
- na obszarze położonym przy cieku wodnym oznaczonym numerem 383 znajdującym się od strony wschodniej działki oznaczonej numerem 248/1 porośnięty był barszczem po obydwu stronach cieku;
- na poboczach przy drodze oznaczonej numerem działki 388 sąsiadującej z działką nr 43/1 od strony północnej i od strony południowej z działką 177/14 znajdowały się małe rośliny barszczu, co świadczy o częstym koszeniu, jednakże z rozetami kwiatowymi;
- na obszarze wzdłuż cieku wodnego oznaczonym numerem działki 177/16 (ogłędziny wykonane z dużej odległości ze względu na brak drogi czy ścieżki). Na całej długości występował barszcz, rośliny były okazałe w stadium wydawania nasion.

W trakcie oględzin stwierdzono, że obszar faktycznego występowania barszczu (1,80 ha) był większy niż obszar podany przez Gminę do PUW (0,75 ha), a oględzinom poddano 19 działek o łącznym obszarze 118,97 ha.

Różnice w obszarze Wójt Gminy wyjaśnił, iż w sprawozdanie wykonywano w lutym 2019 r, a oględziny i inwentaryzację w lipcu 2019 r. i z pewnością nastąpił niekontrolowany rozwój rośliny.

[akta kontroli str. 97-132]

W kwestii współpracy z właścicielami działek prywatnych oraz będących w zarządzie Skarbu Państwa - Wody Polskie, Powiatu Przemyskiego - Zarządu Dróg Powiatowych, Wójt Gminy wyjaśnił, iż *Gmina nie występowała z informacją o występowaniu barszczu, oraz o ewentualną współpracę w działaniach prowadzących do zwalczanie barszczu (...) nie podejmowała działań mających na celu skłonienie właścicieli nieruchomości do niszczenia barszczu na swoich terenach, jednakże właściciele użytkują teren rolniczo i rokrocznie wykonują orkę, a co za tym idzie w ten sposób likwidują i zwalczają pojawiające się osobniki tej rośliny.*

Podał jednocześnie, że *nie było przypadków, aby pracownicy Urzędu zajmowali się bezpośrednio likwidacją barszczu. Wykaszanie wykonywano wyłącznie przy użyciu sprzętu mechanicznego, tj. wykaszarki na ciągniku bez konieczności bezpośredniego kontaktu człowieka z rośliną. Zadanie to było realizowane przy okazji wykaszania poboczy dróg gminnych przez Gminny Zakład Usług Wodnych w Fredropolu. Zakład wykonywał wykaszanie mechaniczne mulczerem, a skoszone rozdrobnione rośliny zostawały na gruncie.*

[akta kontroli str. 95-96, 134-135, 174-175]

W trakcie trwania kontroli NIK, przeprowadzono inwentaryzację stanowisk barszczu, ustalając, że powierzchnia gruntów zajętych przez barszcze¹⁰ wynosiła 1.80 ha, w tym na terenie gminnym Gminy Fredropol barszcze zajmowały 0.45 ha (działki nr 177/15, 248/2, 177/8, 246/2, 388), Powiatu Przemyskiego - Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle 0.04 ha (działki nr 385, 313), Skarbu Państwa - Wody Polskie 0.43 ha (działki nr 333/1, 383, 384) i właścicieli prywatnych 0.88 ha (działki nr 244, 246/1, 246/3, 248/1, 177/16, 177/14, 177/21, 43/1, 177/17).

[akta kontroli str. 136-155]

¹⁰ Stan na lipiec 2019 r.

Sporządzono również, w trakcie trwania kontroli, *Program¹¹ usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Fredropol na lata 2019-2024¹²*, w którym określono: cele i założenia Programu, charakterystykę rośliny, szkodliwość rośliny, pierwszą pomoc po kontakcie z barszczem, regulacje prawne określające obowiązek usuwania barszczu, metody zwalczania: mechaniczne i chemiczne, okres prowadzenia zabiegów, ocenę stanu aktualnego, położenie, powierzchnię, liczbę ludności Gminy Fredropol, skupiska barszczu Sosnowskiego na terenie Gminy Fredropol, działania planowane, zasady finansowania działań wynikających z realizacji Programu, okres realizacji Programu, sposób edukacji i informacji społeczeństwa w zakresie problematyki usuwania barszczu Sosnowskiego, harmonogram realizacji Programu, wskaźniki monitorowania Programu, metody i harmonogram usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Fredropol, zadania podmiotu wykonującego prace związane z bezpośrednim zwalczaniem rośliny barszczu Sosnowskiego, wnioski, wykaz wykorzystanej literatury oraz przepisy prawa.

[akta kontroli str. 156-173]

Gmina nie prowadziła ani nie finansowała działań edukacyjnych związanych z kontaktem z barszczami.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż *Gmina do tej pory nie prowadziła edukacji dotyczącej zagrożenia związanego z kontaktem z barszczem kaukaskim oraz nie finansowała jej prowadzenia. (...) Nie informowała o zagrożeniach związanych z występowaniem barszczu.*

[akta kontroli str. 174-175]

W trakcie kontroli, na terenie, na którym występowały barszcze, oznaczono jego stanowiska przez umieszczenie tablic ostrzegających o występowaniu barszczu, rozłożono ulotki w miejscach ogólnie dostępnych: w sklepach, w Urzędzie Poczty, Ośrodku Zdrowia oraz ośrodkach pracy z młodzieżą oraz umieszczono informacje na gminnych i sołeckich tablicach ogłoszeń.

Ponadto zostały przeprowadzone zajęcia edukacyjne z dziećmi i młodzieżą uczestniczącą w zajęciach sportowych. Uczestnikom rozdano ulotki z informacjami o rozpoznawaniu i zagrożeniu barszczami kaukaskimi, powielonymi z materiałów publikowanych na portalu barszcz.edu.pl.

[akta kontroli str. 176-190, 199-202]

W toku kontroli Wójtowi Gminy przekazano informację o stwierdzeniu bezpośredniego niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzkiego wynikającego z występowania na terenie Gminy roślin barszczu Sosnowskiego (art. 51 ust. 1 ustawy o NIK). Wójt Gminy Pan Mariusz Śnieżek podjął działania, które doprowadziły do zmniejszenia niebezpieczeństwa poprzez edukację społeczeństwa związaną z postępowaniem z barszczami, inwentaryzację oraz przyjęcie programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy na lata 2019-2024.

W latach 2013 – 2019 w Gminie nie prowadzono zewnętrznych kontroli w temacie związanym z barszczami.

[akta kontroli str. 191, 194-198]

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹¹Uchwała nr XII/70/2019 Rady Gminy Fredropol z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania barszczu Sosnowskiego z terenu Gminy Fredropol na lata 2019-2024”.

¹² Dalej Program.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 30 sierpnia 2019 r.

Kontroler
Barbara Lew
starszy inspektor k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

/.../

/.../