



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.16.2020

Pan
Zenon Swatek
Starosta Powiatu Lubaczowskiego
ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/078 - Utrzymanie i wykorzystanie Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo na terenie województwa podkarpackiego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Lubaczowie ¹ ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zenon Swatek, Starosta Powiatu Lubaczowskiego ² , od 20 listopada 2018 r. W okresie objętym kontrolą funkcję Starosty uprzednio pełnił Józef Michalik od 28 listopada 2014 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 3-4)</p>
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja zadań mających na celu zachowanie trwałości projektu dotyczącego Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo. 2. Działania podejmowane na rzecz efektywnego funkcjonowania Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo, w tym rozwoju infrastruktury towarzyszącej „Utrzymanie i wykorzystanie Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo na terenie województwa podkarpackiego”.
Okres objęty kontrolą	Lata 2016 - 2020 (I kwartał). Badaniami kontrolnymi mogły być objęte również dowody sporządzone przed lub po tym okresie, które miały wpływ na okres objęty oceną.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Maciej Pilecki, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/59/2020 z 1 kwietnia 2020 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1-2)</p>

¹ Dalej „Starostwo”.

² Dalej „Starosta”.

³ Dz. U. z 2020 r. poz.1200, dalej: ustawa o NIK.

**OCENA OGÓLNA
Z UZASADNIENIEM**

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

Starostwo w latach 2016-2020 (I kwartał) realizowało zadania mające na celu zachowanie trwałości projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej”⁵ dotyczącego Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo⁶ na terenie powiatu lubaczowskiego.

Powiat Lubaczowski⁷ zapewnił środki na utrzymanie i eksploatację dróg powiatowych, gdzie przebiegał Szlak Rowerowy, jednak bez ich wyodrębnienia. Wydatki na te zadania ponoszono zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁸.

W ocenie NIK, Starostwo – mając na uwadze atrakcyjne walory turystyczne na terenie Powiatu – nie w pełni wykorzystywało możliwości wynikające z przebiegającego Szlaku Green Velo, w tym infrastruktury towarzyszącej. Atrakcja turystyczna, jaką stanowił Szlak Rowerowy nie była w okresie objętym kontrolą ujmowana w dokumentach planistyczno-strategicznych Powiatu. W ograniczonym zakresie prowadzono również promocję Szlaku Rowerowego, a współpraca w zakresie jego rozwoju prowadzona była z nielicznymi podmiotami.

Zdaniem NIK, zważywszy na potencjał turystyczny Powiatu, zasadnym byłoby rozpropagowanie w szerszym niż dotąd zakresie działań związanych z wykorzystaniem Szlaku Green Velo, także po upływie okresu trwałości Projektu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja zadań mających na celu zachowanie trwałości projektu dotyczącego Szlaku.

Opis stanu faktycznego

1.1. W dniu 30 listopada 2012 r. Starostwo, jako Partner Projektu zawarło z Województwem Podkarpackim reprezentowanym przez Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich⁹ umowę w sprawie określenia zasad współpracy przy realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej”¹⁰.

Zgodnie z § 5 ust. 6 tej umowy, Starostwo zobowiązało się do zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie i eksploatację trasy w latach 2016-2020. Koszty utrzymania trwałości miały być określone co roku w budżecie Starostwa. Koszty powinny być przewidziane na naprawy doraźne w ciągu całego roku po przeglądach technicznych (2 razy w roku).

W budżecie Starostwa w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą, planowano środki na bieżące utrzymanie i eksploatację dróg powiatowych, obiektów mostowych, koszenie poboczy oraz zimowe utrzymanie dróg, w tym także odcinków

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej „Projekt”

⁶ Dalej „Szlak Rowerowy” lub „Szlak Green Velo”.

⁷ Dalej „Powiat”.

⁸ Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.

⁹ Dalej „Dyrektor PZDW”.

¹⁰ Umowa z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia zasad współpracy przy realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” na terenie województwa podkarpackiego zaplanowanego do realizacji w ramach osi priorytetowej V: Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne, Działania V.2 Trasy rowerowe Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, zmieniana aneksami nr 1/2014 z dnia 1 sierpnia 2014 r., nr 2/2014 z dnia 20 listopada 2014 r., nr 3 z dnia 25 lutego 2015 r., oraz nr 4 z dnia 25 maja 2015 r., dalej „Umowa Partnerska”.

dróg, po których przebiegał Szlak Green Velo. W zaplanowanych środkach nie było wyszczególnionych wydatków na utrzymanie Szlaku Rowerowego.

Działania związane z utrzymaniem i eksploatacją Szlaku Rowerowego, jak również i wszystkich innych dróg powiatowych, prowadzone były przez Powiatowy Zarząd Dróg w Lubaczowie¹¹ w ramach bieżącego utrzymania dróg powiatowych.

W dniu 7 kwietnia 2020 r. Starostwo przekazało do PZD środek trwały „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - województwo” o wartości 343,5 tys. zł. Przed tym okresem Szlak Rowerowy stanowił środek trwały Starostwa. PZD bieżące utrzymanie Szlaku Rowerowego realizował w ramach utrzymania odcinków dróg powiatowych, po których on przebiegał.

W 2016 r. Starostwo przekazało do PZD środki finansowe w kwocie 4.931,2 tys. zł, m.in. na usługi w zakresie bieżącego utrzymania dróg, remonty cząstkowe, zimowe utrzymanie dróg oraz oznakowanie. PZD wydatkował także środki w wysokości 597,9 tys. zł na „Przebudowę drogi powiatowej nr 1663R Horyniec Raduż”.

W 2017 r. Starostwo przekazało do PZD środki finansowe w kwocie 4.585,8 tys. zł. PZD wydatkował także środki w wysokości:

- 1.897,4 tys. zł na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2409R Nowe Brusno - Polanka Horyniecka”,
- 573,3 tys. zł na „Przebudowę drogi powiatowej nr 1641R Lipsko - Huta Złomy”,
- 69,4 tys. zł na „Remont mostu na rzece Tanew w ciągu drogi powiatowej nr 1641R Lipsko - Huta Złomy w miejscowości Lipsko”.

Oprócz przekazywanych do PZD środków na utrzymanie dróg powiatowych, Starostwo w 2017 r. wydatkowało kwotę 67,6 tys. zł na opracowanie dokumentacji Projektowej dla zadania pn. „Przebudowa mostu na rzece Szkło w ciągu drogi powiatowej nr 1698R w miejscowości Budzyń”. Wydatki na to zadanie poniesiono zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o *finansach publicznych*.

W 2018 r. Starostwo przekazało do PZD środki finansowe w kwocie 4.847,4 tys. zł. PZD wydatkował także środki w wysokości 130,7 tys. zł na „Przebudowę drogi powiatowej nr 1641R Lipsko - Huta Złomy w miejscowości Lipsko”.

W 2019 r. Starostwo przekazało do PZD środki finansowe w kwocie 3.176,1 tys. zł.

W 2020 r. Starostwo zaplanowało dla PZD środki w kwocie 2.116 tys. zł.

(akta kontroli str. 5-84)

1.2. PZD zarządzał drogami powiatowymi o łącznej długości 388,641 km. Łączna długość odcinka Szlaku Rowerowego na terenie Powiatu wynosiła 41,313 km i stanowiła 10,63%% długości zarządzanych dróg.

Szlak Green Velo przebiegał przez następujące miejscowości: Podlesina, Paary, Narol, Lipsko, Brzeziny, Huta Złomy, Polanka, Nowe Brusno, Horyniec, Raduż, Krowica Hołodowska, Cetynia, Wólka Żmijowiska, Wielkie Oczy.

Na terenie Powiatu odcinek Szlaku Rowerowego przebiegał po 14 drogach publicznych. Na zarządzanym przez PZD odcinku Szlaku Rowerowego znajdowały się dwa mosty oraz jedno Miejsce Obsługi Rowerzystów.

(akta kontroli str. 87-88)

1.3. Starostwo nie monitorowało osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu w okresie trwałości Projektu pn. *Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej* i nie przekazywało takich informacji do Urzędu Marszałkowskiego czy PZDW.

¹¹ Dalej „PZD”.

W dokumentacji Starostwa brak było danych dotyczących osiągniętych i utrzymanych wskaźników produktu i rezultatu w okresie trwałości Projektu.

Starosta wyjaśnił, że *jako Partner Projektu, nie mieliśmy wiedzy na temat wskaźników produktu i rezultatu powstałych w ramach jego realizacji. Wobec powyższego nie były one przez nas mierzone i monitorowane. Przedstawiciel powiatu uczestniczył jedynie w czynnościach odbiorczych i przeglądach gwarancyjnych tras rowerowych, przebiegających przez teren Powiatu Lubaczowskiego.*

(akta kontroli str. 89-90)

Z informacji uzyskanej z Komendy Powiatowej Policji w Lubaczowie wynika, że w latach 2016 - 2020 (I kwartał), *nie doszło do żadnego zdarzenia drogowego na odcinku Szlaku Rowerowego Green Velo, przebiegającego przez powiat lubaczowski, jak również nie zidentyfikowano miejsc zagrożeń i problemów na szlaku.*

Starostwo nie odnotowywało również problemów czy trudności związanych z zarządzanym odcinkiem Szlaku Rowerowego na terenie Powiatu.

(akta kontroli str. 91-93)

W okresie objętym kontrolą nie wpływały do Starostwa skargi, wnioski ani zapytania związane ze Szlakiem Rowerowym.

(akta kontroli str. 94-97)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W budżecie Starostwa w latach 2016 - 2020 nie wyodrębniano środków finansowych na wydatki związane z utrzymaniem i eksploatacją Szlaku Rowerowego.

W budżecie Starostwa na lata 2016 - 2020 planowano środki na bieżące utrzymanie i eksploatację dróg powiatowych. Z tych środków PZD ponosił wydatki na utrzymanie i eksploatację zarządzanego odcinka Szlaku Green Velo.

Zgodnie z § 5 ust. 6 Umowy Partnerskiej: *Starostwo zobowiązało się do zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie i eksploatację trasy w latach 2016-2020. Koszty utrzymania trwałości Projektu powinny być określone co roku w budżecie Partnera. Koszty te powinny być przewidziane na naprawy doraźne w ciągu całego roku po przeglądach technicznych (2 razy w roku).*

Z kolei według art. 273 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych: *w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.*

(akta kontroli str. 5-71)

Starosta wyjaśnił m.in., że: *w budżecie Powiatu Lubaczowskiego w latach 2016-2020 zabezpieczone były środki na bieżące utrzymanie dróg powiatowych. W ramach zabezpieczonych corocznie środków wykonywane były wszystkie działania związane z utrzymaniem dróg powiatowych, w tym również utrzymaniem i eksploatacją tras rowerowych wyznaczonych na drogach powiatowych. Ze względu na niewielki zakres infrastruktury wybudowanej w ramach Projektu, środki na utrzymanie tras rowerowych, nie były dodatkowo wyodrębniane w budżecie powiatu.*

(akta kontroli str. 85-86)

OCENA CZĄSTKOWA

Starostwo realizowało zadania mające na celu zachowanie trwałości Projektu dotyczące Szlaku Rowerowego na drogach powiatowych za pomocą PZD.

W budżecie Starostwa w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wydatkowano środki na bieżące utrzymanie i eksploatację dróg powiatowych, w tym także tych, gdzie przebiegał Szlak Rowerowy. Nie określono jednak (poprzez ich wyodrębnienie) środków na utrzymanie Szlaku, co było niezgodne z art. 237 ust. 1 pkt 3 ustawy o *finansach publicznych* oraz § 5 ust. 6 Umowy Partnerskiej.

Wydatki na zadania związane z utrzymaniem i eksploatacją Szlaku Rowerowego ponoszono zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o *finansach publicznych* i regulacjami wewnętrznymi.

Starostwo nie monitorowało osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu w okresie trwałości Projektu pn. *Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej*, gdyż nie posiadało wiedzy na temat wskaźników produktu i rezultatu powstałych w ramach jego realizacji.

OBSZAR

2. Działania podejmowane na rzecz efektywnego funkcjonowania Szlaku, w tym rozwoju infrastruktury towarzyszącej

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą, Starostwo nie gromadziło informacji, dotyczących wykorzystania Szlaku Rowerowego i infrastruktury towarzyszącej mających wpływ na jego utrzymanie.

Starosta wyjaśnił, że w Starostwie nie gromadzono danych na temat wykorzystania odcinka Szlaku i infrastruktury towarzyszącej, ponieważ jako Partner Projektu, Starostwo nie miało takiego obowiązku. Jedynym z obowiązków wynikających z zawartej Umowy Partnerskiej był udział wyznaczonego przedstawiciela Powiatu Lubaczowskiego w czynnościach odbiorowych i przeglądach gwarancyjnych oraz zapewnienie trwałości Projektu na swoim obszarze przez okres 5 lat od finansowego zakończenia Projektu poprzez utrzymanie infrastruktury powstałej w jego ramach.

(akta kontroli str. 98-99)

2.2. Zgodnie z informacją zawartą na stronie internetowej Starostwa¹² granice Powiatu obejmują interesujące rejony geograficzne, które stają się celem zainteresowania coraz większej rzeszy turystów grupowych i indywidualnych. Ze Strategii Rozwoju Powiatu Lubaczowskiego na lata 2004-2010 wynika, że rejon tego powiatu jest mało znany pod względem bogatych walorów turystycznych i krajoznawczych. Walory krajobrazowe Roztocza oraz przygraniczne położenie Powiatu powodują, że istotnym polem wizji rozwoju jest sektor turystyczny, a także współpraca transgraniczna. Ważnym źródłem ożywienia gospodarczego ma być szeroka aktywizacja walorów turystyczno-uzdrowiskowych w okolicach Horyńca oraz cennych obiektów i miejsc dziedzictwa kulturowego.

Starostwo nie posiadało aktualnej Strategii Rozwoju Powiatu Lubaczowskiego oraz innych dokumentów planistyczno-strategicznych, w których ujmowana byłaby tematyka związana z rozwojem Szlaku Rowerowego i infrastruktury towarzyszącej.

¹² <https://powiatlubaczowski.pl/lubaczowski-info-2/walory-turystyczne/>

Starosta wyjaśnił, że *brak aktualnej Strategii wynika z faktu, że nie jest ona dokumentem obligatoryjnym. Posiadanie takiego dokumentu przez inne samorządy powiatowe jest niejednokrotnie podyktowane obowiązkiem przedkładania jej, jako załącznika do wniosku o dofinansowanie w przypadku ubiegania się o środki w ramach funduszy Unii Europejskiej. Mając na uwadze aplikowanie o środki w nowej perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027 informuję, że Powiat zamierza podjąć prace związane z przygotowaniem aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2021-2030 w IV kwartale 2020 r.*

W dokumentacji Starostwa nie było materiałów dotyczących współpracy z innymi podmiotami w zakresie zarządzania odcinkiem Szlaku, w tym na rzecz tworzenia niezbędnej infrastruktury towarzyszącej.

Starosta wyjaśnił, że *w zakresie zarządzania Szlakiem Rowerowym, Starostwo współpracuje jedynie z PZDW. Współpraca ta ogranicza się do udziału wyznaczonego przedstawiciela Powiatu Lubaczowskiego w przeglądach gwarancyjnych.*

(akta kontroli str. 100-108, 111-114, 321)

Podmiotem wdrażającym system rekomendacji Miejsc Przyjaznych Rowerzystom¹³ w województwie podkarpackim był Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Według portalu www.greenvelo.pl na terenie powiatu lubaczowskiego znajdowało się 18 miejsc o statusie MPR w następujących miejscowościach: Narol, Horyniec Zdrój, Nowiny Horynieckie, Cieszanów, Ruda Różaniecka, Stary Dzików, Łukawiec, Jędrzejówka oraz Gorajec.

Starostwo nie prowadziło z tymi podmiotami współpracy związanej z funkcjonowaniem Szlaku Green Velo.

Starosta wyjaśnił, że Starostwo nie współpracowało z podmiotami działającymi na obszarze powiatu, mającymi rekomendację MPR, gdyż *nie było do tego zobligowane.*

W okresie objętym kontrolą na sesjach Rady Powiatu oraz Komisji działających przy Radzie Powiatu, nie była poruszana problematyka związana z funkcjonowaniem Szlaku Rowerowego i infrastruktury towarzyszącej.

Starostwo w odniesieniu do realizacji zadań mających na celu wykorzystanie Szlaku Rowerowego i rozwoju infrastruktury towarzyszącej nie powoływała ani nie uczestniczyła w powołaniu instytucji otoczenia biznesu.

(akta kontroli str. 109-110)

Na lata 2016-2020 Rada Powiatu uchwałała roczne programy współpracy powiatu lubaczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*¹⁴.

Programy zostały uchwalone na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Projekty tych programów, przed ich uchwaleniem zostały poddane konsultacjom zgodnie z art. 5 ust. 5 ww. ustawy.

¹³ Dalej „MPR”.

¹⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 688, ze zm., dalej „Programy współpracy” lub „Programy współpracy z organizacjami pozarządowymi”.

Z realizacji poszczególnych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi sporządzano i nie przedkładano Radzie Powiatu sprawozdania.

Uchwalone przez Radę Powiatu programy współpracy z organizacjami pozarządowymi zawierały w szczególności: cel główny i cele szczegółowe programu; zasady współpracy; zakres przedmiotowy; formy współpracy; priorytetowe zadania publiczne; okres realizacji programu; sposób realizacji programu; wysokość środków planowanych na realizację programu; sposób oceny realizacji programu; informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Wśród priorytetowych obszarów współpracy zawartych w poszczególnych programach znalazły się m.in. dotyczące ochrony i promocji zdrowia oraz turystyki i krajoznawstwa oraz wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.

Zapisy programów współpracy nie odnosiły się wprost do wykorzystania Szlaku Rowerowego, czy rozwoju infrastruktury towarzyszącej.

W latach 2016-2018 Starostwo powierzyło Stowarzyszeniu Rozwoju Edukacji przy Liceum Ogólnokształcącym w Lubaczowie organizację „Roztoczańskiego Rajdu Rowerowego - Green Velo” - kwota przyznanej dotacji corocznie wynosiła 5 tys. zł.

W 2019 r. organizatorem powyższego Rajdu było Stowarzyszenie Geoturystyczne „Roztocze Wschodnie” - kwota przyznanej dotacji wyniosła 9,4 tys. zł. Kwota ta została przeznaczona na zakup rowerów trekkingowych - nagrody głównej dla uczestników Rajdu. Trasa Rajdu liczyła 61 km. Udział w nim wzięło 280 uczestników. Na trasie Rajdu organizatorzy zaplanowali osiem przystanków, na których uczestnicy mogli zapoznać się z walorami kulturalnymi i geologicznymi powiatu oraz Roztocza Wschodniego.

Na stronie internetowej Starostwa¹⁵ znajdowały się informacje o organizowanym corocznie Rajdzie Rowerowym. Brak było natomiast aktualnych informacji na temat Szlaku Rowerowego, w tym o możliwościach dojazdu, noclegu, występujących podmiotach mających rekomendację MPR.

Starosta wyjaśnił, że *Starostwo prowadziło promocję Szlaku Rowerowego realizując zadania z zakresu sportu i turystyki. W latach 2016-2019 organizowany był Roztoczański Rajd Rowerowy, a w okresie 12 czerwca - 31 sierpnia 2020 r. odbędzie się Festiwal Green Velo po Królestwie Rowerowym Roztocze Bez Granic, przebiegający właśnie po trasie Szlaku Rowerowego. Na stronie internetowej Starostwa nie podawano aktualnych informacji w zakresie Szlaku Green Velo, ponieważ jako Partner Projektu, Starostwo nie miało takiego obowiązku. Jedyнным obowiązkiem przy realizacji Projektu „Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej” było przekazywanie Beneficjentowi informacji dotyczących infrastruktury turystycznej i edukacyjnej niezbędnych do prowadzenia działań promocyjnych Projektu.*

Starostwo nie współpracowało z innymi podmiotami w zakresie realizacji zadań mających na celu wykorzystanie Szlaku Rowerowego Green Velo i rozwoju infrastruktury towarzyszącej. Nie prowadziło również badań oraz nie gromadziło informacji na temat wzrostu ruchu turystycznego na terenie powiatu, gdyż nie było do tego zobligowane.

(akta kontroli str. 109-110, 115-318, 322-341)

¹⁵ powiatlubaczowski.pl.

2.3. Starostwo nie planowało dotychczas żadnych działań w zakresie zarządzania Szlakiem Rowerowym, w tym rozbudowy infrastruktury towarzyszącej w perspektywie długookresowej, także po zakończeniu okresu trwałości Projektu.

Starosta wyjaśnił, że powodem nieplanowania rozbudowy infrastruktury w ramach Projektu jest *trudna sytuacja finansowa Powiatu. Niemniej jednak nadal (nawet po upływie okresu trwałości Projektu) Starostwo będzie kontynuowało działania mające na celu utrzymanie we właściwym stanie technicznym odcinka Szlaku Green Velo, infrastruktury towarzyszącej oraz prawidłowego oznakowania w ramach corocznych remontów cząstkowych przy drogach powiatowych. W okresie trwałości Projektu nie wystąpiły żadne problemy i trudności w zarządzaniu Szlakiem Rowerowym, także takie, które będą miały negatywny wpływ na utrzymanie po okresie jego trwałości.*

(akta kontroli str.319-320)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Starostwo w ograniczonym zakresie podejmowało działania na rzecz efektywnego funkcjonowania, w tym wykorzystywania Szlaku Green Velo, przebiegającego przez powiat lubaczowski, charakteryzujący się interesującymi rejonami geograficznymi, które stają się celem zainteresowania coraz większej rzeszy turystów grupowych i indywidualnych.

Starostwo nie posiadało wiedzy o rzeczywistym wykorzystaniu Szlaku Rowerowego. Nie gromadzono w tym zakresie żadnych informacji. Starostwo dysponowało jedynie informacjami o organizowanych Rajdach Rodzinnych. Informacje te nie były jednak analizowane. Zadania związane z wykorzystaniem Szlaku Rowerowego i rozwojem infrastruktury towarzyszącej, nie były również ujmowane w dokumentach planistyczno-strategicznych Powiatu.

W ograniczonym zakresie prowadzono także współpracę z innymi podmiotami oraz promocję Szlaku Rowerowego, która sprowadzała się jedynie do organizacji oraz przekazywania na własnej stronie internetowej informacji o Rajdach Rodzinnych. Nie zamieszczano natomiast żadnych innych, nawet podstawowych informacji o Szlaku Green Velo.

Zdaniem NIK, w celu szerszego zainteresowania turystyką rowerową, w tym wykorzystania Szlaku Rowerowego na terenie Powiatu, zasadnym byłoby ujęcie tej atrakcji turystycznej w dokumentach strategiczno-planistycznych Powiatu, celem zwiększenia możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych dla jego dalszego wykorzystania i rozwoju, również po upływie okresu trwałości.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na możliwość szerszej współpracy Starostwa w zakresie wykorzystania Szlaku Rowerowego, w szczególności z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, m.in. poprzez rozwiązania przyjmowane w programach współpracy z takimi organizacjami.

IV. Uwagi i wnioski

Ze względu na kończący się okres obowiązkowego utrzymania trwałości Projektu dotyczącego Szlaku Green Velo, Najwyższa Izba Kontroli, odstępuje od formułowania wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 17 lipca 2020 r.

Kontroler
Maciej Pilecki
starszy inspektor k. p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

/-/

/-/