



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.005.05.2020

Janusz Zarzeczny  
Starosta  
Powiatu Stalowowlaskiego

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/078 Utrzymanie i wykorzystanie Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo na terenie województwa podkarpackiego.

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli <sup>1</sup> , 37-450 Stalowa Wola ul. Podleśna 15.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Janusz Zarzeczny, Starosta Powiatu Stalowowolskiego <sup>2</sup> , od 28 listopada 2014 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja zadań mających na celu zachowanie trwałości projektu dotyczącego Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo. 2. Działania podejmowane na rzecz efektywnego funkcjonowania Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo, w tym rozwoju infrastruktury towarzyszącej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2016 r. do 31 marca 2020 r. <sup>3</sup>
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> <sup>4</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Mariusz Twardowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/44/2020 z dnia 13 marca 2020 r. (akta kontroli str.1-3)

---

<sup>1</sup> Dalej: Starostwo.

<sup>2</sup> Dalej: Starosta.

<sup>3</sup> Badaniami kontrolnymi mogły być objęte również dowody sporządzone przed lub po tym okresie, które miały wpływ na okres objęty kontrolą.

<sup>4</sup> Dz.U. z 2020 r., poz. 1200, zwana dalej „ustawą o NIK”.

## II. Ocena ogólna<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli w latach 2016 - 2020 (I kwartał) Starosta realizował zadania mające na celu zachowanie trwałości projektu dotyczącego *Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo*<sup>6</sup> przebiegającego przez powiat stalowowolski<sup>7</sup>, a zadania w tym zakresie przekazał zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 o *drogach publicznych*<sup>8</sup> do Zarządu Dróg Powiatowych w Stalowej Woli<sup>9</sup>. Starosta corocznie zapewniał środki na utrzymanie Szlaku.

W ocenie NIK, Starostwo w ograniczonym zakresie podejmowało działania zmierzające do efektywnego wykorzystywania Szlaku, w tym infrastruktury towarzyszącej. Atrakcja turystyczna, jaką stanowił Szlak w okresie objętym kontrolą nie była uwzględniona i ujęta w dokumentach planistyczno - strategicznych Powiatu. Promocja Szlaku sprowadzała się jedynie do informowania na stronie internetowej np. o konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie turystyki pn. „Green Velo”. Na Szlaku odbyły się dwie edycje imprezy pn. *Podkarpacki Rajd Rowerowy Green Velo*, które miały charakter turystyczno - rekreacyjny. Ich celem była zarówno promocja zdrowego stylu życia, jak i promocja Województwa Podkarpackiego.

Zdaniem NIK, w celu szerszego zainteresowania turystyką rowerową, w tym wykorzystania Szlaku na terenie Powiatu, zasadnym byłoby uwzględnienie tej atrakcji turystycznej w dokumentach strategiczno - planistycznych Powiatu, celem zwiększenia możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych dla jego dalszego wykorzystania i rozwoju, również po upływie okresu trwałości. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na możliwość współpracy Starostwa w zakresie wykorzystania Szlaku, w szczególności z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami poprzez rozwiązania przyjmowane w programach współpracy z takimi organizacjami.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>10</sup> kontrolowanej działalności

### OBSZAR

### 1. Realizacja zadań mających na celu zachowanie trwałości projektu dotyczącego Szlaku.

#### Opis stanu faktycznego

1.

W dniu 30 listopada 2012 r. Województwo Podkarpackie – reprezentowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie (Beneficjent) zawarło z Powiatem (Partner) umowę<sup>11</sup> w sprawie określenia zasad współpracy przy realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” na terenie województwa podkarpackiego zaplanowanego do realizacji w ramach osi priorytetowej V: *Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne*,

<sup>5</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dalej: „Szlak”.

<sup>7</sup> Dalej: „Powiat”.

<sup>8</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.

<sup>9</sup> Dalej: „ZDP”.

<sup>10</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>11</sup> Dalej: „Umowa”.

*Działania V.2 Trasy rowerowe Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013*<sup>12</sup>.

Przedmiotem Umowy było określenie zasad i warunków współpracy w okresie realizacji i trwałości Projektu.

Umowa została zawarta na czas realizacji i okres trwałości Projektu. Ustalono, iż działania podjęte w ramach realizacji Projektu miały być faktycznie przeprowadzone, zakończone i rozliczone do dnia 31 grudnia 2015 r. W Umowie zapisano, iż poprzez trwałość Projektu należy rozumieć niepoddanie Projektu „znaczącej modyfikacji” w rozumieniu art. 57<sup>13</sup> rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006<sup>14</sup> oraz utrzymania rezultatów Projektu w okresie co najmniej 5 lat od daty zakończenia Projektu zgodnie z wytycznymi w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013.

Do zakresu odpowiedzialności Partnera należało m.in. zapewnienie trwałości rezultatów Projektu na swoim obszarze przez okres 5 lat od daty finansowego zakończenia Projektu. Partner zobowiązany był do zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie i eksploatację trasy w latach 2016 – 2020.

(akta kontroli str. 4 – 9, 27 - 29)

W dniu 10 października 2014 r. zawarto Aneks<sup>15</sup> do Umowy w którym zapisano, iż Partner zabezpieczy środki finansowe na utrzymanie i eksploatację trasy w latach 2016 – 2020.

(akta kontroli str. 10 – 13, 27 - 29)

Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o *drogach publicznych* zarządcą dróg powiatu stalowowlowskiego jest Zarząd Powiatu, który na podstawie art. 21 ust. 1 ww. ustawy wykonuje swoje obowiązki w tym zakresie przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi tj. ZDP.

W dniu 31 grudnia 2015 r. Powiat Stalowowski przekazał ZDP protokołem zdawczo – odbiorczą inwestycję pn. „*Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie*” o wartości 13.641.664 zł. Na wartość inwestycji składało się 9 faktur wykonawców oraz wartość odszkodowań za przejęte nieruchomości pod trasy rowerowe. Załącznikiem do tego protokołu były dowody: OT przejęcie środka trwałego<sup>16</sup> i PT1 przekazanie środka trwałego<sup>17</sup>. W związku z powyższym środki na utrzymanie i eksploatację zarządzanego odcinka Szlaku zabezpiecza w rocznym planie finansowym ZDP.

(akta kontroli str. 14 - 18, 27 - 29)

W latach objętych kontrolą w uzasadnieniach wydatków – dochodów, będących każdorazowo załącznikiem do planów jednostkowych wydatków budżetowych ZDP zostały wprowadzone zapisy o przeznaczeniu środków finansowych na utrzymanie trwałości Szlaku, tj.:

- paragraf 4270 zakup usług remontowych (*w tym trwałość projektu Green velo; remonty Szlaku: 20.000 zł*),
- paragraf 4210 zakup materiałów i wyposażenia (*w tym trwałość projektu Green velo; zakup znaków i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego: 5.000 zł*),

<sup>12</sup> Dalej: „Projekt”.

<sup>13</sup> Trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych musi być zachowana przez okres pięciu lat od finansowego zakończenia projektu. Projekt przez cały okres trwałości nie może zostać poddany zasadniczym modyfikacjom:

a) mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji, lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny,

b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

Znacząca modyfikacja oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo - skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).

<sup>14</sup> Z dnia 11 lipca 2006 r. *ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.*

<sup>15</sup> Nr 1/2014.

<sup>16</sup> 4/OT/2015.

<sup>17</sup> 12/pt1/2015.

- paragraf 4300 zakup usług pozostałych: poz. zima drogi i ulice (w tym trwałość projektu Green velo – zimowe utrzymanie i pozimowe oczyszczanie szlaku 65.000 zł), poz. utrzymanie zieleni (w tym trwałość projektu Green velo – utrzymanie zieleni Szlaku 20.000 zł).

(akta kontroli str. 140 - 154)

Jak wyjaśnił Starosta *każdorazowo w latach objętych kontrolą w toku prac nad projektem uchwały budżetowej Zarząd Powiatu wykorzystywał m.in. materiały planistyczne opracowane przez kierowników jednostek podległych, w tym ZDP, który jako jednostka podległa, opracowuje materiały planistyczne m. in. w zakresie strony wydatkowej w szczególności do paragrafu, wraz z kalkulacją tych wydatków, opisem planowanych zadań, z wyszczególnieniem jednostek kalkulacyjnych typowych dla danej działalności.*

(akta kontroli str. 139)

2.

W Powiecie Szlak poprowadzony był w ciągu dróg powiatowych Nr:

- 1019R Zarzecze – Rzeczyca Długa – 14,3 km klasa Z,
- 1006R Radomyśl – Skowierzyn – 1,7 km klasa Z,
- 1012R Zaleszany – Zbydniów – 5,3 km klasa Z,
- 1017R Zaleszany – Zabrze – 2,3 km klasa Z.

Łączna długość trasy rowerowej w ciągu dróg powiatowych wyniosła 23,6 km, w tym: wariant inwestycyjny<sup>18</sup> - 16,1 km, wariant na zasadach ogólnych<sup>19</sup> - 7,5 km. Udział długości wariantu inwestycyjnego do długości całkowitej trasy rowerowej na drogach Powiatu wyniósł 68 %<sup>20</sup>. Udział długości odcinka Szlaku przebiegającego na terenie Powiatu do długości wszystkich zarządzanych przez Powiat dróg wyniósł 12 %<sup>21</sup>.

Zadania związane z przeprowadzaniem kontroli okresowych rocznych i pięcioletnich dróg i mostów (gdzie przebiegał Szlak) winien realizować ZDP.

(akta kontroli str. 19, 27 - 29)

3.

Zagadnienia związane z osiągnięciem i utrzymaniem wskaźników produktu i rezultatu przy realizacji Projektu nie zostały przypisane do zadań Powiatu.

(akta kontroli str. 27 - 29)

Jak wyjaśnił Starosta - Starostwo nie dysponuje wiedzą w zakresie wskaźników produktu i rezultatu przy realizacji Projektu. Z żadnych dokumentów nie wynika, że Starostwo winno by realizować powyższe działania.

(akta kontroli str. 20 - 22)

Starostwo nie otrzymało z Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli żadnych informacji dotyczących jakichkolwiek przypadków z miejscami zagrożeń, problemów oraz wypadków z udziałem rowerzystów na Szlaku przebiegającym w ciągu zarządzanych przez ZDP dróg powiatowych.

(akta kontroli str. 20 – 22, 27 - 29)

Jak wyjaśnił Starosta *w trakcie zarządzania szlakiem rowerowym Green Velo przebiegającym w ciągu dróg powiatowych powiatu stalowowolskiego występują jedynie problemy i trudności związane z częstymi aktami wandalizmu i kradzieżami oznakowania pionowego. Zarząd Dróg Powiatowych w Stalowej Woli stara się na bieżąco uzupełniać brakujące elementy oznakowania, a zniszczone wymieniać na nowe.*

(akta kontroli str. 20 - 22)

<sup>18</sup> Oznacza wydzielony dla ruchu ciąg pieszo – rowerowy.

<sup>19</sup> Oznacza prowadzenie szlaku po istniejących drogach.

<sup>20</sup> 16,1 km : 23,6 km.

<sup>21</sup> 23,6 km : 194,2 km.

Do Starostwa nie wpłynęły skargi, wnioski, zapytania związane ze Szlakiem.  
(akta kontroli str. 20 – 22, 27 - 29)

Stwierdzone  
nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA** Starostwo realizowało zadania mające na celu zachowanie trwałości Projektu dotyczące Szlaku na drogach powiatowych przy pomocy ZDP. Starostwo podejmowało działania w zakresie planowania wydatków na utrzymanie Szlaku. Starostwo nie monitorowało osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu w okresie trwałości Projektu, gdyż nie było do tego zobowiązane.

**OBSZAR** **2. Działania podejmowane na rzecz efektywnego funkcjonowania Szlaku, w tym rozwoju infrastruktury towarzyszącej.**

1.  
Starostwo nie gromadziło informacji w zakresie rzeczywistego wykorzystania odcinka Szlaku gdyż, jak wyjaśnił Starosta z żadnych dokumentów nie wynika, że Starostwo miałoby realizować takie działania.

(akta kontroli str. 23 - 28)

2.  
Zgodnie z § 4 p. 2 pp. 5 Umowy z dnia 30 listopada 2012 r. zawartej pomiędzy Beneficjentem a Powiatem, do zadań odpowiedzialności Beneficjenta należało w szczególności koordynowanie działań promocyjnych na rzecz upowszechnienia informacji o Projekcie, jego celach i produkcie.

(akta kontroli str. 14 – 18, 27 - 29)

Powiat w dokumentach planistycznych tj. uchwałach budżetowych na 2018 r. i 2019 r. oraz w planach finansowych na te lata uwzględnił zadania inwestycyjne, które miały wpływ na wykorzystanie Szlaku tj.:

- przebudowa mostu JN1010008546 na rzece Bukowa w ciągu drogi powiatowej nr 1019R Zarzecze - Rzeczyca Długa w miejscowości Jastkowice. Inwestycja zrealizowana w 2018 r., w tym budowa ciągu pieszo - rowerowego na tym obiekcie mostowym. Zadanie to zostało ujęte w Uchwale<sup>22</sup> Rady Powiatu z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2018 r.

- przebudowa drogi powiatowej Nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1024R w miejscowości Pysznica do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1020R Brandwica – Jastkowice w miejscowości Jastkowice (inwestycja zrealizowana w 2018 r., w tym budowa ciągu pieszo - rowerowego w m. Jastkowice w obrębie szkoły – uzupełnienie wydzielonej dla ruchu (wariant inwestycyjny) trasy rowerowej dł. 130 m. Zadanie to zostało zaplanowane w Uchwale<sup>23</sup> Rady Powiatu z dnia 15 grudnia 2017 r. (wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi do projektu uchwały budżetowej Powiatu Stalowowolskiego na 2018 r.).

- przebudowa drogi powiatowej nr 1019R na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1023R do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1024R w miejscowości Pysznica – zadanie zakończone w 2019 r., w tym budowa ciągu pieszo-rowerowego po stronie lewej na całym odcinku objętym zadaniem – uzupełnienie wydzielonej dla ruchu (wariant inwestycyjny) trasy na odcinku o długości 1.234 m. Zadanie to zostało zaplanowane w Uchwale<sup>24</sup> Rady Powiatu z dnia 19 grudnia 2018 r. (wraz

<sup>22</sup> Nr XXXVII/258/2018.

<sup>23</sup> Nr XXXIV/245/2017.

<sup>24</sup> Nr IV/25/2018.

z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi do projektu uchwały budżetowej Powiatu na 2019 r.).

W innych dokumentach planistyczno-strategicznych Starostwa nie ujmowano zadań bezpośrednio związanych z wykorzystaniem Szlaku.

Zgodnie z Umową Powiat jako partner Projektu nie był zobowiązany do podejmowania działań dotyczących rozwoju i rozbudowy Szlaku, ani też do prowadzenia działań związanych z wykorzystaniem Szlaku.

Powiat w dniu 2 lipca 2004 r. uchwalił Strategię Rozwoju Powiatu – w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Stalowowolskiego<sup>25</sup>. W Strategii nie zostały ujęte zapisy dotyczące zagadnień związanych ze Szlakiem. Strategia była aktualizowana jedynie na potrzeby wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych z Unii Europejskiej<sup>26</sup> w latach 2004 - 2006.

(akta kontroli str. 4 – 13, 23 – 136, 155 - 163)

Jak wyjaśnił Starosta *Strategia nie jest dokumentem obligatoryjnym i dlatego w ostatnich latach nie była aktualizowana. W najbliższym czasie przewiduje się dokonanie aktualizacji Strategii na potrzeby nowej perspektywy finansowej UE.*

(akta kontroli str. 155)

Zadania w zakresie zarządzania odcinkiem Szlaku, przekazano do ZDP (co szczegółowo opisano w p.1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego). Starostwo nie współpracowało z podmiotami działającymi na terenie powiatu, posiadającymi rekomendacje MPR<sup>27</sup>. Zapisy Umowy nie nakładają na Powiat obowiązku takiej współpracy.

Problematyka związana z funkcjonowaniem Szlaku i ewentualnie infrastruktury towarzyszącej nie była poruszana na sesjach rady powiatu oraz przez komisje działające przy radzie powiatu.

Starostwo w odniesieniu do realizacji zadań mających na celu wykorzystanie Szlaku i ewentualnie rozwoju infrastruktury towarzyszącej nie powołało i nie współuczestniczyło w powołaniu instytucji otoczenia biznesu jak np. fundusz poręczeń kredytowych, fundusz pożyczkowy, lokalna grupa działania, MOF (Miejski Obszar Funkcjonowania), Inkubator przedsiębiorczości, centrum informacyjne, agencja rozwoju lokalnego.

W latach objętych kontrolą Rada Powiatu uchwałała corocznie<sup>28</sup> Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o *działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*<sup>29</sup>.

Każdorazowo uchwalenie tych programów poprzedzono konsultacjami przeprowadzonymi w sposób określony w art. 5 ust. 5 ww. ustawy.

(akta kontroli str. 4 – 13, 23- 29, 135 - 139)

Sposób przeprowadzania konsultacji społecznych określały uchwały Rady Powiatu: z dnia 28 października 2010 r.<sup>30</sup> i z dnia 21 marca 2018 r.<sup>31</sup>

W okresie objętym kontrolą Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o *działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* każdorazowo<sup>32</sup> był poddawany konsultacjom

<sup>25</sup> Uchwała Nr XVI/116/04 Rady Powiatu.

<sup>26</sup> Dalej: „UE”.

<sup>27</sup> Miejsca Przyjazne Rowerzystom – status nadawany obiektom w ramach Green Velo, spełniającym określone wymogi.

<sup>28</sup> - na 2016 r. Uchwała nr X/89/2015 z dnia 24 listopada 2015 r.,

- na 2017 r. Uchwała nr XXII/147/2016 z dnia 23 listopada 2016 r.,

- na 2018 r. Uchwała nr XXXIII/235/2017 z dnia 29 listopada 2017 r.,

- na 2019 r. Uchwała nr XLIII/297/2018 z dnia 30 października 2018 r.,

- na 2020 r. Uchwała nr XIII/103/2019 z dnia 29 października 2019 r.

<sup>29</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.

<sup>30</sup> Nr XLIX/337/10

[http://bjp.stalowowolski.pl/images/stories/file/rada\\_powiatu/kadencja\\_2006-2010/uchwały/XLIX/XLIX-337-10.pdf](http://bjp.stalowowolski.pl/images/stories/file/rada_powiatu/kadencja_2006-2010/uchwały/XLIX/XLIX-337-10.pdf)

<sup>31</sup> Nr XXXVII/261/2018

[http://bjp.stalowowolski.pl/public\\_html/BIP/images/zalaczniki/Autopoprawka\\_do\\_Uchwały\\_PKZ.pdf](http://bjp.stalowowolski.pl/public_html/BIP/images/zalaczniki/Autopoprawka_do_Uchwały_PKZ.pdf).

<sup>32</sup> 2016 r.:

społecznym poprzez zamieszczenie informacji w tej sprawie na tablicy ogłoszeń w budynku Starostwa, a także opublikowanie ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej.

W trakcie przeprowadzanych konsultacji nie otrzymano żadnych postulatów w zakresie dotyczącym Szlaku.

(akta kontroli str. 164 - 165)

W okresie objętym kontrolą Sprawozdania z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie były sporządzane każdego roku<sup>33</sup>.

W wyniku analizy ww. programów stwierdzono, iż nie zawierają one zapisów dotyczących współpracy związanej z turystyką, w ramach której brano by pod uwagę wykorzystanie Szlaku oraz rozwój infrastruktury towarzyszącej wokół tego Szlaku.

(akta kontroli str. 23- 29, 135 – 139, 164 - 173)

Jak wyjaśnił Starosta *jak do tej pory, żadna z organizacji, ani żadne ze stowarzyszeń, nie złożyło oferty na realizację zadania w oparciu o istniejący na terenie Powiatu odcinek Szlaku.*

(akta kontroli str. 135 - 139)

W ramach współpracy z samorządem Województwa Podkarpackiego w zakresie promocji Szlaku, Powiat zamieszczał na stronie internetowej informacje o konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie turystyki pn. „Green Velo”<sup>34</sup> oraz o naborze podmiotów zainteresowanych pozyskaniem status MPR<sup>35</sup>. Powiat wspierał promocję Szlaku: poprzez informowanie o nim i zachęcanie mieszkańców do korzystania z niego, przygotowując o nim informacje na własnej stronie internetowej<sup>36</sup> oraz poprzez organizację i współorganizację imprez związanych z promocją Szlaku. Taką imprezą był Podkarpacki Rajd Rowerowy Green Velo, który Powiat organizował wspólnie ze Stalowowską Spółdzielnią Mieszkaniową, pod patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego<sup>37</sup>. Do czasu zakończenia niniejszej kontroli odbyły się 2 edycje imprezy pn. *Podkarpacki Rajd Rowerowy Green Velo*: pierwsza odbyła się 10 czerwca 2018 r., a druga 9 czerwca 2019 r. Rajd miał charakter turystyczno-rekreacyjny, a jego dystans wynosił około 50 km. Jego celem była zarówno promocja zdrowego stylu życia, jak i promocja Województwa Podkarpackiego. W imprezach tych brało udział każdorazowo około 250 uczestników.

(akta kontroli str. 23 – 28, 174)

---

<https://www.stalowowolski.pl/konsultacje-w-sprawie-przyjecia-programu-wspolpracy-z-organizacjami-pozarządowymi>  
2017 r.:

<https://www.stalowowolski.pl/konsultacje-w-sprawie-programu-wspolpracy-z-organizacjami-pozarządowymi>  
2018 r.:

<https://www.stalowowolski.pl/konsultacje-w-sprawie-programu-wspolpracy-z-organizacjami-pozarządowymi-2018>  
2019 r. :

<https://www.stalowowolski.pl/9-home/1235-ogloszenie-o-wszczeciu-procedury-konsultacji-2>  
2020 r.:

<https://www.stalowowolski.pl/9-home/1494-ogloszenie-o-wszczeciu-procedury-konsultacji-rocznego-programu-wspolpracy-powiatu-stalowowolskiego-z-organizacjami-pozarządowymi-na-2020-rok>

<sup>33</sup> Sprawozdanie za 2016 r. z dnia 13.kwietnia 2017 r.:

Uchwała Nr 145/823/2017 Zarządu Powiatu z dnia 13 kwietnia 2017 r.

Sprawozdanie za 2017 r. z dnia 24 kwietnia 2018 r.:

Uchwała Nr XXII/147/2016 Rady Powiatu z dnia 23 listopada 2016 roku

Sprawozdanie za 2018 r. z 4 kwietnia 2019r.:

Uchwała Nr 24/139/2019 z dnia 4 kwietnia 2019 r. Zarządu Powiatu

Sprawozdanie za 2019 r. z 23 kwietnia 2020 r.

Uchwała Nr 73/495/2020 Zarządu Powiatu z dnia 23 kwietnia 2020 r.

<sup>34</sup> <https://stalowowolski.pl/otwarty-konkurs-ofert-w-zakresie-turystyki-green-velo>

<sup>35</sup> <https://www.stalowowolski.pl/zostan-miejscem-przyjaznym-rowerzystom>

<sup>36</sup> <https://stalowowolski.pl/szlak-green-velo-w-powiecie-stalowowolskim-jest-juz-gotowy>

<sup>37</sup> <https://stalowowolski.pl/podkarpacki-rajd-rowerowy-green-velo-to-bylo-wielkie>

<https://stalowowolski.pl/wielka-blekitna-rzeka-rowerzystow-plynela-niczym-san>.



Jak wyjaśnił Starosta *nie prowadzono innych form współpracy. Obecnie na stronie internetowej Powiatu nie ma odnośnika do strony Green Velo, jednak planujemy go zamieścić na planowanej do uruchomienia jeszcze w tym roku nowej stronie internetowej Powiatu. Powiat nie ponosił wydatków finansowych na promocję Szlaku. Dotychczas odbyły się 2 edycje imprezy pn. "Podkarpacki Rajd Rowerowy Green Velo", których Powiat był głównym organizatorem, tj. w całości odpowiadał za przygotowanie i przeprowadzenie imprezy, w tym: przygotowanie trasy, uzyskanie pozwoleń na przejazd, zapewnienie zabezpieczenia technicznego i medycznego, a także promocję wydarzenia w mediach. W 2018 r. z budżetu Powiatu wydatkowano na ww. zadania kwotę 13.752 zł, a w 2019 r. – 17.540 zł.*

(akta kontroli str. 174 - 216)

Powiat w związku z realizacją Szlaku nie prowadził badań/analiz dotyczących wzrostu ruchu turystycznego i rozwoju turystyki w powiecie.

(akta kontroli str. 23- 29, 135 - 138)

### 3.

Jak wyjaśnił Starosta – *Starostwo w perspektywie długookresowej planuje rozbudowę szlaku rowerowego poprzez budowę:*

- *ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2502 ul. Dąbrowskiego w Stalowej Woli – zadanie planowane do realizacji w latach 2020 – 2022,*

- *ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 1024R ul. Popieluszki w Stalowej Woli – zadanie planowane do realizacji w latach 2020 – 2021.*

(akta kontroli str. 135 - 138)

W uchwale budżetowej Powiatu na 2020 r. z dnia 16 grudnia 2019 r.<sup>38</sup> zaplanowano między innymi realizację zadań: Rozbudowa drogi powiatowej nr 2502R – ul. Dąbrowskiego w Stalowej Woli – etap I, Rozbudowa drogi powiatowej nr 1024R – ul. Ks. J. Popieluszki w Stalowej Woli. W ramach powyższych zadań przewidziana została budowa ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych. Ww. zadania zostały ujęte również w Uchwale z dnia 16 grudnia 2019 r.<sup>39</sup> w sprawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2033.*

(akta kontroli str. 217 - 250)

W latach 2018 – 2019 zrealizowano 3 zadania (opisane szczegółowo w p. 2. 2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego) mające na celu uzupełnienie wydzielonego dla ruchu (wariant inwestycyjny) Szlaku. Na uzupełnionych odcinkach dróg powiatowych w ramach Projektu Szlaku przewidziany był i wykonany wariant na zasadach ogólnych – po istniejących drogach.

(akta kontroli str. 23 – 136)

Jak wyjaśnił Starosta *jedyne problemy i trudności w zarządzaniu Szlakiem przebiegającym w ciągu dróg powiatowych Powiatu w okresie trwałości projektu związane były z częstymi aktami wandalizmu oraz kradzieżami infrastruktury brd, tj. oznakowania pionowego. Problemy te były na bieżąco rozwiązywane przez ZDP poprzez liczne prace naprawcze, co pozwalało na ocen, iż nie będą miały wpływu na utrzymanie po okresie trwałości.*

(akta kontroli str. 135 - 138)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>38</sup> Nr XIV/111/2019 Rady Powiatu.

<sup>39</sup> Nr XIV /112/2019 Rady Powiatu.

## OCENA CZĄSTKOWA

Starostwo w ograniczonym zakresie podejmowało działania na rzecz efektywnego funkcjonowania Szlaku przebiegającego przez Powiat. Starostwo nie posiadało wiedzy o rzeczywistym wykorzystaniu Szlaku, jak również nie gromadzono w tym zakresie żadnych informacji. Starostwo dysponowało jedynie informacjami o organizowanym „Podkarpackim Rajdzie Rowerowym Green Velo”. Informacje te nie były jednak analizowane. Zadania związane z wykorzystaniem Szlaku i rozwojem infrastruktury towarzyszącej, nie były również ujmowane w dokumentach planistyczno-strategicznych Powiatu, za wyjątkiem ujęcia w nich i wykonania trzech zadań inwestycyjnych. Powiat wspierał samorząd Województwa Podkarpackiego w promocji Szlaku m.in. poprzez informowanie na stronie internetowej np. o konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie turystyki pn. „Green Velo”. Na Szlaku odbyły się dwie edycje imprezy pn. *Podkarpacki Rajd Rowerowy Green Velo*, które miały charakter turystyczno-rekreacyjny. Ich celem była zarówno promocja zdrowego stylu życia, jak i promocja Województwa Podkarpackiego. Zdaniem NIK, w celu szerszego zainteresowania turystyką rowerową, w tym wykorzystania Szlaku na terenie Powiatu, zasadnym byłoby ujęcie tej atrakcji turystycznej w dokumentach strategiczno - planistycznych Powiatu, celem zwiększenia możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych dla jego dalszego wykorzystania i rozwoju, również po upływie okresu trwałości. Najwyższa Izba Kontroli zwraca również uwagę na możliwość szerszej współpracy Starostwa w zakresie wykorzystania Szlaku, w szczególności z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, m.in. poprzez rozwiązania przyjmowane w programach współpracy z takimi organizacjami.

## IV. Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawa zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie.

Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 30 lipca 2020 r.

Kontroler  
Mariusz Twardowski  
Główny specjalista k.p.

/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
Dyrektor

/-/

Wiesław Motyka