



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.012.01.2021

Pan  
Stanisław Kłopot  
Starosta Jarosławski

Starostwo Powiatowe w Jarosławiu  
ul. Jana Pawła II 17  
37-500 Jarosław

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/032 – Cyfryzacja ewidencji gruntów i budynków na szczeblu powiatowym

# I. Dane identyfikacyjne

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Jednostka kontrolowana              | Starostwo Powiatowe w Jarosławiu <sup>1</sup> , ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław.  |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Stanisław Kłopot, Starosta Jarosławski <sup>2</sup> , od 28 października 2019 r. Poprzednio, tj. od 28 listopada 2014 r. do 27 października 2019 r. funkcję tą pełnił Tadeusz Chrzan.   |
| Zakres przedmiotowy kontroli        | 1. Zorganizowanie utworzenie i prowadzenie EGiB przez starostę w sposób zapewniający przeprowadzenie pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB.<br>2. Zgodność stanu cyfryzacji i modernizacji zasobu EGiB na 1 stycznia 2017 r. i na 30 czerwca 2021 r. z normami i standardami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. |
| Okres objęty kontrolą               | Lata 2017 – 2021 (I półrocze), z możliwością wykorzystania dokumentów sporządzonych przed lub po tym okresie, jeżeli byłoby to niezbędne do przeprowadzenia kontroli.   |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup>   |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie  |
| Kontrolerzy                         | 1. Edyta Niegowska-Buko, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/74/2021 z 31 maja 2021 r.<br>2. Monika Marciniak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/73/2021 z 31 maja 2021 r.  |

(akta kontroli str.1-8)

---

<sup>1</sup> Dalej: Starostwo.

<sup>2</sup> Dalej: Starosta.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

Starosta nie dokonał w wymaganych terminach pełnej modernizacji i cyfryzacji zasobu ewidencji gruntów i budynków (dalej: EGiB). Obowiązek wykonania tych zadań wynikał z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b) w związku z art. 7d pkt 1 lit a) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*<sup>5</sup>.

W przypadku 59 ze 93 obrębów wiejskich powiatu Starosta nie wypełnił obowiązku utworzenia do dnia 31 grudnia 2016 r. wymaganej bazy danych EGiB, co stanowiło naruszenie przepisu § 80 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>6</sup>.

Starosta nie zrealizował modernizacji ewidencji w sposób przewidziany przepisami § 55 pkt 1-2 rozporządzenia w sprawie EGiB, wobec całego zasobu EGiB. W wyniku tego, według stanu na 30 czerwca 2021 r. 76 ze 100 obrębów nie spełniało obowiązujących norm określonych w przepisach tego rozporządzenia. Mapa ewidencyjna o pełnej treści, tj. zgodnej z wymaganiami określonymi w przepisie § 28 rozporządzenia w sprawie EGiB na dzień 1 stycznia 2017 r. była tylko dla 5 obrębów, a na dzień 30 czerwca 2021 r. dla 24 obrębów.

Starosta dokonał przekształcenia mapy ewidencyjnej prowadzonej w formie analogowej do postaci cyfrowej dla wszystkich 100 obrębów. W Starostwie przeprowadzono weryfikację danych EGiB dla całego powiatu i zaplanowano modernizację, którą w okresie objętym kontrolą zrealizowano dla 19 obrębów, zwiększając liczbę zmodernizowanych obrębów ewidencyjnych z 5 do 24. Po 30 czerwca 2021 r. zmodernizowano 8 obrębów ewidencyjnych, a 22 kolejne są w trakcie modernizacji.

Starosta sporządzając sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji w okresie objętym kontrolą wykazywał w nich jednak nierzetelne dane.

Zapewniono sprzęt i oprogramowanie niezbędne do modernizacji i cyfryzacji EGiB. Pracownicy realizujący zadania z zakresu EGiB posiadali odpowiednie kwalifikacje, jednak ich liczba zmniejszyła się w okresie objętym kontrolą o 15% i zapewniała jedynie realizację bieżących zadań. Zmniejszenie zasobu kadrowego mogło być jedną z przyczyn niezrealizowania wszystkich zadań z zakresu EGiB.

Równocześnie NIK zwraca uwagę, że obszar zadań związanych z modernizacją i cyfryzacją EGiB ze względu m.in. na złożoność procesów oraz wielkość angażowanych środków finansowych, jest szczególnie predysponowany do działalności audytu wewnętrznego.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dz.U.2020 r. poz. 2052 ze zm., dalej *uPGiK*.

<sup>6</sup> Dz.U. 2019, poz. 393, dalej: rozporządzenie w sprawie EGiB. Uchylone z dniem 31 lipca 2021 r.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>7</sup> kontrolowanej działalności**

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

#### **1. Zasoby starostwa służące założeniu i prowadzeniu EGiB**

1.1.1. Do realizacji zadań określonych w § 44 rozporządzenia w sprawie EGiB w Starostwie wykorzystywano system informatyczny Ewid 2007 z oprogramowaniem aplikacyjnym TurboEWID w wersji 9.4, funkcjonujący w oparciu o relacyjną bazę danych ORACLE. Umożliwiał on wymianę danych ewidencyjnych, szczególnie w zakresie wymagań wynikających z §§ 44, 45, 47, 51, 54-57 rozporządzenia w sprawie EGiB oraz dokonanie modyfikacji w zależności od zmian w obowiązujących przepisach. Starosta zapewnił serwis wykorzystywanego oprogramowania zawierając corocznie umowy w sprawie asysty technicznej i konserwacji komponentów i modułów systemu oprogramowania. Sprzęt i oprogramowanie umożliwiły przekazanie danych z bazy EGiB celem zasilenia innych baz.

Dane w zakresie: granic działek, użytków, powierzchni i zarysów budynków udostępniane były interesariuszom poprzez geoportal powiatowy pod adresem <http://www.geoportal.jaroslaw.pl>. Udostępnienie danych EGiB w szerszym zakresie odbywało się na wniosek interesariuszy poprzez e-PUAP lub e-mail. Po sporządzeniu/wygenerowaniu odpowiednich dokumentów przez pracowników Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jarosławiu<sup>8</sup> mogły one być przesłane drogą elektroniczną wnioskującym.

Wykonawcy opracowań modernizacji EGiB mieli możliwość wykorzystania systemu informatycznego Starostwa w celu przekazywania opracowań w wersji elektronicznej w formie plików obsługiwanych przez system w Starostwie bez potrzeby ich konwertowania.

Procesy przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych i prac kartograficznych, prowadzenia rejestru zgłoszeń prac, udostępniania materiałów i informacji z zasobu geodezyjnego i kartograficznego, naliczania opłat i sporządzania Dokumentów Obliczenia Opłaty, ewidencjonowania zasobu oraz prowadzenia poszczególnych baz danych zasobu były wspierane przez system i były jego częścią.

Przyjęte w Starostwie rozwiązania w zakresie struktury technicznej i informatycznej były wystarczające do pełnej realizacji zadań w zakresie EGiB.

(akta kontroli str. 9-210)

1.1.2. W obowiązujących w Starostwie w latach 2017 – I półrocze 2021 Statutach i Regulaminach organizacyjnych określono organizację służby geodezyjnej i kartograficznej tworząc wydzieloną komórkę - Wydział Geodezji i Katastru Nieruchomości<sup>9</sup>. Naczelnikiem Wydziału GKN był Geodeta Powiatowy, który podlegał bezpośrednio Staroście. Posiadał on wymagane wykształcenie kierunkowe, uprawnienia zawodowe i wymagany staż pracy w urzędzie administracji rządowej. PODGiK<sup>10</sup> funkcjonował, jako jednostka organizacyjna Powiatu Jarosławskiego nadzorowana przez Starostę.

Zgodnie z Regulaminem i Statutem PODGiK do jego zakresu działań należało m.in. wykonywanie zadań związanych z gromadzeniem i prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, kontrola opracowań przyjmowanych do zasobu i udostępnienie tego zasobu zainteresowanym jednostkom oraz osobom prawnym i fizycznym.

<sup>7</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>8</sup> Dalej: PODGiK.

<sup>9</sup> Dalej: Wydział GKN.

<sup>10</sup> Utworzony 1.01.2001 r. uchwałą nr XIX/134/2000 z dnia 28.08.2000 r. Rady Powiatu Jarosławskiego.

PODGiK uchwałą Rady Powiatu Jarosławskiego<sup>11</sup> z dniem 31 sierpnia 2021 r. został zlikwidowany, a jego zadania przejęło Starostwo.

Stan zatrudnienia w służbie geodezyjnej Powiatu, w tym osób posiadających uprawnienia zawodowe z zakresu geodezji i kartografii w okresie objętym kontrolą przedstawiał się następująco:

- na dzień 1 stycznia 2017 r. – 26 osób<sup>12</sup>, z których 10 osób posiadało uprawnienia;
- na dzień 31 grudnia 2017 r. - 27 osób<sup>13</sup>, z których 11 osób posiadało uprawnienia;
- na dzień 31 grudnia 2018 r. - 27 osób<sup>14</sup>, z których 11 osób posiadało uprawnienia;
- na dzień 31 grudnia 2019 r. - 26 osób<sup>15</sup>, z których 9 osób posiadało uprawnienia;
- na dzień 31 grudnia 2020 r. - 24 osoby<sup>16</sup>, z których 7 osób posiadało uprawnienia;
- na dzień 30 czerwca 2021 r. - 24 osoby<sup>17</sup>, z których 7 osób posiadało uprawnienia.

Zadania z zakresu modernizacji i cyfryzacji EGiB w Powiecie Jarosławskim realizowało na dzień 1 stycznia 2017 r. 13 osób, a na dzień 30 czerwca 2021 r. 11 osób, z tego z zakresu:

- modernizacji ewidencji gruntów i budynków odpowiednio 7 i 5 osób;
- wpisywania materiałów zasobu do ewidencji materiałów zasobu 3 i 3 osoby;
- przetwarzania materiałów zasobu do postaci elektronicznej 4 i 4 osoby;
- udostępniania danych z operatu ewidencyjnego w formie plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych 4 i 4 osoby.

Starosta informował Głównego Geodetę Kraju<sup>18</sup> i Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Rzeszowie<sup>19</sup> o sposobie funkcjonowania służby geodezyjnej i kartograficznej w powiecie przesyłając cyklicznie informacje i sprawozdania w tym zakresie<sup>20</sup>.

(akta kontroli str. 211-410)

**1.1.3** W Starostwie przyjęto założenie, że wszystkie prace dotyczące modernizacji i cyfryzacji EGiB będą zlecane oraz nadzorowane przez wykonawców zewnętrznych. Weryfikację/odbiór przygotowanych opracowań geodezyjnych również dokonywali wykonawcy zewnętrzni. W okresie objętym kontrolą zawarte zostały dwie umowy na nadzór nad wykonaniem oraz odbiór zadań<sup>21</sup>.

(akta kontroli str. 411-449)

**1.1.4.** W ramach projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)<sup>22</sup>, funkcjonowały struktury projektowe w tym: grupa robocza i komitet sterujący.

<sup>11</sup> Uchwała nr XXXVII/298/2021 Rady Powiatu Jarosławskiego z dnia 29.06.2021 r.

<sup>12</sup> W tym w Wydziale GKN – 12 osób (6 osób z uprawnieniami), w PODGiK – 14 osób (4 osoby z uprawnieniami).

<sup>13</sup> W tym w Wydziale GKN – 13 osób (7 osób z uprawnieniami), w PODGiK – 14 osób (4 osoby z uprawnieniami).

<sup>14</sup> W tym w Wydziale GKN – 13 osób (7 osób z uprawnieniami), w PODGiK – 14 osób (4 osoby z uprawnieniami).

<sup>15</sup> W tym w Wydziale GKN – 13 osób (6 osób z uprawnieniami), w PODGiK – 13 osób (3 osoby z uprawnieniami).

<sup>16</sup> W tym w Wydziale GKN – 11 osób (4 osób z uprawnieniami), w PODGiK – 13 osób (3 osoby z uprawnieniami).

<sup>17</sup> W tym w Wydziale GKN – 11 osób (4 osób z uprawnieniami), w PODGiK – 13 osób (3 osoby z uprawnieniami).

<sup>18</sup> Dalej GGK.

<sup>19</sup> Dalej WINGiK.

<sup>20</sup> W zakresie katastru nieruchomości, mapy zasadniczej, GESUT, BDOT500, szczegółowej osnowy geodezyjnej - do 28 lutego każdego roku; powiatowe zestawienia zbiorcze danych dotyczące gruntów objętych EGiB – do 15 lutego każdego roku; sprawozdania z rozliczenia prac wykonanych w zakresie geodezji i kartografii – półroczne; sprawozdania z rozliczenia dotacji celowej na obsługę zadań z zakresu geodezji i kartografii; sprawozdania z rozliczenia dotacji przekazanych z budżetu państwa w dziale 710, rozdział 71012 – roczne; sprawozdania z rozliczenia dotacji przekazanych z budżetu państwa na finansowanie prac geodezyjno-urzędzeniowych na potrzeby rolnictwa - roczne; sprawozdania z realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii oraz prac geodezyjno-urzędzeniowych na potrzeby rolnictwa; ankiet dot. spraw z zakresu geodezji i kartografii oraz sposobu funkcjonowania służby geodezyjnej i kartograficznej.

<sup>21</sup> Umowa nr ZP.272.11.2020 (2)/1 z dnia 28.01.2021 r. o nadzór nad wykonaniem oraz odbiór zadań polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach zadania Nr 56 projektu PSIP oraz umowa nr ZP.272.11.2020(2)/2 z dnia 28.01.2021 o nadzór nad wykonaniem oraz odbiór zadań polegających na opracowaniu georeferencyjnych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 w powiecie jarosławskim, realizowanych w ramach zadania Nr 57 projektu PSIP.

<sup>22</sup> Projekt realizowany w ramach II osi priorytetowej „Cyfrowe Podkarpackie” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, dalej: PSIP.

Przedstawiciel Powiatu Jarosławskiego (Geodeta Powiatowy) został wybrany do uczestnictwa w grupie roboczej oraz w Komitecie Sterującym projektu PSIP. Ponadto Starosta zarządzeniem nr 5/2018 z dnia 25 stycznia 2018r. powołał zespół roboczy do realizacji projektu. W ramach projektu Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach<sup>23</sup> oraz realizacji zadania *Scalenia gruntów* nie przewidywano powołania struktur organizacyjnych/ projektowych na poziomie powiatu i ich nie powołano.

Zastępca Naczelnika Wydziału GKN wyjaśnił, że: *realizacja zadań odbywała się przez kontakty robocze, telefoniczne i mailowe oraz udział przedstawicieli starostwa w komisjach odbioru prac.*

(akta kontroli str. 450-457)

**1.1.5.** W okresie objętym kontrolą Starosta zawarł 16 umów dotyczących modernizacji i cyfryzacji EGIB (6 umów w 2019 r i 10 umów w 2020 r.). Wszystkie zawarte zostały w ramach projektu PSIP. W umowach wprowadzono zapisy dotyczące wymogu przekazania opracowań geodezyjnych w wersji elektronicznej w formacie GML lub innym uzgodnionym z PODGiK w Jarosławiu.

W Starostwie w latach 2017-2021 (I półrocze) zlecano wykonanie opracowań geodezyjnych, w zakresie m.in. EGIB, zawierając 9 rocznych umów, w tym:

- 5 dotyczących wykonywania usług geodezyjno-kartograficznych dla potrzeb prowadzonych postępowań administracyjnych<sup>24</sup>,
- 4 dotyczące wykonywania czynności gleboznawczej klasyfikacji gruntów zalesionych w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych<sup>25</sup>.

W ramach realizacji tych umów wykonawcy dostarczali w ciągu roku jednostkowe opracowania geodezyjno-kartograficzne i w zależności od rodzaju opracowania również pliki w formacie uzgodnionym z PODGiK. W umowach nie wskazywano rodzaju pliku, w jakim mają być przekazane dane. Dokonując odbioru opracowań sprawdzano m.in. ich zgodność z obowiązującym modelem EGIB.

(akta kontroli str. 458-636)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**1.2.1. i 1.2.2** Starosta zaplanował działania mające na celu zapewnienie modernizacji EGIB. W dniu 28 sierpnia 2015 r. zawarł z Województwem Podkarpackim porozumienie intencyjne o współpracy w zakresie przygotowania i realizacji projektu PSIP, a w dniu 1 marca 2016 r. podpisał umowę na realizację powyższego projektu.

W dniu 23 marca 2016 r. podpisał porozumienie z GGK w sprawie współpracy przy tworzeniu i utrzymaniu zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach i krajowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

W okresie od 1 grudnia 2015 r. do 31 marca 2016 r. przeprowadził inwentaryzację zasobu EGIB, w celu wskazania obrębów do modernizacji.

W okresie objętym kontrolą zawarł 9 porozumień administracyjnych<sup>26</sup> w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020<sup>27</sup> w sprawie współpracy w zakresie realizacji operacji typu scalenie gruntów.

<sup>23</sup> Dalej: ZSIN.

<sup>24</sup> W 2017 r. - 1 umowa nr ZP.272.1.5.2017 z 10.03.2017, w 2018 r.- 1 umowa nr ZP.272.1.6.2018 z 12.04.2018 r., w 2019 -1 umowa nr ZP.272.1.10.2019 z 28.03.2019 r., w 2020 r – 1 umowy nr ZP.272.1.6.2020 z 12.02.2020 r. i w 2021 r. – 1 umowa nr ZP.272.1.1.2021 z 8.02.2021 r.

<sup>25</sup> W 2017 r. - 1 umowa nr ZP.272.1.95.2017 z 29.08.2017, w 2018 r.- 1 umowa nr ZP.272.1.117.2018 z 3.09.2018 r., w 2019 -1 umowa nr ZP.272.1.93.2019 z 13.09.2019 r., w 2020 r – 1 umowy nr ZP.272.1.75.2020 z 17.09.2020 r. Dotyczyły one przekwalifikowania zalesionych gruntów rolnych na leśne.

<sup>26</sup> W dniach: 2 porozumienia 12.10.2016 r., 3 porozumienia 15.10.2018 r., 3 porozumienia 30.09.2019 r., 1 porozumienie 27.05.2020 r.

<sup>27</sup> Dalej: PROW.

W okresie objętym kontrolą w wyniku zawartych porozumień przeprowadzono modernizację dla 19 obrębów:

- w 2017 r. – dla 2 w ramach scalenia gruntów;
- w 2018 r. – dla 12 w ramach ZSIN - Faza II;
- w I półroczu 2021 r. – dla 5 w ramach projektu PSIP.

W *Strategii zrównoważonego rozwoju Powiatu Jarosławskiego na lata 2014 – 2020* nie wyodrębniono zadań w obszarze geodezji, jednak w obszarze strategicznym *Gospodarka i rolnictwo w priorytecie II Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich* przewidziano zadanie dotyczące poprawy struktury obszarowej na terenach wiejskich (scalanie gruntów).

W *Strategii rozwoju Powiatu Jarosławskiego na lata 2021 – 2030* geodezję zdefiniowano, jako obszar strategiczny, w ramach, którego założono podejmowanie następujących działań:

- cyfryzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- modernizacja ewidencji gruntów i budynków;
- budowa baz BDOT-500 i GESUT;
- budowa i rozbudowa e-usług.

W okresie objętym kontrolą w kolejnych rocznych planach pracy Wydziału GKN przewidziane były w szczególności następujące zadania:

- 1) informatyzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:
  - archiwizacja zasobu w systemie informatycznym obsługującym ten zasób;
  - obsługa podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie geodezji i kartografii poprzez Internet;
  - obsługa stron i patentów w drodze teleinformatycznej - zadanie wieloletnie realizowane w ramach projektu PSIP;
- 3) tworzenie bazy danych GESUT, BDOT500 oraz mapy zasadniczej w ramach realizowanych projektów:
  - PSIP;
  - budowa (ZSIN – Faza II) K-GESUT – krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu<sup>28</sup>;
- 4) kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Uzupełnienie bazy danych ewidencyjnych o dane dotyczące budynków i lokali w celu generowania raportów, rejestr budynków, rejestr lokali oraz pozyskanie standardowych danych w zakresie granic, oraz dostosowanie oznaczeń użytków gruntowych w ramach projektów PSIP oraz ZSIN – Faza II;<sup>29</sup>
- 5) uruchomienie funkcjonalności ZSIN<sup>30</sup>,
- 7) uruchamianie e-usług szczebla powiatowego, które będą wdrażane w ramach projektu PSIP<sup>31</sup>.

(akta kontroli str. 637-727, 828-830)

**1.2.3., 1.2.5. i 1.2.7.** Do modernizacji w pierwszej kolejności zaplanowano obręby, co do których istniały uzasadnione przesłanki wskazujące na występowanie istotnych nieprawidłowości w treści danych ewidencyjnych oraz obręby, w których modernizacja EGiB została przeprowadzona najwcześniej. Starosta od 2017 r. do końca pierwszego półrocza 2021 r. przeprowadził modernizację EGiB dla 19 obrębów ewidencyjnych, z czego w ramach projektu PSIP zakończono modernizację EGiB dla 5. Potrzeby w tym zakresie dotyczyły zakończenia w I półroczu 2021 r. modernizacji 8 obrębów ewidencyjnych, których realizacja została przesunięta do 5 sierpnia 2021 r.

---

<sup>28</sup> Tylko w roku 2018.

<sup>29</sup> Tylko w roku 2018.

<sup>30</sup> Od roku 2019.

<sup>31</sup> Od roku 2020.

Starosta wyjaśnił, że *ustanowienie określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, a także przepisów dot. szczególnych instrumentów wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, w znaczący sposób ma wpływ na wykonanie procesu modernizacji EGiB.*

Według stanu na dzień 1 stycznia 2017 r. realizowano założenia dotyczące modernizacji EGiB wynikające z przeprowadzonej w okresie od dnia 1 grudnia 2015 r. do dnia 31 marca 2016 r. okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych, z której protokół sporządzony został w dniu 9 listopada 2017 r. W Starostwie przed 31 grudnia 2016 r. opracowano 5 projektów modernizacji EGiB dotyczących 20 obrębów – wszystkie opracowano w 2016 r.<sup>32</sup>.

W okresie objętym kontrolą opracowano 9 projektów modernizacji EGiB dla 51 obrębów ewidencyjnych – wszystkie w 2017 r.<sup>33</sup>.

W latach 2017- 2021 (do 30 czerwca) zmodernizowano łącznie 19 obrębów, w tym:

- w 2017 r. - 2 obręby w zakresie danych przedmiotowych ujęte z 2 projektach z 2016 r.<sup>34</sup>.
- w 2018 r. - 12 obrębów ujętych w 2 projektach z 2016 r.<sup>35</sup>.
- w 2021 r. (do 30 czerwca) - 5 obrębów wymienionych w projekcie z 2017 r.<sup>36</sup>.

Po 30 czerwca 2021 r. zmodernizowano 8 obrębów ewidencyjnych wymienionych w projekcie z 2017 r.<sup>37</sup>, a 22 kolejne obręby były w trakcie modernizacji.

Obecnie przeprowadzana jest modernizacja dla kolejnych 22 obrębów.

W latach 2019-2020 nie zakończono modernizacji żadnego obrębu. Modernizacje były w trakcie przeprowadzania i zakończyły się częściowo w 2021 r. Modernizacje EGiB dla pozostałych obrębów ewidencyjnych, dla których zostały opracowane w 2017 r. projekty modernizacji EGiB planowane były do realizacji w ramach projektu PSIP, lecz ze względu na brak środków finansowych nie mogły zostać zrealizowane. Zostały ogłoszone 2 przetargi w grudniu 2017 r. i październiku 2018 r., dla których albo brak było ofert, albo oferty wykonawców znacznie przekraczały budżet zaplanowany w projekcie.

W okresie objętym kontrolą w Starostwie dokonano łącznie 67 868 wpisów aktualizacyjnych w bazie EGiB, z tego: w 2017 r. – 16 646 wpisów, w 2018 r. – 13 228 wpisów, w 2019 r. – 16 970 wpisów, w 2020 r. – 14 380 wpisów, w I poł. 2021 r. - 6 644 wpisy.

Aktualizacje operatu ewidencyjnego były realizowane w terminie zgodnym z § 47 rozporządzenia w sprawie EGiB, tj. nie później niż 30 dni od otrzymania przez Starostę odpowiednich dokumentów<sup>38</sup>.

W procesie aktualizacji danych wymagano, aby opracowania geodezyjne były sporządzane zgodnie z modelem danych i norm określonych w obowiązujących

---

<sup>32</sup> 3 projekty z 29.02.2016 r., uzgodnione z PWINGiK w Rzeszowie (dalej: PWINGiK) 1.03.2016 r dla: 9 obrębów, 3 obrębów i 6 obrębów oraz 2 projekty z 19.10.2016 r. uzgodnione z PWINGiK 24.10.2016 r. każdy dla 1 obrębu.

<sup>33</sup> Projekt z: - 4.01.2017 r., uzgodniony z PWINGiK w dniu 10.01.2017 r. dla 13 obrębów; - 10.02.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 15.02.2017 r. dla 17 obrębów; - 3.07.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 25.07.2017 r. dla 1 obrębu; - 9.01.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 13.01.2017 r. dla 5 obrębów; - 14.02.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 23.02.2017 r. dla 2 obrębów; - 1.02.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 10.02.2017 r. dla 1 obrębu; - 7.02.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 10.02.2017 r. dla 3 obrębów; - 14.02.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 23.02.2017 r. dla 4 obrębów; - 14.02.2017 r., uzgodniony z PWINGiK 23.02.2017 r. dla 5 obrębów;

<sup>34</sup> Zmodernizowano obręby Jodłówka i Pruchnik.

<sup>35</sup> Zmodernizowano obręby: Charytany, Czerniawka, Laszki, Mięksiz Nowy, Mięksiz Stary, Tuchla, Wietlin Wieś, Wietlin III, Wysock, Cieszacin Mały, Cieszacin Wielki, Szczytna.

<sup>36</sup> Zmodernizowano obręby: Koniaczów, Kostków, Leżachów Osada, Makowisko, Wola Buchowska.

<sup>37</sup> Zmodernizowano obręby: Morawsko, Munina, Pelkinie, Sobiecin, Surochów, Tuczempy, Wólka Pelkińska i Zgoda.

<sup>38</sup> Badaniem objęto 10 losowo wybranych aktualizacji, dokonanych na podstawie jednostkowych operatów ewidencyjnych przyjętych do zasobu EGiB, aktów notarialnych, decyzji administracyjnych, zawiadomień, wniosków stron i postanowień sądu, po 2 z każdego roku okresu objętego kontrolą z okresem wpisu od 6 do 28 dni.



przepisach<sup>39</sup>. Zaktualizowane dane wprowadzone do systemu EGiB Starostwa w cyklu dobowym automatycznie zasilały centralne repozytorium ZSIN.

(akta kontroli str. 637-639,728-738, 828-998,1053-1066)

**1.2.4.** W każdym roku objętym kontrolą w Starostwie sporządzano na podstawie § 26 ust. 4 *Procedur kontroli zarządczej*<sup>40</sup> *Raporty zbiorcze z analizy ryzyka*. Raporty te opracowywano w oparciu o analizy ryzyka przeprowadzone przez Naczelników Wydziałów i Kierowników Referatów oraz osoby zajmujące samodzielne stanowiska pracy, które wraz z proponowanymi działaniami korygującymi i zaradczymi ujętymi w Rejestrach analizy Ryzyka przedłożone zostały Kierownikowi Referatu Kontroli, Skarg i Wniosków.

Z kolejnych raportów wynika, że w odniesieniu do modernizacji i cyfryzacji EGiB za istotne ryzyka w szczególności uznano:

- często zmieniające się prawo i interpretacje, które mogą skutkować błędami w realizowanych zadaniach;
- szeroki zakres prac modernizacyjnych i trudną do przewidzenia liczbę uczestników wyłożenia projektów operatu opisowo – kartograficznego, liczbę złożonych skarg do tych projektów i zarzutów do danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków ujawnionych w operatach opisowo – kartograficznych;
- znaczące obciążenie pracą pracowników Wydziału GKN, które mogą skutkować niedochowaniem terminów oraz wystąpienia pomyłek w toku prowadzonych postępowań;
- niskie płace powodujące frustrację pracowników, ich odpływ oraz trudności z pozyskaniem specjalistów posiadających uprawnienia zawodowe;
- działania związane z projektem PSIP, które nakładają na Wydział GKN dodatkowe obowiązki.

Odnośząc się do wskazywanych czynników ryzyka Wicestarosta wyjaśnił, że w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 30 czerwca 2021 r. w Wydziale GKN dodatkowo zatrudniono 3 osoby na podstawie stosunku pracy, a ponadto staż odbyło łącznie 9 osób. W okresie tym obsługę prawną zapewniało 4 radców prawnych, a pracownicy Wydziału mieli zapewniony dostęp do szkoleń organizowanych przez firmy zewnętrzne oraz szkoleń wewnętrznych według zapotrzebowania zgłoszonego przez naczelnika Wydziału.

(akta kontroli str. 739-827)

**1.2.6.** Powiat Jarosławski zawierał porozumienia z Województwem Podkarpackim dotyczące współpracy w ramach projektu PSIP oraz z GGK w sprawie współpracy przy tworzeniu i utrzymaniu ZSIN. W okresie objętym kontrolą Starosta nie zawierał porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, mających za przedmiot przeprowadzenie modernizacji EGiB na obszarze danej jednostki.

(akta kontroli str. 685-702, 999-1052)

**1.2.8.** W Starostwie okresową weryfikację przeprowadzono od 1 grudnia 2015 r. do 31 marca 2016 r. dla wszystkich 100 obrębów, obejmując nią w pierwszej kolejności obręby, co do których istniały uzasadnione przesłanki wskazujące na występowanie istotnych nieprawidłowości w treści danych ewidencyjnych oraz obręby, w których modernizacja ewidencji gruntów i budynków została przeprowadzona najwcześniej<sup>41</sup>.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji ustalono:

<sup>39</sup> Podczas weryfikacji dokumentacji dotyczącej aktualizacji danych EGiB stwierdzono, że operat techniczny przyjęty do PZGiK sporządzony został zgodnie z modelem danych i norm określonych w obowiązujących przepisach.

<sup>40</sup> Załącznik do Zarządzenia nr 40/2015 Starosty Jarosławskiego z dnia 14.10.2015 r. w sprawie procedur kontroli zarządczej w Starostwie Powiatowym w Jarosławiu.

<sup>41</sup> Protokół z przeprowadzonej okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych z dnia 9.11.2017.

- dla wszystkich 100 obrębów zgodność danych ewidencyjnych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji<sup>42</sup>;
- dla 7<sup>43</sup> ze 100 obrębów zgodność w zakresie treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie.

Dla 93 obrębów z negatywnym wynikiem okresowej weryfikacji zaplanowano przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków:

- dla 12 obrębów wiejskich<sup>44</sup> w ramach projektu ZSIN-Faza II,
- dla 81 obrębów<sup>45</sup> w ramach projektu PSIP.

Starosta zaplanował kolejną weryfikację w zakresie: zgodności danych ewidencyjnych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji na lata 2025, 2026, a w zakresie zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie na lata 2030, 2031<sup>46</sup>.

(akta kontroli str. 1062-1068, 1264)

**1.2.9.** Starosta przekazywał GgK, za pośrednictwem WINGiK na dzień 31 grudnia *Sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji*<sup>47</sup>.

Z ww. sprawozdań wynikało, że:

- za rok 2016 w obszarze *Modernizacja ewidencji gruntów i budynków przeprowadzona w okresie od 1996 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego* wykazano jako obręby zmodernizowane w pełni w zakresie gruntów łącznie 12 obrębów, w tym 7 obrębów miejskich i 5 obrębów wiejskich, w zakresie budynków i lokali wykazano łącznie 41 obrębów, w tym 7 obrębów miejskich i 34 obręby wiejskie. Nie wykazano obrębów z niepełną modernizacją w zakresie gruntów;

- za rok 2017 wykazano w ww. obszarze, jako obręby zmodernizowane w pełni w zakresie gruntów łącznie 7 obrębów, w tym 1 obręb miejski i 6 obrębów wiejskich, w zakresie budynków, lokali oraz innym zakresie wykazano łącznie 34 obręby, w tym 6 obrębów miejskich i 28 wiejskich. Nie wykazano obrębów, dla których modernizacja w zakresie gruntów była niepełna;

- za rok 2018 wykazano w ww. obszarze, jako obręby zmodernizowane w pełni w zakresie gruntów łącznie 20 obrębów, w tym 2 obręby miejskie i 18 obrębów wiejskich, w zakresie gruntów modernizację niepełną wykazano dla 26 obrębów wiejskich. W zakresie zmodernizowanych budynków i lokali wykazano łącznie 51 obrębów, w tym 7 obrębów miejskich i 44 wiejskie. W obszarze *Modernizacja zakończona w roku sprawozdawczym* w zakresie gruntów, z pomiarem co najmniej 70% punktów granicznych wykazano 12 ha;

- za lata 2019 i 2020 wykazano w obszarze dotyczącym modernizacji EGIB te same dane, co w sprawozdaniu za rok 2018, wykazując jako obręby zmodernizowane w pełni w zakresie gruntów łącznie 20 obrębów, w tym 2 obręby miejskie i 18 obrębów wiejskich, w zakresie gruntów modernizację niepełną wykazano dla 26 obrębów wiejskich, w zakresie budynków i lokali wykazano łącznie 51 obrębów, w tym 7 obrębów miejskich i 44 wiejskie.

Ujawnione w kontroli rozbieżności lub nieścisłości w ww. sprawozdaniach polegały przede wszystkim na błędnym wykazywaniu w okresie objętym kontrolą danych zawartych w obszarach:

<sup>42</sup> W każdym obrębie zbadano 10% dokumentów źródłowych, stanowiących podstawę wpisu.

<sup>43</sup> Obręby wiejskie: Korzenica, Ożańsk, Kramarzówka, Ostrów, Czelatyce zmodernizowane na 1.01.2017 r. Obręby Pruchnik (miejski) i Jodłówka (wiejski) zmodernizowane w 2017 r.

<sup>44</sup> Obręby: Charytany, Czerniawka, Laszki, Mięksiz Nowy, Mięksiz Stary, Tuchla, Wietlin III, Wietlin Wieś, Wysock, Cieszacin Mały, Cieszacin Wielki, Szczytna.

<sup>45</sup> 6 obrębów miejskich i 75 wiejskich.

<sup>46</sup> Plan okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych ewidencji gruntów i budynków z dnia 10 listopada 2017 r.

<sup>47</sup> Sprawozdania GUGiK-3.00.

- Modernizacja ewidencji gruntów i budynków przeprowadzona w okresie od 1996 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego, gdzie m.in. wykazano w sprawozdaniach za lata 2018-2020 liczbę obrębów miejskich o pełnej modernizacji w zakresie gruntów, podając 2 obręby zamiast 1;

- Modernizacja zakończona w roku sprawozdawczym w zakresie gruntów z pomiarem, co najmniej 70% punktów granicznych, gdzie wykazano w sprawozdaniu za rok 2018 12 - podając liczbę zmodernizowanych obrębów zamiast powierzchni (w ha);

(akta kontroli str. 1069-1075, 1091)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Sprawozdania GUGiK-3.00 o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2016-2020 zawierały nierzetelne dane.

Dyrektor PODGiK wyjaśnił m.in., że był przekonany, że dane wpisywane do sprawozdań są właściwe. Niezgodności występujące w nich wynikały m.in. z różnej interpretacji zapytań zawartych w sprawozdaniu GUGiK-3.00 w kolejnych okresach sprawozdawczych. Spowodowane były również pomyłkami, a błędy występujące w sprawozdaniach za lata 2019 i 2020 były wynikiem powielenia danych ze sprawozdania za rok 2018 r. Zapisy sprawozdania GUGiK-3.00 nie były jednoznaczne, gdyż wymagano wykazywania obrębów zmodernizowanych w okresie od 1996 r. do 31 grudnia roku sprawozdawczego, natomiast modernizacja w zakresie gruntów pełna lub niepełna miała być zgodna z obowiązującymi na dzień sporządzania sprawozdania przepisami rozporządzenia w sprawie EGIB.

(akta kontroli str. 1069-1075, 1091, 1436-1439)

1.3.1. W okresie objętym kontrolą w Starostwie przeprowadzono 6 kontroli zewnętrznych w zakresie geodezji i kartografii, w tym:

- 5 kontroli przeprowadzonych przez Wojewodę Podkarpackiego<sup>48</sup>;
- 1 kontrola przeprowadzona przez NIK – Departament Infrastruktury;

W dniu 14 kwietnia 2021 r. rozpoczęła się kolejna kontrola Wojewody Podkarpackiego - niezakończona do 30 czerwca 2021 r.

W wystąpieniu przekazanym po kontroli przeprowadzonej przez Wojewodę Podkarpackiego w 2017 r. sformułowano następujące zalecenia/wnioski:

- 1) rejestrować w rejestrze zgłoszeń wszystkie dane określone w § 8 rozporządzenia o zasobie<sup>49</sup>;
- 2) przetwarzać materiały przyjmowane do zasobu geodezyjnego i kartograficznego wchodzące w skład operatów technicznych do postaci dokumentów elektronicznych zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia o zasobie;
- 3) przestrzegać terminów uzgodnienia i udostępniania materiałów zasobu określonych w art. 12 ust. 3 *uPGiK*;
- 4) podjąć działania zmierzające do egzekwowania od wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych:
  - wypełniania pełnej treści zgłoszenia pracy geodezyjnej zgodnie z wymaganym wzorem określonym w rozporządzeniu o zgłaszaniu prac;
  - umieszczania w spisie dokumentów operatu technicznego i w sprawozdaniu technicznym informacji o przekazywanych plikach wygenerowanych z roboczej bazy oznaczonych zgodnie z § 71 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia

<sup>48</sup> 1 kontrola Oddziału Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie; 5 kontroli Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

<sup>49</sup> Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. poz. 1183), dalej: rozporządzenie o zasobie.

9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>50</sup>;

- 5) podjąć działania w zakresie planowania i przeprowadzania okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych, o których mowa w § 54 rozporządzenia w sprawie EGiB.

W pozostałych kontrolach Wojewody Podkarpackiego nie zostały sformułowane zalecenia – oprócz kontroli z 16 listopada 2018 r., w której zawarty został wniosek, aby w prowadzonych postępowaniach administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji lub postanowienia, pouczać strony postępowania o obowiązku wynikającym z art. 41 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*<sup>51</sup>.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 10 września 2018 r. KIN.411.001.12.2018 przekazany przez NIK<sup>52</sup> sformułowano wnioski dotyczące:

- 1) zidentyfikowania działań w celu przekształcenia w całości powiatowej części zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 do postaci cyfrowej;
- 2) doprowadzenia do przechowywania kopii baz danych powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poza budynkiem, w którym są prowadzone te bazy danych, z zachowaniem procedur zapewniających ich bezpieczeństwo.

Wnioski i zalecenia sformułowane przez Wojewodę Podkarpackiego zrealizowane zostały poprzez:

- 1) przeprowadzenie instruktażu pracowników w sprawie obowiązku rejestrowania pełnego katalogu danych przewidzianych rozporządzeniem o zasobie;
- 2) przyjmowanie od 2016 r. materiałów do zasobu geodezyjnego i kartograficznego wchodzących w skład operatów technicznych oraz podjęcie działań mających na celu kompleksową cyfryzację materiałów PZGiK zgromadzonych w PODGiK;
- 3) przeprowadzenie instruktażu pracowników w zakresie przestrzegania ustawowych terminów, uzgadniania i udostępniania materiałów z PZGiK;
- 4) zobligowanie pracowników do wymagania od osób zgłaszających prace geodezyjne i kartograficzne zgłoszenia zgodnie z wymaganym wzorcem oraz sprawdzania czy wykonawcy prac w spisie dokumentów operatu technicznego i sprawozdaniach technicznych zamieszczają informacje wymagane przepisami prawa;
- 5) przeprowadzanie okresowej weryfikacji danych EGiB odnośnie obszaru całego powiatu;
- 6) informowanie stron - w toku prowadzonych postępowań o ciążyącym na nich lub ich pełnomocnikach obowiązku zawiadomiania organu administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym elektronicznego – zgodnie z przepisami art. 41 § 1 KPA;

Pierwszy z wniosków NIK został przyjęty do realizacji. Drugi został zrealizowany poprzez udostępnienie (na podstawie porozumienia z 30 listopada 2018 r.) miejsca w serwerowni w budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Jarosławiu.

Ponadto, w 2018 r. Ministerstwo Finansów Departament Audytu Środków Publicznych – Wydział Terenowy Audytu w Rzeszowie przeprowadziło audyt w zakresie: *gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-*

<sup>50</sup> Dz.U. z 2011r. Nr 263 poz. 1572 – rozporządzenie uchylone z dniem 22 sierpnia 2020 r.

<sup>51</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., dalej KPA.

<sup>52</sup> Kontrola *Realizacja zadań przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną (I/18/001/KIN)*.

2020, w protokole tym nie sformułowano zaleceń/wniosków do realizacji dla Powiatu Jarosławskiego.

(akta kontroli str. 190-192, 1076-1083)

**1.3.2. i 1.3.3.** W okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 30 czerwca 2021 r. w Starostwie nie prowadzono kontroli wewnętrznych oraz audytów wewnętrznych dotyczących procesu modernizacji i cyfryzacji EGiB obrębów Powiatu.

Starosta wyjaśnił, że brak kontroli wewnętrznych oraz audytów dotyczących procesu modernizacji i cyfryzacji EGiB obrębów Powiatu wynikał z faktu przeprowadzenia licznych kontroli zewnętrznych w zakresie geodezji i kartografii oraz niezidentyfikowania przez Starostwo krytycznych ryzyk w tym zakresie.

W okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 30 czerwca 2021 r. do Referatu Kontroli, Skarg i Wniosków oraz do Rady Powiatu Jarosławskiego nie wpłynęły skargi interesariuszy lub właścicieli działek ewidencyjnych na działania modernizacji i cyfryzacji EGiB przeprowadzone przez wykonawców opracowań geodezyjnych lub pracowników starostwa.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika, że w trakcie prowadzonych przez niego postępowań również nie wpłynęły takie skargi.

(akta kontroli str. 190-192, 1084-1090)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Starosta zapewnił sprzęt i oprogramowanie niezbędne do modernizacji i cyfryzacji EGiB. Przeprowadził również weryfikację danych EGiB dla całego Powiatu. Pracownicy realizujący zadania z zakresu EGiB posiadali odpowiednie kwalifikacje, jednak ich liczba zmniejszyła się w okresie objętym kontrolą z 13 do 11 osób, tj. o 15% i zapewniała jedynie realizację bieżących zadań.

Starosta sporządził sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2017-2020, które zawierały błędne dane.

NIK zwraca uwagę, że obszar zadań związanych z modernizacją i cyfryzacją EGiB ze względu m.in. na złożoność procesów oraz wielkość zaangażowanych środków finansowych, jest szczególnie predysponowany do działalności audytu wewnętrznego, którego w okresie kontroli nie zapewniono. Audyt ten, zgodnie z definicją sformułowaną w art. 272 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych*<sup>53</sup> jest działalnością niezależną i obiektywną, której celem jest wspieranie kierownika jednostki w realizacji celów i zadań przez systematyczną ocenę kontroli zarządczej oraz czynności doradcze. Stanowi tym samym jeden z kluczowych elementów niezbędnych dla właściwego zarządzania organizacją.

**OBSZAR**

Opis stanu  
faktycznego

## **2. Stan cyfryzacji i modernizacji zasobu EGiB**

**2.1.1.** Na dzień 1 stycznia 2017 r. Starostwo prowadziło EGiB w systemie teleinformatycznym, obejmującym 100 obrębów ewidencyjnych, w tym 7 miejskich i 93 wiejskie. Powierzchnia ewidencyjna wynosiła wówczas 102 868 ha (w tym obszar miejski 6 814 ha, obszar wiejski 96 054 ha), a liczba działek ewidencyjnych wynosiła 169 842 (w tym w obszarze miejskim 28 833, wiejskim 141 009).

System informatyczny Starostwa umożliwiał prowadzenia EGiB obejmującej pełny zakres danych ewidencyjnych i utworzenie komputerowej bazy danych EGiB w zakresie mapy ewidencyjnej w postaci numerycznej.

<sup>53</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.

Na dzień 1 stycznia 2017 r. w Starostwie przeprowadzono modernizację ewidencji gruntów i budynków poprzez utworzenie komputerowej bazy danych ewidencyjnych zawierającej szczegółowy zakres informacji objętych EGiB oraz zakres informacji objętych rejestrem cen i wartości nieruchomości w zakresie niezbędnym do tworzenia raportów, o których mowa w § 22 rozporządzenia w sprawie EGiB, w tym mapy ewidencyjnej w postaci numerycznej dla 41 obrębów<sup>54</sup>. Zgodnie z obowiązującym modelem danych EGiB zmodernizowano 5 obrębów wiejskich<sup>55</sup>. Na dzień 1 stycznia 2017 r. mapa ewidencyjna była mapą o pełnej treści, tj. zgodną z wymaganiami określonymi w przepisie § 28 rozporządzenia w sprawie EGiB tylko dla tych 5 obrębów. Pozostałe obręby zaplanowano do modernizacji w latach 2017-2021, tj.:

- 2 obręby<sup>56</sup> zaplanowano w ramach scalenia gruntów do końca 2017 r.
- 12 obrębów w ramach ZSIN do końca 2018 r.,
- 81 obrębów w ramach PSIP do końca 2021 r.<sup>57</sup>.

Do dnia 1 stycznia 2017 r. mapa ewidencyjna dla wszystkich obrębów została przekształcona do postaci cyfrowej<sup>58</sup>.

Na dzień 1 stycznia 2017 r. skatalogowano w systemie informatycznym Ewid 2007 wszystkie operaty ewidencyjne EGiB w ilości 17 575 szt. Pozostała analogowa część zasobu EGiB (operaty techniczne i archiwalne rejestry gruntów) nie została przekształcona do postaci cyfrowej. Jej digitalizację Starosta zaplanował w ramach realizacji projektu PSIP do końca 2021 r.

(akta kontroli str. 1091-1100, 1440-1441)

**2.1.2. Wg stanu na 30 czerwca 2021 r. ze 100 obrębów ewidencyjnych w Powiecie:**

- 24 obręby (w tym 1 miejski i 23 wiejskie) były w pełni zmodernizowane i zgodne z obowiązującym w rozporządzeniu EGiB modelem danych<sup>59</sup>;
- 30 obrębów (wszystkie wiejskie) było w trakcie modernizacji;
- 26 obrębów (w tym 6 miejskich i 20 wiejskich) było zmodernizowanych, ale wymagały dostosowania i konwersji do modelu danych EGiB;
- 20 obrębów wiejskich wymagało pełnej modernizacji<sup>60</sup>.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2021 r. Starostwo zmodernizowało 19 obrębów – co opisano w pkt 1.2.5.

Ogłędziny rejestru EGiB wybranych losowo 10 działek ewidencyjnych<sup>61</sup>, wykazały kompletność bazy EGiB oraz treści mapy ewidencyjnej dla 4 działek.

Dla pozostałych 6 działek baza EGiB zawierały braki bądź niezgodności dotyczące:

- działki w zakresie niespełniania:
  - standardów technicznych w zakresie: punktów granicznych, pola powierzchni działki, precyzji określenia pola powierzchni działki,
  - wymogów rozporządzenia: klasoużytek B-RII, B-PSIII, brak atrybutów BPP punktów granicznych;
- budynków w zakresie niespełniania:
  - standardów technicznych w zakresie: braku pomiaru budynku,

<sup>54</sup> Na dzień 1 stycznia 2017 r. utworzono komputerowe bazy danych zawierające dane ewidencyjne umożliwiające tworzenie raportów w zakresie: rejestru budynków i lokali oraz kartoteki budynków i lokali dla 41 obrębów. Raporty w zakresie gruntów i mapy ewidencyjnej możliwe były dla 100 obrębów.

<sup>55</sup> 2 obręby w 2014 r. (Ożańsk i Czelatyce) i 3 w 2015 r. (Korzenica, Kramarzędka, Ostrów);

<sup>56</sup> Miejski Pruchnik i wiejski Jodłówka.

<sup>57</sup> W związku ze scaleniem gruntów dla 7 obrębów wcześniej zaplanowanych do modernizacji w PSIP zostaną one zmodernizowane w ramach scalenia gruntów do końca 2022 r.

<sup>58</sup> W 2010 r. utworzono cyfrową bazę danych EGiB dla 77 obrębów ewidencyjnych w wyniku realizacji zadania pn. „Wektoryzacja map katastralnych w Polsce” w ramach projektu unijnego Phare 2003. Pozostałe 23 obręby znajdowały się już w bazie EGiB, na skutek wcześniejszych modernizacji.

<sup>59</sup> Dla obrębów tych utworzono dodatkowo cyfrowe bazy BDOT500 i GESUT, które wraz z danymi bazy EGiB umożliwiają wygenerowanie mapy zasadniczej.

<sup>60</sup> W tym na 6 obrębach ewidencyjnych prowadzone było scalenie gruntów.

<sup>61</sup> W tym 3 miejskich i 7 wiejskich.

- wymogów rozporządzenia: brak klasy PKOB, brak głównej funkcji budynku, brak kartoteki budynku.

Na dzień 30 czerwca 2021 r. dla 24 obrębów mapa ewidencyjna była mapą o pełnej treści, tj. zgodną z wymaganiami określonymi w przepisie § 28 rozporządzenia w sprawie EGiB.

Kontrola rejestru EGiB wybranych losowo 10 działek ewidencyjnych z obrębów zmodernizowanych wykazała zgodność wszystkich danych zamieszczonych w części opisowej z danymi kartograficznymi.

Wykorzystywany w Starostwie system informatyczny umożliwiał tworzenie raportów automatycznej kontroli jakości bazy danych EGiB.

(akta kontroli str. 1101-1247, 1440)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starosta do 31 grudnia 2016 r. nie utworzył bazy danych EGiB dotyczącej 59 z 93 obrębów wiejskich, w zakresie niezbędnym do tworzenia raportów, o których mowa w § 22 rozporządzenia w sprawie EGiB, do czego był zobowiązany przepisem § 80 ust. 1 pkt. 3 lit. b) tego rozporządzenia. Starosta wyjaśnił, że *środki, którymi dysponował nie były wystarczające do przeprowadzenia pełnej modernizacji EGiB i w okresie tym przystąpił do Projektu PSIP w celu pozyskania środków unijnych.*

(akta kontroli str. 1091-1100, 1248-1249)

2. W okresie objętym kontrolą Starosta nie przeprowadził działań, o których stanowią przepisy § 55 pkt 1-2 rozporządzenia w sprawie EGiB, celem dostosowania atrybutów całego zasobu EGiB do specyfikacji pojęciowej modelu danych EGiB, określonej obowiązującymi przepisami ww. rozporządzenia<sup>62</sup>. W efekcie, według stanu na 30 czerwca 2021 r., atrybuty EGiB w przypadku 76 obrębów nie spełniało parametrów określonych obowiązującymi przepisami rozporządzenia w sprawie EGiB, a mapa ewidencyjna nie była mapą o pełnej treści, tj. zgodną z wymaganiami określonymi w przepisie § 28 rozporządzenia w sprawie EGiB. Nieprawidłowość tę potwierdziły braki lub niezgodności wykazane w ramach zbadanej próby.

Starosta wyjaśnił, że *podjął działania w tym zakresie zawierając umowy w ramach PSIP, jednak środki w tym zakresie były niewystarczające.*

(akta kontroli str. 1101-1247, 1248-1249)

**2.2.1. i 2.2.2.** W Starostwie na bieżąco zapewniano urządzenia informatyczne i oprogramowanie do prowadzenia EGiB w formie cyfrowej. Zintegrowany system teleinformatyczny Ewid 2007 były aktualizowany i dostosowywany w zależności od zmian w obowiązujących przepisach prawa.

W związku z nowelizacją w 2013 r. rozporządzenia w sprawie EGiB<sup>63</sup> dokonano zmiany sposobu przygotowania dokumentów zapisywanych wcześniej w formacie SWDE na format GML. Wprowadzono to aktualizacją systemu Ewid 2007 dodając w aplikacji TurboEWID<sup>64</sup> z dnia 2 stycznia 2017 r. funkcjonalność export/import danych w formacie GML. Umożliwiło to zasilenie bazy danych EGiB oraz wydawanie danych cyfrowych w formacie wymiany GML dla wszystkich 100 obrębów Powiatu.

(akta kontroli str. 9, 23-130, 1250-1260)

<sup>62</sup> W brzmieniu nadanym rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. poz. 2109), dalej: *rozporządzenie zmieniające*.

<sup>63</sup> Wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1551) oraz w związku z rozporządzeniem przywołanym w poprzednim przypisie.

<sup>64</sup> Zmiana z dnia 2 stycznia 2017 r. Kartoteki EGiBiL – Rozbudowano narzędzie do exportu GML w kartotece działek, budynków i lokali.

**2.2.3.** W okresie objętym kontrolą Starosta systematycznie modyfikował dane EGIB z uwzględnieniem wymaganego formatu danych i standardów technicznych.

W zakresie bieżącej aktualizacji, stosownie do § 84 rozporządzenia w sprawie EGIB w systemie teleinformatycznym obsługującym bazę danych ewidencyjnych dokonano w poszczególnych okresach następującą liczbę zmian danych ewidencyjnych:

- 11 112 w roku 2017;
- 13 829 w roku 2018;
- 11 956 w roku 2019;
- 8 649 w roku 2020;
- 4 144 do 30 czerwca 2021 r.

W zakresie bieżącej aktualizacji danych ewidencyjnych stosownie do § 85 ust.1 rozporządzenia w sprawie EGIB, w systemie teleinformatycznym obsługującym bazę danych ewidencyjnych dokonano w poszczególnych okresach następującą liczbę zmian danych ewidencyjnych:

- 165 w roku 2017;
- 299 w roku 2018;
- 207 w roku 2019;
- 164 w roku 2020;
- 111 do 30 czerwca 2021 r.

Dokumentacja geodezyjna, określająca dane ewidencyjne, przyjmowana do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego spełniała wymagania rozporządzenia w zakresie formatu danych i standardów technicznych tych danych oraz wykaz zmian danych ewidencyjnych zgodnie z dyspozycją § 85 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGIB. Na wydawanych przez Starostę Powiatu Jarosławskiego dokumentach zawierających dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu oraz obowiązujących standardów technicznych zamieszczane były informacje wymagane § 86 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGIB<sup>65</sup>.

W zakresie jednostkowych prac geodezyjnych zarejestrowanych w PODGiK wykonanych na wniosek i koszt zainteresowanych dotyczących modyfikacji danych ewidencyjnych mających na celu doprowadzenie tych danych do zgodności z wymaganiami § 86 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGIB oraz obowiązującymi standardami technicznymi dokonano w poszczególnych okresach następującej liczbę zmian danych ewidencyjnych:

- 805 w roku 2017;
- 830 w roku 2018;
- 874 w roku 2019;
- 716 w roku 2020
- 403 do 30 czerwca 2021 r.

(akta kontroli str. 1442-1444)

**2.2.4.** W wyniku przeprowadzonej w Starostwie weryfikacji danych EGIB zaplanowano modernizację obrębów i powierzono ją wyłącznie wykonawcom zewnętrznym, którzy po jej przeprowadzeniu dokonywali zasilenia zintegrowanej bazy danych EGIB Starostwa plikami w formacie GML. Zaktualizowane dane bazy powiatowej automatycznie zasilaly inne bazy danych PZGiK.

W okresie objętym kontrolą dla 19 obrębów<sup>66</sup> dokonano aktualizacji danych będących wynikiem modernizacji, po przeprowadzonej weryfikacji danych EGIB Starostwa. W ramach realizacji projektu ZSIN – Faza II przeprowadzono aktualizację (konwersję)

<sup>65</sup> Ustalenia dokonano na podstawie analizy 5 spraw.

<sup>66</sup> 12 obrębów w ramach projektu ZSIN – Faza II, 2 obręby w wyniku scalenia gruntów, 1 obręb w ramach projektu PSiP (Morawsko) z terminem realizacji do 30 czerwca 2021 r., 4 obręby w ramach PSiP (Koniaczków, Kostków, Leżachów Osada, Wola Buchowska) z terminem realizacji do 5 sierpnia 2021 r ale w zakresie EGIB zmodernizowanych do 30 czerwca 2021 r.



danych EGiB dla 88 obrębów<sup>67</sup>. Nadzór i weryfikacja zostały powierzone podmiotom zewnętrznym.

Zasilenia zintegrowanej bazy danych EGiB plikami w formacie GML dokonywały podmioty zewnętrzne realizujące projekty modernizacyjne. Dane zostały wprowadzone przez jednego operatora w całości<sup>68</sup>. Pliki w formacie GML lub kcd<sup>69</sup> podczas procesu weryfikacji przed ich załadowaniem do bazy były poddawane walidacji - automatycznie sprawdzane przez system Ewid 2007, pod względem zgodności danych. W przypadku wystąpienia błędu krytycznego (związanego z niezgodnością danych) proces aktualizacji danych powiatowej bazy EGiB nie był możliwy. W związku z powyższym nie było potrzeby, aby pliki poddawano dodatkowej walidacji programem udostępnionym w tym celu przez GUGIK na swojej stronie.

(akta kontroli str. 1264-1283, 1428-1435)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**2.3.1.** Charakterystyka dotycząca zasobu EGiB w roku 2017 oraz 2021 (I półrocze) przedstawiała się odpowiednio:

- 1) liczba zgłoszeń prac geodezyjnych: 914; 383;
- 2) liczba wniosków o udostępnienie materiałów z PZGiK (poza zgłoszeniem prac geodezyjnych: 8 234; 4 682;
- 3) liczba wniosków o uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac: 2 376; 0;
- 4) ewidencjonowanie materiałów zasobu: 913; 629;
- 5) liczba zmian wprowadzonych do bazy danych EGiB: 16 646; 6 644;
- 6) w tym dotyczące liczby obrębów: 100; 100;
- 7) w tym dotyczące ilości ha: 12 196,03; 3 925,83;
- 8) łączna kwota wpływów z udostępniania danych z PZGiK do dyspozycji Starostwa w (tys. zł): 738,93; 396,56;
- 9) roczna kwota wydatków na zadania związane z cyfryzacją EGiB razem (w tys. zł): 1 211,14; 646,12, w tym na:
  - a) modernizację EGiB razem: 572,67; 220,09 w tym na:
    - ze środków własnych powiatu: 415,17; 220,09;
    - w ramach RPO: 0; 0;
    - w ramach projektów realizowanych przez GGK: 157,5; 0;
    - w ramach innych projektów/inicjatyw: 0; 0;
  - b) utrzymanie aktualności danych EGiB: 638,47; 426,03;
    - ze środków własnych powiatu: 638,47; 426,03;
    - w ramach RPO: 0; 0;
    - w ramach projektów realizowanych przez GGK: 0; 0;
    - w ramach innych projektów/inicjatyw: 0; 0.

Koszty modernizacji, weryfikacji lub aktualizacji danych EGiB (bez kosztów osobowych i wynagrodzeń pracowników) w latach 2017; 2018; 2019; 2020 i 2021 (I półrocze) wynosiły odpowiednio<sup>70</sup>:

- 1) zadania związane z cyfryzacją EGiB: 193,75; 1142,03; 111,34; 520,01; 27,95, w tym:

<sup>67</sup> Aktualizację przeprowadzono dla obszaru całego powiatu z wyłączeniem 12 obrębów objętych modernizacją w ramach ZSIN – Faza II w zakresie danych: - z rejestru TERYT, REGON, PESEL, Centralnego Rejestru Danych o Zabytkach (CRDoZ) oraz Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP); - z systemu NKW.

<sup>68</sup> Badaniem objęto 6 losowo wybranych aktualizacji przeprowadzonych przez wykonawcę realizującego projekt ZSIN II, będących wynikiem weryfikacji danych EGiB.

<sup>69</sup> Autorski format producenta oprogramowania wykorzystywanego w Starostwie systemu do prowadzenia EGiB - Ewid 2007.

<sup>70</sup> W tys. zł.

- koszty modernizacji danych EGiB: 157,75; 1124,92; 89,72; 0; 0,8;
- utrzymanie aktualności danych EGiB: 36; 17,11; 21,62; 520,01; 27,15;
- 2) budowa systemu informatycznego: 7; 0; 0; 641,44; 6,5;
- 3) utrzymanie systemu informatycznego: 33,92; 36,38; 36,38; 38,99; 0.

W okresie objętym kontrolą tj. 2017-2021 (I półrocze) Powiat był partnerem w projekcie PSIP, w którym zgodnie z pierwszymi założeniami miała być wykonana modernizacja EGiB dla 81 obrębów ewidencyjnych. Liczę obrębów zmniejszono do 35, w związku z realizowaniem na części modernizacji w ramach scalania gruntów oraz brakiem środków finansowych na realizację pierwotnych założeń.

Starosta wyjaśnił, że w wyniku pierwszego postępowania przetargowego w grudniu 2017 r. okazało się, że oferty wykonawców przekraczają budżet zaplanowany w projekcie. W związku z tym Starosta wystąpił o przyznanie dodatkowych środków do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego na wykonanie modernizacji, jednakże wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie, co skutkowało ograniczeniem zakresu rzeczowego w projekcie.

(akta kontroli str. 1284-1423)

**2.3.2** Starosta nie wydatkował w okresie 2017 - I półrocze 2021 r. środków na utworzenie mapy ewidencyjnej w postaci numerycznej, gdyż na dzień 1 stycznia 2017r. posiadał mapę cyfrową dla całego Powiatu.

(akta kontroli str. 1424)

**2.3.3.** Starosta podejmował działania w celu zapewnienia modernizacji i cyfryzacji EGiB, jednak w wyniku zmieniającego się w tym zakresie stanu prawnego modernizacja wszystkich obrębów nie była możliwa. Do momentu wejścia w życie rozporządzenia zmieniającego zmodernizowano 41 z 100 obrębów ewidencyjnych Powiatu o łącznej powierzchni 40002 ha co stanowiło 38,8% terenu. Po wejściu w życie powyższego rozporządzenia normy i standardy przez nie wprowadzone spełniało 5 z 41 zmodernizowanych obrębów o łącznej powierzchni 6 418 ha, stanowiącej 6,2% terenu Powiatu.

W celu zapewnienia zupełności i zgodności danych EGiB z normami i standardami określonymi w nowo obowiązujących przepisach zaplanowano modernizację w ramach projektu PSIP, ZSIN-Faza II i scalenia gruntów. System do prowadzenia baz danych EGiB został dostosowany do zmian w obowiązujących przepisach prawa.

Geodeta Powiatowy wyjaśnił, że *zakończenie modernizacji EGiB dla terenu całego Powiatu jest działaniem trudnym do zrealizowania, ze względu na ciągłe zmiany przepisów prawa w tym zakresie.*

(akta kontroli str. 1094-1096, 1425-1427)

**2.3.4.** Pliki przekazywane (wygenerowane z roboczej bazy danych) przez wykonawców przyjmowane były do zasobu w formacie GML – dla obiektów modernizowanych baz EGiB. Dla jednostkowych prac geodezyjnych dotyczących danych EGiB, wykonanych na wniosek i koszt zainteresowanych dopuszczano przekazywanie danych w formatach uzgodnionych przez PODGiK (kcd, txt, SWDE). Przed załadowaniem do bazy pliki były poddawane automatycznemu sprawdzeniu – co opisano w punkcie 2.2.4

(akta kontroli str. 1428-1435)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

#### OCENA CZĄSTKOWA

Starosta mimo podejmowanych działań w celu modernizacji wszystkich obrębów nie zrealizował pełnej modernizacji bazy EGiB w wymaganych terminach zgodnie z § 55 pkt 1-2 i § 80 rozporządzenia w sprawie EGiB. W efekcie, według stanu na 30 czerwca 2021 r., 76 obrębów nie spełniało parametrów określonych obowiązującymi przepisami rozporządzenia w sprawie EGiB, a mapa ewidencyjna dla tych obrębów nie była mapą o pełnej treści, tj. zgodną z wymaganiami określonymi w przepisie § 28 rozporządzenia w sprawie EGiB.

W Starostwie w okresie objętym kontrolą zwiększyła się liczba obrębów zmodernizowanych zgodnie z obowiązującym modelem EGiB z 5 do 24, a po 30 czerwca 2021 r. zmodernizowano kolejnych 8 obrębów. W wyniku podjętych działań w trakcie modernizacji są jeszcze 22 obręby.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

#### Uwagi

1. Zachodzi konieczność zapewnienia stanu kadrowego pracowników realizujących zadania z zakresu EGiB na poziomie umożliwiającym ich prawidłową realizację. W okresie objętym kontrolą Starostwo podjęło wprawdzie szereg działań zmierzających do przeprowadzenia modernizacji i cyfryzacji EGiB, ale wobec ustaleń kontroli, w tym stwierdzonych nieprawidłowości, zasadne byłoby utrzymanie, a nawet zwiększenie zatrudnienia osób realizujących zadania w tym zakresie.
2. Ze względu m.in. na złożoność procesów oraz wielkość zaangażowanych środków finansowych w ramach zadań związanych z modernizacją i cyfryzacją EGiB, jak również dokonaną likwidację PODGIK, wskazane byłoby ich ujęcie w planie pracy komórek organizacyjnych kontroli wewnętrznej lub audytu wewnętrznego.

#### Wnioski

1. Zapewnienie kontynuacji modernizacji EGiB.
2. Doprowadzenie do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa obrębów wcześniej zmodernizowanych.
3. Rzetelne sporządzanie sprawozdań GUGiK-3.00 *Sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji*.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

#### Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

#### Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia 1 października 2021 r.

Kontrolerzy  
Edyta Niegowska-Buko  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

/-/

Monika Marciniak  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
Dyrektor  
Wiesław Motyka

/-/