



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.18.1.2023

Pan Krzysztof Woś
Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ul. Żelazna 59A
00-848 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały nr KPK-KPO.441.247.2023
Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli z 19 lutego 2024 r.

P/23/041 Realizacja działań na rzecz osiągnięcia dobrego stanu wód w Polsce

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie ¹ , ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Woś, Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, od dnia 31.08.2022 r. W okresie objętym kontrolą funkcję Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poprzednio pełnił Przemysław Dac, od dnia 17.01.2018 r. do 16.08.2022 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Planowanie działań na rzecz otrzymania dobrego stanu wód lub jego poprawy, w tym osiągnięcia celów środowiskowych dla wód. 2. Prowadzenie działań na rzecz utrzymania dobrego stanu wód lub jego poprawy, w tym osiągnięcia celów środowiskowych dla wód.
Okres objęty kontrolą	Od 01.01.2018 r. do dnia zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23.12.1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontrolerzy	1. Paweł Adamski, doradca prawny, upoważnienie do kontroli nr LRZ/149/2023 z 12.07.2023 r. 2. Paweł Rakowski, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/162/2023 z 14.09.2023 r.

(akta kontroli str. 1-5)

¹ Dalej: „PGW Wody Polskie” lub „RZGW w Rzeszowie”.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą, RZGW w Rzeszowie rzetelnie prowadziło sprawy związane ze sporządzaniem i wydawaniem wnioskodawcom dokumentów potwierdzających zgodność inwestycji z celami środowiskowymi, o których mowa w ustawie z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne⁴.

W kontrolowanym okresie RZGW w Rzeszowie nie było zobowiązane do występowania do właściwego Ministra z wnioskami o uzyskanie ocen wodnoprawnych. Objęte kontrolą pięć działań związanych z utrzymaniem wód wykazało, iż roboty miały charakter remontowy, związane były z utrzymaniem dobrego stanu już istniejących urządzeń wodnych, w celu zachowania ich funkcji.

RZGW w Rzeszowie nie zidentyfikował ekosystemów zdegradowanych przez eksploatację zasobów wodnych, ze względu na trwające w Krajowym Zarządzie Gospodarki Wodnej (KZGW) PGW Wody Polskie prace nad przygotowaniem jednolitych wytycznych dla tego zadania obejmujących obszar całego kraju.

Realizacja przez PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie działań na rzecz utrzymania dobrego stanu wód lub jego poprawy, w tym osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w aPWŚK⁵ miała charakter ograniczony.

Kontrola wykazała, iż niektóre grupy działań zostały podjęte przed wejściem w życie ustawy Prawo wodne przez PGW Wody Polskie - RZGW w Krakowie i RZGW w Warszawie i przez nie realizowane, również w okresie po 01.01.2018 r.

RZGW w Rzeszowie zrealizował obowiązek określony w art. 141 ustawy Prawo wodne polegający na skierowaniu do właściwych wojewodów wniosków o ustanowienie obszaru ochronnego.

W okresie objętym kontrolą, RZGW w Rzeszowie nie ponosił wydatków na działania wskazane w aPWŚK.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Planowanie działań na rzecz otrzymania dobrego stanu wód lub jego poprawy, w tym osiągnięcia celów środowiskowych dla wód

1.1

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, RZGW w Rzeszowie, w pięciu sprawach objętych badaniem wydał dokument potwierdzający zgodność inwestycji z celami środowiskowymi⁷, określonymi w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy Prawo wodne. Wydanie dokumentów było dokonywane na wniosek zainteresowanych podmiotów. Wnioski zawierały informacje niezbędne do wydania deklaracji zgodności. Całkowite koszty kwalifikowalne projektów przekraczały kwoty wskazane

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 tekst jednolity, dalej: „ustawa Prawo wodne”.

⁵ Aktualizacja programu wodno-środowiskowego kraju na lata 2016-2021

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Dalej: „Dokument potwierdzający” lub „Deklaracja zgodności”

w art. 100 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r.⁸

1. W dniu 25.02.2019 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) Oddział w Lublinie⁹, zwróciła się do RZGW w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie Deklaracji zgodności, na wzorze stanowiącym załącznik do przedmiotowego wniosku.

(akta kontroli str. 6-26)

Dyrektor RZGW w Rzeszowie w dniu 01.03.2019 r. wydał dokument potwierdzający, iż ze względu na zaproponowane rozwiązania obejmujące szereg działań minimalizujących wpływ prac objętych wnioskiem stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP¹⁰, JCWPd¹¹ oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23.10.2000 r.¹²

(akta kontroli str. 27-42)

W ramach nadzoru nad ujednoliceniem i prawidłowością przebiegu wydawania dokumentów stwierdzających zgodność z celami środowiskowymi, KZGW PGW Wody Polskie zwrócił się w dniu 18.03.2019 r. do RZGW w Rzeszowie z prośbą o przesłanie:

- Deklaracji zgodności dla drogi ekspresowej S19 wydanej przez RZGW w Rzeszowie;
- wniosku inwestora i innych dokumentów, na podstawie których Deklaracja została sporządzona.

W piśmie zaznaczono, iż powyższe „posłuży do wypracowania odpowiedniego toku postępowania, który pomoże zachować zgodność formy i treści, przy wydawaniu Deklaracji zgodności z celami środowiskowymi dla inwestycji liniowych”.

RZGW w Rzeszowie przesłał w dniu 25.03.2019 r. wnioskowane dokumenty do KZGW w Warszawie.

(akta kontroli str. 43-44)

GDDKiA Oddział w Rzeszowie w dniu 17.05.2019 r. zwrócił się do RZGW w Rzeszowie z prośbą o skorygowanie przedmiotowej Deklaracji zgodności, z uwagi na nieuwzględnienie wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych, przez które przeprowadzony zostanie 4 odcinek realizacyjny Projektu, tj. Lasy Janowskie (bez węzła - granica województwa lubelskiego i podkarpackiego o długości ok. 2,5 km.

Uwzględniając wniosek GDDKiA w Rzeszowie, RZGW w Rzeszowie wydał w dniu 24.05.2019 r. jednolity tekst Deklaracji zgodności.

⁸ Rozporządzenie ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, ze zm.)

⁹ Na realizację projektu pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 przedsięwzięcia Budowa drogi ekspresowej S19 Lublin. Rzeszów, odcinek w. Kraśnik Południe (bez węzła) – w. Lasy Janowskie oraz odcinek w. Lasy Janowskie (bez węzła) – granica województwa lubelskiego o podkarpackiego (będący częścią przedsięwzięcia o nazwie „Budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko-Południe”)”.

¹⁰ JCWP – jednolite części wód powierzchniowych.

¹¹ JCWPd – jednolite części wód podziemnych.

¹² Dyrektywa ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1, ze zm.), dalej: „Ramowa Dyrektywa Wodna”

RZGW w Rzeszowie w dniu 18.06.2019 r. dokonał sprostowania w tekście Deklaracji zgodności omyłki pisarskiej.

(akta kontroli str. 45-46; 47-63; 64-80)

2. W dniu 01.08.2019 r. GDDKiA Oddział w Lublinie, zwróciła się do RZGW w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie Deklaracji zgodności („wodnej”)¹³, na wzorze stanowiącym załącznik do przedmiotowego wniosku.

(akta kontroli str. 81-102)

Dyrektor RZGW w Rzeszowie w dniu 13.08.2019 r. wydał dokument potwierdzający, iż ze względu na zaproponowane rozwiązania obejmujące szereg działań minimalizujących wpływ prac objętych wnioskiem stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

(akta kontroli str. 103-104)

3. W dniu 14.12.2021 r. GDDKiA Oddział w Rzeszowie, zwróciła się do RZGW w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie dokumentu potwierdzającego¹⁴ na formularzu DEKLARATION BY THE COMPETENT AUTHORITY UNDER THE WATER FRAMEWORK DIREKTIVE 2000/60/EC. Wnioskodawca złożył informację, iż zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko¹⁵, realizowany przez niego projekt należy do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 31).

(akta kontroli str. 105-128)

Dyrektor RZGW w Rzeszowie w dniu 17.12.2021 r. wydał dokument potwierdzający, iż ze względu na rodzaj, charakter i stopień zaawansowania projektu objętego wnioskiem, na obecnym etapie przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

(akta kontroli str. 129-132)

4. W dniu 07.12.2021 r. Prezes Zarządu Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o., zwrócił się do RZGW w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie dokumentu potwierdzającego¹⁶ zgodność z celami środowiskowymi określonymi dla jednolitych części wód.

Dyrektor RZGW w Rzeszowie w dniu 15.12.2021 r. wydał dokument potwierdzający iż ze względu na rodzaj i charakter prac objętych wnioskiem, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

(akta kontroli str. 133-159; 160-162)

5. W dniu 07.12.2021 r. Prezes Zarządu Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o., zwrócił się do RZGW w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie

¹³ Dla Projektu pn. „Budowa drogi ekspresowej S19 Lublin-Rzeszów, odcinek w. Lublin Węglin – w. Kraśnik Południe”.

¹⁴ Dla Projektu pn. „Stworzenie transgranicznego połączenia drogowego wraz z elementami BRD na szlaku Via Carpatia pomiędzy Polską i Słowacją”.

¹⁵ Dz. U. poz. 1839

¹⁶ Dla Projektu pn. „Zadanie nr 1: a) Budowa II Etapu równoległej drogi kołowania; b) I Etap przebudowy drogi startowej na odcinku ok. 700 m.b. w Porcie Lotniczym „Rzeszów-Jasionka” wraz z infrastrukturą techniczną.

dokumentu potwierdzającego¹⁷ zgodność z celami środowiskowymi określonymi dla jednolitych części wód.

Do wniosku była załączona opinia RZGW Wody Polskie w Rzeszowie w sprawie oceny oddziaływania.

Dyrektor RZGW w Rzeszowie w dniu 15.12.2021 r. wydał dokument potwierdzający iż ze względu na rodzaj i charakter prac objętych wnioskiem, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

(akta kontroli str. 163-169; 170-171)

W okresie objętym kontrolą, w PGW Wody Polskie nie zostały wydane wewnętrzne wytyczne, przedmiotem których byłoby sporządzanie Deklaracji potwierdzającej (dokumentu potwierdzającego).

Deklaracje zgodności były sporządzane przez RZGW w Rzeszowie na wniosek strony zainteresowanej. Wzór wniosku oraz informacje niezbędne do jego prawidłowego wypełnienia zostały opracowane przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie i publikowane na stronie internetowej¹⁸.

W swoich wyjaśnieniach Dyrektor RZGW w Rzeszowie podkreśliła, iż wzór wniosku o wydanie dokumentu potwierdzającego oraz wskazówki umożliwiające jego poprawne sporządzenie pozwalał nie tylko na zachowanie jednolitości formy i treści wydawanych Deklaracji potwierdzających, ale także ułatwiał jego weryfikację przez organ wydający. Składająca wyjaśnienia wskazała, iż każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie, adekwatnie do wpływu inwestycji lub działania na cele środowiskowe. Nadmieniała także, iż sam wzór Deklaracji zgodności wynika z przepisu art. 440¹⁹ ustawy Prawo wodne.

W ocenie Dyrektora RZGW w Rzeszowie nie było potrzeby opracowywania w PGW Wody Polskie wewnętrznych wytycznych w sprawie wydawania Deklaracji potwierdzającej („zgodności”).

(akta kontroli str. 172-173)

1.2

W trakcie kontroli, badaniem zostało objętych 5 niżej wymienionych działań o najwyższej, zaplanowanej wartości, ujętych w planach działań utrzymaniowych PGW Wody Polskie:

- a) Remont przelewu zbiornika przeciwpowodziowego Kańczuga - kwota 2 757 886,87 zł. Prace remontowe prowadzone były w 2021 r., wyłącznie na istniejącym zbiorniku przeciwpowodziowym;

¹⁷ Dla Projektu pn. „Zadanie nr 2: Etap II przebudowy drogi startowej na odcinku ok. 1800 m.b. w Porcie Lotniczym „Rzeszów-Jasionka” wraz z infrastrukturą techniczną.

¹⁸ <https://wody.gov.pl/nasze-dzialania/potwierdzenie-zgodnosc-z-celami-srodowiskowymi>

¹⁹ Art. 440 ustawy Prawo wodne: „Deklarację zgodności, o której mowa w art. 439 ust. 1, sporządza się zgodnie ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia", deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna" (Dz. Urz. UE L 38 z 13.02.2015, str. 1, ze zm.).”

- b) Remont jazów zlokalizowanych na rzece Kurzynka w km 10+570, 12+830, 13+844 - kwota 1 191 778,33 zł; w trakcie realizacji (2023 r.). Prace polegały na remoncie obiektów budowlanych (trzech jazów);
- c) Remont umocnienia na rzece Sanna w km 49+050-57+750 na terenie gminy Modliborzyce - kwota 931 739,05 zł; zrealizowano w 2022 r. Prace zostały wykonane na istniejącym ubezpieczeniu koryta rzeki (opaska faszynowa);
- d) Remont umocnienia na rzece Tuczyń w km 0+000-0+900 i 17+380-23+564 na terenie gminy Annopol, Gościeradów i Trzydnik Duży - kwota 804 066,97 zł; zrealizowano w 2022 r. Prace zostały wykonane na istniejącym ubezpieczeniu koryta rzeki (opaska faszynowa);
- e) Remont umocnienia na rzece Rakowa w km 11+900 - 13+470, 14+070 - 16+450, 17+165 - 18+200 w m. Kapronie, Zdzisławice, Kocudza II, Dzwola gm. Dzwola, oraz na rzece Biała w km 13+550 - 14+450 w m. Jonaki, Ruda gm. Janów Lubelski - kwota 798 366,51 zł; zrealizowano w 2022 r. Prace zostały wykonane na istniejącym ubezpieczeniu koryta rzeki (opaska faszynowa).

W związku z planowaniem i realizacją wyżej wymienionych zadań, po weryfikacji przez Dyrektora RZGW w Rzeszowie konieczności uzyskania oceny wodnoprawnej nie występowało do właściwego organu o wydanie oceny wodnoprawnej.

W powyższej sprawie Dyrektor RZGW w Rzeszowie wyjaśniła, iż wymienione zadania zostały przewidziane do realizacji w planach utrzymaniowych PGW Wody Polskie, jako działania związane z utrzymaniem urządzeń wodnych, w celu zachowania ich funkcji. W myśl art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne (...), przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do budowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, **z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji** [podkr. Dyrektor RZGW w Rzeszowie]. Dyrektor podała również, iż zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 6 lit. a rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny prawnej (Dz. U. poz. 1752), uzyskanie oceny wodnoprawnej jest wymagane w przypadku inwestycji i działań m.in. w zakresie wykonania urządzeń wodnych.

(akta kontroli str. 174; 175-176)

Podejmując decyzję o realizacji wyżej przedstawionych 5 zadań, PGW Wody Polskie prowadziło i podejmowało szereg działań związanych z analizą wpływu tych zadań na cele środowiskowe, o których mowa w ustawie Prawo wodne. Stosowane były również dobre praktyki w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych.

Przystępując do realizacji przez PGW WP Zarząd Zlewni w Krośnie zadania pn. Remont przelewu zbiornika przeciwpowodziowego Kańczuga, w opracowywanej dokumentacji technicznej i opisie przedmiotu zamówienia określone zostały wymagania do stosowania przez wykonawcę robót w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Przeprowadzenie remontu wynikało z konieczności utrzymania urządzeń we właściwym stanie technicznym i wynikało z zaleceń określonych po przeprowadzonej pięcioletniej kontroli okresowej. Zadanie było realizowane w ramach *Programu realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną*.

Budowa zbiornika przeciwpowodziowego Kańczuga była realizowana w 2015 r. i na tym etapie analizowano wpływ działań na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ustawie Prawo wodne.

Realizacja pozostałych 4 zadań miała miejsce na terenie PGW WP Zarząd Zlewni w Stalowej Woli i była podyktowana koniecznością zachowania budowli i urządzeń w należyłym stanie technicznym. Przy każdym zadaniu kierowano się zasadą ograniczania do minimum wpływu na środowisko naturalne.

Zadanie polegające na remoncie jazów na rzece Kurzynka realizowane było w związku z decyzją nakazową na wykonanie ich remontu, wydaną przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie.

(akta kontroli str. 177-179)

1.3

W okresie objętym kontrolą, na obszarze działania RZGW w Rzeszowie, obejmującym region wodny Górnej-Wschodniej Wisły i region wodny Dniestru, nie funkcjonowały śródlądowe drogi wodne²⁰. W związku z powyższym stanem faktycznym, w RZGW w Rzeszowie nie planowano i nie realizowano działań związanych z utrzymaniem śródlądowych dróg wodnych.

(akta kontroli str. 180-181)

1.4

W okresie objętym kontrolą, w RZGW w Rzeszowie nie były podejmowane działania w celu opracowania planów odbudowy zdegradowanych ekosystemów przez eksploatację zasobów wodnych.

Dyrektor RZGW w Rzeszowie wyjaśniła, że prace związane z wyznaczeniem ekosystemów wodnych zdegradowanych przez eksploatację zasobów wodnych nie mogły być sfinalizowane z uwagi na konieczność dołączenia ich do aktualnego cyklu planistycznego, który przewidywał weryfikację jednolitych części wód, jako podstawowych jednostek do osiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto wskazała, że: „Aktualne plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy z analizą presji i badaniami monitoringowymi stanowią podstawowy dokument planistyczny dla potrzeb wyznaczania ekosystemów zdegradowanych przez eksploatację zasobów wodnych. (...) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie, jako organ sprawujący nadzór nad planowaniem i realizacją przedsięwzięć związanych z odbudową ekosystemów zdegradowanych przez eksploatację zasobów wodnych (zgodnie z art. 240 ust. 2 pkt 15 ustawy Prawo wodne), mając na uwadze konieczność zapewnienia spójności i jednorodności w podejściu metodycznym do wyznaczania ww. ekosystemów na poziomie całego kraju, podjął decyzje o przygotowaniu jednolitych wytycznych dla tego zadania obejmujących obszar całego kraju. Obecnie w KZGW dobiegają prace nad opracowaniem szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (OPZ). Prace były prowadzone we współpracy z wszystkimi rzgw.

Jak wynika z projektu ww. OPZ przewidywany termin zakończenia realizacji ostatniego etapu tego zadania: do 31 stycznia 2025 r.”

(akta kontroli str. 182-183; 184-297)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

²⁰ Art. 193 ustawy Prawo wodne: ust. 1 Wody śródlądowe mogą służyć potrzebom śródlądowego transportu wodnego i żegludowemu wykorzystaniu przez statki. Ust. 2 Wody śródlądowe służące celom, o których mowa w ust. 1, są śródlądowymi drogami wodnymi.

Rozporządzenie Rady Ministrów z 26.06.2019 r. w sprawie śródlądowych dróg wodnych (Dz. U. poz. 1208).

PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie rzetelnie sporządzało dokumenty potwierdzające zgodność inwestycji z celami środowiskowymi, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne. Dokumentacja była opracowywana na podstawie wniosków, kierowanych do RZGW w Rzeszowie przez podmioty realizujące poszczególne projekty. Dokumenty potwierdzające były wydawane wnioskodawcom niezwłocznie, a ich treść odpowiadała wzorowi określoneemu przez KZGW PGW Wody Polskie, oraz art. 440 ustawy Prawo wodne.

W ocenie NIK, RZGW w Rzeszowie przystępując do realizacji objętych kontrolą pięć działań związanych z utrzymaniem wód, o najwyższej wartości, nie miało obowiązku występowania do właściwego Ministra z wnioskiem o uzyskanie oceny wodnoprawnej. Roboty przewidziane do realizacji w planach utrzymaniowych PGW Wody Polskie miały charakter remontowy, związane były z utrzymaniem dobrego stanu już istniejących urządzeń wodnych, w celu zachowania ich funkcji.

RZGW w Rzeszowie nie zidentyfikował ekosystemów zdegradowanych przez eksploatację zasobów wodnych, ze względu na trwające w KZGW PGW Wody Polskie prace nad przygotowaniem jednolitych wytycznych dla tego zadania obejmujących obszar całego kraju.

2. Prowadzenie działań na rzecz utrzymania dobrego stanu wód lub jego poprawy, w tym osiągnięcia celów środowiskowych dla wód

2.1; 2.2

Opis stanu
faktycznego

Dokument pn. aPWŚK zakładał realizację przez PGW Wody Polskie 120 działań, w tym 110 działań dla poszczególnych JCW oraz 10 działań w katalogu działań krajowych.

W okresie objętym kontrolą, niżej wymienione działania przypisane do realizacji dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej nie były realizowane przez Dyrektora RZGW Wody Polskie w Rzeszowie:

- nazwa działania: „Wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych²¹ (GZWP²²)”.

Dyrektor RZGW w Rzeszowie wyjaśniła, iż nie wydawano rozporządzeń na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego GZWP, ponieważ na podstawie art. 141 ustawy Prawo wodne, obszar ochronny ustanawia wojewoda w drodze aktu prawa miejscowego, na wniosek Wód Polskich.

W dniu 29.12.2021 r. Dyrektor RZGW w Rzeszowie wystąpiła do Wojewody Podkarpackiego i Wojewody Lubelskiego z wnioskami o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. Przedmiotowe wnioski zostały uzgodnione z Dyrektorem PGW Wody Polskie RZGW w Krakowie, na terenie którego znajdował się fragment projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 425. Do wniosków zostały załączone: mapa pogładowa położenia obszaru ochronnego na tle podziału administracyjnego kraju; mapa usytuowania granic obszaru ochronnego wraz z punktami załamania w skali 1:45 000; zestawienie tabelaryczne wszystkich punktów załamania granic obszaru ochronnego; wykaz gmin położonych w zasięgu obszaru ochronnego. Do wniosków zostały załączone również ww. załączniki w wersji elektronicznej;

- nazwa działania: opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.

²¹ Zgodnie z Harmonogramem, termin rozpoczęcia realizacji działań polegających na opracowaniu projektu i wydaniu rozporządzeń na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych upływał w IV kwartale 2021 r. /załącznik nr 2d Katalog działań dla JCWPd/.

²² GZWP – Główny Zbiornik Wód Powierzchniowych

Dyrektor RZGW w Rzeszowie wyjaśniła, iż RZGW w Rzeszowie nie opracowywał warunków korzystania z wód zlewni, gdyż zgodnie z art. 315²³ ustawy Prawo wodne, warunki korzystania z wód nie są wymienione w katalogu dokumentów planistycznych, w związku z tym nie ma podstawy do ich opracowywania.

W sprawie niżej wymienionych działań, tj.:

- nazwa działania: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód;
- nazwa działania: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu;
- nazwa działania: opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych;
- nazwa działania: opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych;
- nazwa działania: wykonanie przebudowy/modernizacji budowli poprzecznych na rzece Wisłoce i jej dopływach – Ropie oraz Jasiołce, pod kątem zapewnienia warunków migracji ichtiofauny, ze szczególnym uwzględnieniem ryb dwuśrodowiskowych,

Dyrektor RZGW w Rzeszowie wyjaśniła, iż zostały one zrealizowane przez RZGW w Krakowie i RZGW w Warszawie na podstawie umów podpisanych przed wejściem w życie ustawy Prawo wodne.

(akta kontroli str. 298-300; 301-340; 341-351)

W okresie od 1 stycznia 2018 roku do chwili obecnej, PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie realizował zadanie w ramach przeglądów pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych wykonywanych przez Zarząd Zlewni Stalowa Wola (działanie o charakterze ciągłym). Przeglądy te, zgodnie z aktualizacją PWŚK, wykonywano w obszarach jednolitych części wód podziemnych o kodach PLGW2000119 i PLGW2000135, w ramach przedstawianych wyników ilości pobieranych wód przez zakłady posiadające pozwolenia wodnoprawne oraz w ramach analizy dokumentów przedstawianych przez te zakłady zgodnie z art. 304 ustawy Prawo wodne.

W okresie od 1 stycznia 2018 roku do chwili obecnej Zarząd Zlewni Stalowa Wola, w związku z dokonanymi przeglądami pozwoleń wodnoprawnych, nie musiał podejmować żadnych działań polegających na wydaniu nowych pozwoleń wodnoprawnych czy aktualizacji lub zmianie obowiązujących pozwoleń wodnoprawnych.

(akta kontroli str. 341-351; 352-353)

W „Katalogu działań krajowych”, stanowiącym załącznik nr 1 do aPWŚK zostały wymienione działania, dla realizacji których, jako jednostka odpowiedzialna został wskazany m.in. dyrektor RZGW. W sprawie realizacji poszczególnych działań, Dyrektor RZGW w Rzeszowie wyjaśniła:

Działanie: Określenie wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu do wód wrażliwych należy ograniczyć.

²³ Art. 315 ustawy Prawo wodne: „Planowanie w gospodarowaniu wodami obejmuje następujące dokumenty planistyczne: 1) plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; 2) plany zarządzania ryzykiem powodziowym; 3) plan przeciwdziałania skutkom suszy; 4) plany utrzymania wód; 5) wstępną ocenę ryzyka powodziowego; 6) mapy zagrożenia powodziowego; 7) mapy ryzyka powodziowego; 8) wstępną ocenę stanu środowiska wód morskich; 9) zestaw właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich; 10) zestaw celów środowiskowych dla wód morskich; 11) program monitoringu wód morskich; 12) program ochrony wód morskich.

W związku z wejściem w życie w 2018 roku Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 05.06.2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu"²⁴ (Dz. U. poz. 1339) ochroną objęte zostały, poza wyznaczonymi już obszarami szczególnie narażonymi (tzw. OSN), wszystkie wody śródlądowe oraz grunty. W związku z powyższym, niezasadne było określanie przez Dyrektora RZGW w Rzeszowie wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu do wód wrażliwych należy ograniczyć.

Działanie: Weryfikacja wyznaczonych wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych i obszarów szczególnie narażonych co 4 lata.

Działanie to nie zostało zrealizowane na terenie RZGW w Rzeszowie ze względu na wejście w życie Rozporządzenia RM z dnia 05.06.2018 r., za sprawą którego ochroną przed zanieczyszczeniami związkami azotu ze źródeł rolniczych objęte zostały wszystkie wody śródlądowe oraz grunty na terenie całego kraju.

Działanie: Opracowanie programu działań dla każdego wyznaczonego obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych

Na terenie RZGW w Rzeszowie nie został wyznaczony obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych, ze względu na wejście w życie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 05.06.2018 r., które zrealizowało obowiązek opracowania programu działań dla każdego wyznaczonego obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Efektem wejścia w życie w/w rozporządzenia było objęcie ochroną przed zanieczyszczeniami związkami azotu ze źródeł rolniczych wszystkich wód śródlądowych oraz gruntów, co niewątpliwie pozytywnie wpłynęło na poprawę jakości wód, w szczególności w zakresie ilości dostarczanych związków azotu do wód.

Działanie: Kontrola stężeń azotanów w wodach wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Zgodnie z art. 334 ustawy Prawo wodne, od 2018 roku kontrola stężeń azotanów w wodach wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych nie stanowi zakresu kontroli gospodarowania wodami, za które odpowiedzialne są Wody Polskie. Zadanie to powierzone zostało Inspekcji Ochrony Środowiska zgodnie z art. 335 ust. 5 pkt 2 ww. ustawy.

Działanie: Obowiązek właściwego projektowania pomiarów monitoringowych i prowadzenia sprawozdawczości.

Jak wynika z podstawy prawnej wskazanej w załączniku nr 1 do aPWŚK, zakres przedmiotowego działania dotyczy wód podziemnych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 394 ust. 8 ustawy Prawo wodne, badania i ocenę stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych wykonuje Państwowa służba hydrogeologiczna.

²⁴ Dalej: Rozporządzenie RM z dnia 05.06.2018 r.

Działanie: Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych

W związku z wejściem w życie w styczniu 2018 r. ustawy Prawo wodne, warunki korzystania z wód zostały usunięte z listy dokumentacji planistycznych, o których mowa w art. 317 tejże ustawy. W związku z powyższym Dyrektor RZGW w Rzeszowie nie miał obowiązku opracowywać nowych ani weryfikować istniejących warunków korzystania z wód.

Działanie: Prowadzenie kontroli gospodarowania wodami

Od 2018 roku zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 14 ustawy Prawo wodne Dyrektor RZGW wykonuje kontrolę gospodarowania wodami, o której mowa w art. 335 ust. 1 pkt 1 tej ustawy. Od stycznia 2018 r. do chwili obecnej Dyrektor RZGW w Rzeszowie podejmował czynności w ramach kontroli gospodarowania wodami, poprzez wykonywanie przedmiotowych kontroli, zarówno planowych, jak i doraźnych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli gospodarowania wodami, Dyrektor RZGW w Rzeszowie:

- wydawał zarządzenie pokontrolne, zobowiązujące podmiot kontrolowany do realizacji obowiązków w nim wyszczególnionych;
- występował do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego przewidzianego przepisami ustawy;
- nakładał grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w przepisach ustawy.

Działanie: Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ppkt b ustawy z dnia 20.07.1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2023 r. poz. 824 ze zm.), Inspekcja Ochrony Środowiska odpowiedzialna jest za przestrzeganie decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska. Ponadto Dyrektor RZGW prowadzi kontrolę dotyczącą przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska, która wchodzi w zakres kontroli gospodarowania wodami określonej w art. 334 pkt 2 ustawy Prawo wodne.

Działanie: Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych wód z uwzględnieniem cieków lub odcinków cieków szczególnie cennych przyrodniczo

Zadanie to zostało zrealizowane z poziomu PGW WP Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, poprzez zlecenie i odbiór zadania pod nazwą: „Identyfikacja presji w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy – Część I: Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych”. Efektem tej pracy było wytworzenie podstawowego dokumentu służącego do opracowania późniejszej, drugiej aktualizacji Planów gospodarowania wodami. Dyrektor RZGW w Rzeszowie uczestniczył w opracowaniu tego dokumentu, w ramach stosownej grupy roboczej.

Działanie: W przypadku obszarów dorzeczy znajdujących się częściowo poza terytorium Polski, koordynowanie działań z właściwymi władzami państw członkowskich UE oraz z właściwymi władzami państw leżących poza granicami Unii Europejskiej.

Koordinacja zadań realizowanych na obszarze dorzeczy znajdujących się częściowo poza terytorium Polski jest na bieżąco realizowana na poziomie dwustronnych Komisji do Spraw Wód Granicznych. W przypadku obszaru administrowanego przez RZGW Rzeszowie jest prowadzona współpraca na poziomie Polsko-Ukraińskiej Komisji do Spraw Wód Granicznych.

(akta kontroli str. 354-358; 359-364)

Odnosnie do działań o nazwie: „Przywrócenie drożności cieków istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej”²⁵, Dyrektor PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie wyjaśniła:

W stosunku do przedmiotowych działań, zawartych w aPWŚK z 2016 r., polegających na przywróceniu drożności cieków istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej w jednolitych częściach wód powierzchniowych o nazwach: Wisłok - od Zbiornika Rzeszów do Starego Wisłoka (RW200019226739), Wisłok - od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku (RW2000142263337) oraz Stobnica - od Łądzierza do ujścia (RW200014226499) jednostką odpowiedzialną za realizację tych zadań wskazany został właściciel obiektu.

Realizacja udrożnienia obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb, dla których w aPWŚK zaplanowano przedmiotowe działania, winna być poprzedzona opracowaniem wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących. W latach 2017 – 2018 na zlecenie RZGW w Krakowie opracowano dokument pod nazwą „Wariantowa analiza sposobu udrożnienia budowli piętrzących na ciekach w obszarze RZGW w Krakowie” – Etap I (2017 rok) oraz Etap II (2018 rok). W dokumencie tym uwzględniono analizę sposobu udrożnienia budowli piętrzącej na odcinku cieku istotnego rzeki Stobnica, która administrowana była w tamtym okresie przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

W wyniku nowelizacji w 2018 roku ustawy Prawo wodne i związanej z tym gruntownej reorganizacji gospodarki wodnej, RZGW w Rzeszowie, jako nowa jednostka organizacyjna PGW WP, przejął prawa właścicielskie od Marszałka Województwa Podkarpackiego do w/w budowli piętrzącej na rzece Stobnica.

Jak wynika z harmonogramu, stanowiącego część „Wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na ciekach w obszarze RZGW w Krakowie”, obiekt na rzece Stobnica został wskazany do przebudowy w latach 2025 – 2027. Tym samym, w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 04.11.2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) (dalej IIaPGW), udrożnienie przedmiotowej budowli wpisane zostało do zestawu działań dla JCWP Stobnica (RW200007226499) pod nazwą „Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych”. Realizacja tego działania, zgodnie z harmonogramem IIaPGW, nastąpi do 2027 roku.

W przypadku pozostałych obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb, zlokalizowanych w JCWP o nazwie Wisłok - od Zbiornika Rzeszów do Starego Wisłoka (RW200019226739) oraz Wisłok - od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku (RW2000142263337), żadna jednostka organizacyjna PGW Wody Polskie nie

²⁵ Działania realizowane w następujących zakresach rzeczowych:

- opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego - Wisłok ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej (ID 1355);
- realizacja wybranego wariantu udrożnienia odcinka cieku istotnego - Wisłok - działanie inwestycyjne (ID 1358);
- opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego – Stobnica ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej (ID 1368);
- realizacja wybranego wariantu udrożnienia odcinka cieku istotnego - Stobnica - działanie inwestycyjne (ID 1369);
- opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego - Wisłok ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej (ID 3783);
- realizacja wybranego wariantu udrożnienia odcinka cieku istotnego - Wisłok - działanie inwestycyjne (ID 3787).

podejmowała działań zmierzających do realizacji zadań z aPWŚK, gdyż nie posiada praw właścicielskich do tych obiektów.

Zadanie polegające na opracowaniu wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego – Stobnica, ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej, zostało zrealizowane na zlecenie RZGW w Krakowie poprzez opracowanie dokumentu pod nazwą „Wariantowa analiza sposobu udrożnienia budowli piętrzących na ciekach w obszarze RZGW w Krakowie”.

W przypadku działań zaplanowanych w aPWŚK dla JCWP Stobnica od Łądzierza do ujścia, realizacja działania w zakresie opracowania wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego zakończyła się w 2018 roku. Działanie związane z realizacją wybranego wariantu udrożnienia odcinka cieku istotnego – Stobnica – działanie inwestycyjne, zrealizowane zostanie zgodnie z przyjętym harmonogramem, tj. do końca 2027 roku.

W przypadku działań zaplanowanych do realizacji w JCWP Wiślok - od Zbiornika Rzeszów do Starego Wiśloka oraz Wiślok - od Zbiornika Besko do Czarnego Potoku, RZGW Rzeszów nie posiada wiedzy o stanie ich zaawansowania, gdyż jednostką odpowiedzialną za te działania jest właściciel obiektu²⁶.

(akta kontroli str. 341-351; 365-368)

W okresie objętym kontrolą, PGW WP RZGW w Rzeszowie nie poniosło żadnych kosztów i wydatków majątkowych związanych z realizacją działań wskazanych w aPWŚK.

(akta kontroli str. 341-251)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą, zgodnie z aktualizacją PWŚK, PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie zadanie w ramach przeglądów pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych realizował Zarząd Zlewni Stalowa Wola (działanie o charakterze ciągłym). Wyniki dokonanych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych, nie powodowały konieczności podejmowania żadnych działań polegających na wydaniu nowych pozwoleń czy aktualizacji lub zmianie obowiązujących pozwoleń wodnoprawnych.

W kontroli ustalono, iż wskazana w aPWŚK grupa działań o charakterze administracyjnym została zrealizowana przez RZGW w Warszawie, natomiast grupa działań polegających na zapewnieniu ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb, przez RZGW w Krakowie. Realizacja powyższych działań była prowadzona na podstawie umów zawartych przez te jednostki organizacyjne, przed wejściem w życie ustawy Prawo wodne.

Ograniczony udział PGW Wody Polskie RZGW w Rzeszowie w realizacji działań wskazanych w aPWŚK skutkował brakiem wydatkowania środków finansowych na cele określone w nim określone.

IV. Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

²⁶ Inny niż PGW Wody Polskie

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, dnia 13 listopada 2023 r.

Kontroler
Paweł Adamski
Doradca prawny

/ - /
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

/ - /
podpis

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym dokonał:
Dyrektor Delegatury NIK w Rzeszowie

z up.
p.o. Wicedyrektora
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Rzeszowie
/-/
Robert Łukasz

Wiesław Motyka