



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.1.5.2025

Pan  
Robert Kiliański  
Prokurator Okręgowy

Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu,  
ul. Sienkiewicza 27, 39-400 Tarnobrzeg

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/001 Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. – wykonanie planu finansowego Prokuratury  
Okręgowej w Tarnobrzegu

## I. Dane identyfikacyjne

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana              | Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu, ul. Sienkiewicza 27, 39-400 Tarnobrzeg <sup>1</sup> .                                                                                                                                                                                                      |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Robert Kiliański, Prokurator Okręgowy w Tarnobrzegu, od 4 października 2024 r. <sup>2</sup><br>W okresie od 20 października 2016 r. do 3 kwietnia 2024 r. Prokuratorem Okręgowym w Tarnobrzegu był Janusz Woźnik.                                                                              |
| Okres objęty kontrolą               | Rok 2024 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonywaniem ustawy budżetowej na rok 2024. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2021-2023 okres kontroli obejmuje również te lata. |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup> .                                                                                                                                                                                                      |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie.                                                                                                                                                                                                                                                |
| Kontroler                           | Karol Łęcki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/12/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.<br>(akta kontroli tom I str. 2)                                                                                                                                        |

## II. Cel i zakres kontroli

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cel kontroli    | <p>Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu za rok 2024 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.</p> <p>Ocenie podlegały w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,</li><li>– sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2024 r. w zakresie operacji finansowych,</li><li>– system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.</li></ul> <p>Ponadto, przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.</p> |
| Zakres kontroli | <p>Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– analiza porównawcza dochodów budżetowych,</li><li>– analiza realizacji wydatków budżetu państwa, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków,</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

<sup>1</sup> Zwana dalej „PO” lub „Prokuraturą”.

<sup>2</sup> W okresie od 4 kwietnia do 3 października 2024 r. Robert Kiliański pełnił funkcję Prokuratora Okręgowego w Tarnobrzegu.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, zwana dalej „ustawą o NIK”.

- kontrola przestrzegania ustalonych w planie finansowym limitów wydatków, w tym limitów środków na wynagrodzenia,
- szczegółowa analiza wybranej próby wydatków,
- kontrola prawidłowości udzielenia i realizacji wybranego zamówienia publicznego,
- analiza stanu zobowiązań,
- analiza prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań,
- analiza stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.*

### III. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

#### OCENA OGÓLNA I JEJ UZASADNIENIE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego Prokuratury w 2024 r.

W wyniku kontroli próby 36% wydatków stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>5</sup>, a badane wydatki były celowe. Nie stwierdzono niegospodarnego wydatkowania środków.

Objęte badaniem zamówienie publiczne zostało udzielone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>6</sup> oraz procedurami wewnętrznymi<sup>7</sup> udzielania zamówień publicznych w Prokuraturze. Zakup został zrealizowany zgodnie z umową zawartą w tym zakresie z wykonawcą.

Analizowane sprawozdania budżetowe za 2024 r. zostały sporządzone terminowo oraz prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a wykazane w nich kwoty były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

### IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>8</sup> kontrolowanej działalności

#### OBSZAR

#### 1. Dochody budżetowe

Opis stanu  
faktycznego

W ustawie budżetowej na rok 2024 z dnia 18 stycznia 2024 r.<sup>9</sup> dochody budżetu państwa w części 88 Powszechne Jednostki Organizacyjne Prokuratury dotyczące Prokuratury zostały zaplanowane w kwocie 6 tys. zł. Zrealizowane dochody budżetowe wyniosły 16,17 tys. zł, tj. 270% kwoty planowanej i pochodziły z tytułu:

<sup>4</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 1530, dalej ustawa o finansach publicznych.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, dalej ustawa Pzp.

<sup>7</sup> Zarządzenie nr 28/2021 Prokuratora Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 26 kwietnia 2021 r.

<sup>8</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 122.

- opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego (§ 0630) w kwocie 5,75 tys. zł (co stanowiło 35,6% dochodów ogółem);
- sprzedaż składników majątkowych (§ 0870) w kwocie 0,66 tys. zł (4%);
- wpływu z pozostałych odsetek (§ 0920) w kwocie 0,49 tys. zł (3%);
- rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych (§ 0940) w kwocie 5,72 tys. zł – zwrot nadpłaconych składek w 2023 r. z PFRON (35,4%);
- kar i odszkodowań wynikających z umów (§ 0950) w kwocie 3,55 tys. zł – kara od Poczty Polskiej za nierzetelne doręczenie przesyłek i niewłaściwie wykonana usługa sprzątania (22%).

Łączne dochody zrealizowane w kontrolowanym okresie były wyższe o 10,84 tys. zł, tj. o 303% w porównaniu do 2023 r., co w głównej mierze wynikało z braku planowania dochodów z tytułu wpływu z kar i odszkodowań wynikających z umów – nieprawidłowe doręczenie korespondencji Prokuratury przez Poczta Polską (§ 0950), a także wpływów ze zwrotu nadpłaconych składek z PFRON.

Wyższe wykonanie dochodów w 2024 r. od tych, które zaplanowano wynikało głównie z wystąpienia w okresie objętym kontrolą zdarzeń, których nie można było przewidzieć.

Według stanu na koniec roku 2023 i 2024 w Prokuraturze nie było należności pozostałych do zapłaty. Nie wystąpiły także należności, które uległy przedawnieniu.

(akta kontroli str. 91-92, 354-356)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

## OBSZAR

## 2. Wydatki

Opis stanu  
faktycznego

Zaplanowane w ustawie budżetowej na 2024 r. wydatki Prokuratury wyniosły łącznie 42 693 tys. zł, w trakcie roku budżetowego do planu finansowego Prokuratury wprowadzono zmiany decyzjami Prokuratora Regionalnego, skutkujące jego zwiększeniem o 4350,17 tys. zł (10,19%), tj. do kwoty 47 043,17 tys. zł. Największe zwiększenia w planie wydatków dotyczyły potrzeb na zabezpieczenie bieżących wydatków jednostki, obowiązku przekazania składek na ubezpieczenie społeczne w związku z zrzeczeniem się stanowiska prokuratora i wygaśnięciu jego stosunku służbowego, a także zwiększeniem środków na wynagrodzenia z przeznaczeniem na nagrody i premie dla pracowników.

Plan wydatków w 2024 r. nie był zwiększany środkami z rezerw celowych i z rezerwy ogólnej. W 2024 r. nie wystąpiły wydatki, które nie wygasły z upływem roku budżetowego i zostały przeniesione na rok następny. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły wydatki z budżetu środków europejskich. Ponadto w badanym okresie nie dokonywano blokowania planowanych wydatków.

(akta kontroli str. 203-204, 423-425)

Wydatki zrealizowane ogółem wyniosły 47 043,17 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach<sup>10</sup>. Wydatki badanego roku były o 10 277,5 tys. zł (27,9%) wyższe niż w 2023 r. (36 765,67 tys. zł). Wzrost wydatków poniesionych w 2024 r. w stosunku do roku poprzedniego dotyczył przede wszystkim wynagrodzeń osobowych pracowników (7446,1 tys. zł), prokuratorów i asesorów (15 223,5 tys. zł), uposażeń prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażeń rodzinnych (6525,3 tys. zł), a także wydatków inwestycyjnych (4080,0 tys. zł). Wzrost

<sup>10</sup> Dział 753, Rozdział 75305, Dział 755, Rozdział 75505

wydatków w stosunku do roku poprzedniego wynikał głównie ze wzrostu uposażeń prokuratorów i wynagrodzeń pracowników.

W strukturze wydatków największy udział miały wydatki bieżące jednostek budżetowych (77,3% wydatków ogółem), które wyniosły 36 363,5 tys. zł (100% planu po zmianach) oraz były o 19,9% wyższe od takich wydatków z 2023 r. (29 104,8 tys. zł). W tej grupie największe wydatki poniesiono z tytułu: wynagrodzeń osobowych<sup>11</sup> (24 132 tys. zł, tj. 66,4%), kosztów postępowań prokuratorskich (2927,1 tys. zł, tj. 8,1%)<sup>12</sup>, zakup towarów i usług<sup>13</sup> (3131,6 tys. zł, tj. 8,6%), składek na ubezpieczenia społeczne (2786,2 tys. zł, tj. 7,7%)<sup>14</sup>, wynagrodzeń bezosobowych<sup>15</sup> (2153,2 tys. zł, tj. 5,9%).

Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 6502,2 tys. zł (13,8%) i były wyższe o 23,8% od tego rodzaju wydatków z 2023 r. (o kwotę 1546,6 tys. zł). Wydatki w tej grupie to głównie świadczenia z tytułu uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku (6449,4 tys. zł, tj. 99,1%).

Wynagrodzenia bezosobowe w Prokuraturze wyniosły 2153,2 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach i w porównaniu do 2023 r. były wyższe o 180,2 tys. zł (o 9,1%).

(akta kontroli str. 8, 205-284, 357-363)

Wydatki majątkowe wyniosły 4177,4 tys. zł (8,9%), były wyższe o 35,2% od wydatków z 2023 r. (o kwotę 1472,3 tys. zł).

Najwyższy kwotowo wzrost wydatków w stosunku do roku poprzedniego wystąpił w następujących paragrafach klasyfikacji budżetowej: § 3110 świadczenia społeczne (do kwoty 6449,4 tys. zł, wzrost o 32,3%) § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników (7446,1 tys. zł, wzrost o 31,7%), § 4030 Wynagrodzenia prokuratorów i asesorów (15 223,5 tys. zł, wzrost o 19,3%), § 4110 Składka na ubezpieczenie społeczne (do kwoty 2786,2 tys. zł, wzrost o 252,9%), § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (4080 tys. zł, wzrost o 52%).

(akta kontroli str. 8, 205-284, 357-363)

Dyrektor Finansowo-Administracyjny (dalej: Dyrektor) wyjaśniła, że zwiększone wydatki wynikały głównie ze wzrostu wynagrodzeń prokuratorów, pracowników, wzrostu uposażeń prokuratorów w stanie spoczynku. Dodatkowo był to skutek wypłaty środków zasądzonych przez sądy, w wyniku złożonych przez prokuratorów pozwów o zapłatę wyrównania wynagrodzenia za lata 2021 - 2023<sup>16</sup>. Dyrektor wyjaśniła, że w związku ze zrzeczeniem się stanowiska prokuratora i wygaśnięciem stosunku służbowego zobowiązana była przekazać składki do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, stąd znaczne zwiększenie wydatków w paragrafie.

<sup>11</sup> § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników, § 4030 Wynagrodzenia prokuratorów i asesorów, § 4040 Dodatkowe wynagrodzenia roczne.

<sup>12</sup> § 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego.

<sup>13</sup> § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia, § 4260 Zakup energii, § 4270 Zakup usług remontowych, § 4280 Zakup usług zdrowotnych, § 4300 Zakup usług pozostałych, § 4360 Opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych.

<sup>14</sup> § 4110 Składki na ubezpieczenie społeczne.

<sup>15</sup> § 4170 Wynagrodzenia bezosobowe.

<sup>16</sup> Prokuratura w 2024 r. poniosła wydatek w kwocie 1744,1 tys. zł w wyniku wypłaty prokuratorom brakującej części wynagrodzenia za lata 2021-2023. Był to skutek zamrożenia wynagrodzeń sędziów i prokuratorów, a także zapisów ustawy o budżecie. W następstwie prawomocnych wyroków sądowych, prokuratorzy otrzymali brakującą część wynagrodzenia (skutek zamrożenia ich wynagrodzeń w przepisach o budżecie) wraz z odsetkami. W związku z powyższym Prokuratura poniosła koszt z tytułu zasądzonych od tej części wynagrodzenia odsetek w kwocie 394,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 297-298, 410-418)

Według sprawozdania Rb-70 za IV kwartał 2024 r., wynagrodzenia w Prokuraturze wyniosły 22 670 tys. zł i stanowiły 123% wynagrodzeń w roku poprzednim (18 410 tys. zł). Przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełnozatrudnionych wyniosło 132,1 osoby i było niższe o 0,8% (o 1,04 pełnozatrudnionego) w porównaniu do roku 2023. Największy spadek wykonania nastąpił w grupie 09 „prokuratorzy” (w 2023 r. wynosił 51,96 osoby natomiast w kontrolowanym roku 48,10), wynikało to z faktu odejść w stan spoczynku oraz rezygnacji przez jedną osobę ze stanowiska prokuratora. Procedury powoływania na stanowisko prokuratora są długotrwałe i odbywają się na podstawie decyzji Prokuratury Krajowej. Wzrost zatrudnienia nastąpił w grupie 01 (osoby nieobjęte mnożnikami systemami wynagrodzeń) o trzy osoby, co dało możliwość odciążenia prokuratorów w czynnościach administracyjnych. Przeciętne wynagrodzenie brutto w 2024 r. na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 14 300,79 zł i było wyższe o 24,1% w porównaniu do roku poprzedniego (11 523,14 zł). Ustalony w planie jednostki limit wynagrodzeń nie został przekroczony (został zrealizowany w 100%). Wzrost wydatków na wynagrodzenia związany był głównie ze zwiększeniem limitu wydatków na wynagrodzenia grupy orzeczniczej, a także w związku z wypłatą wyrównania wynagrodzenia za lata 2021-2023 prokuratorom na podstawie wyroków sądowych, wypłaty dodatków motywacyjnych oraz naliczeniem i wypłatą odpraw i ekwiwalentów prokuratorów w związku z odejściem w stan spoczynku.

(akta kontroli str. 285-291)

Średnia kwota nagród wyniosła w 2024 r. 8,1 tys. zł na wszystkich zatrudnionych w Prokuraturze (wraz z grupą orzecniczą 135,91 osób), a w 2023 r. 3,1 tys. zł. Nagrody w kontrolowanej jednostce przyznawano tylko pracownikom administracji, nie dokonywano wypłaty nagród dla grupy orzeczniczej, tj. prokuratorów i asesorów (§ 4300). Uwzględniając brak przyznawania nagród w grupie orzeczniczej średnia otrzymanych w Prokuraturze nagród wynosiła 13,0 tys. zł. Zidentyfikowano jeden przypadek w którym otrzymana nagroda była istotnie wyższa od wskazanej średniej. Podstawą przyznania nagrody w tym przypadku było zajmowanie stanowiska kierowniczego, jej wysokie zaangażowanie, a także wykonywanie dodatkowych czynności. Podziału nagród dokonano zgodnie z poleceniami otrzymanymi z Prokuratur Krajowej i Regionalnej. Podziału nagród dokonywano podczas narad kadry kierowniczej.

(akta kontroli str. 292-329)

W 2024 r. Prokuratura nie ponosiła wydatków na działania promocyjne.

(akta kontroli str. 333)

W okresie objętym kontrolą z dwoma osobami (niebędącymi pracownikami Prokuratury) zawarto umowy zlecenia i o dzieło. Umowa zlecenia dotyczyła obsługi stanowiska komputerowego w kancelarii tajnej, po tym jak zwolnił się z Prokuratury informatyk wykonujący te zadania. Procedura nadawania uprawnień w tym zakresie była czasochłonna i zakończyła się w lutym 2024 r. Wydatek związany z umową o dzieło dotyczył opracowania projektu technicznego wykonania instalacji elektrycznej dla awaryjnego przyłącza agregatu prądotwórczego. Poniesione z tego tytułu wydatki w 2024 r. wyniosły odpowiednio 2240 zł (w 2023 r. było to 8960 zł) i 7600 zł.

(akta kontroli str. 330-332)

Wydatki inwestycyjne wyniosły 4080, tys. zł i były wyższe od takich wydatków poniesionych w 2023 r. o 1394,3 tys. zł (o 52%). Wydatki te stanowiły 8,7% wydatków ogółem. W pierwotnym planie finansowym na 2024 r. przewidziano wydatki w kwocie 3800 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa budynku Sądu Rejonowego i Prokuratury Rejonowej w Nisku przy ulicy Gisgesa 1”. W trakcie roku plan ten został zwiększony do kwoty 5700 tys. zł, jednak z uwagi na niezakończenie przez wykonawcę wszystkich prac, m.in. nie wykonano prac elewacyjnych w postaci zamocowania okładzin płytowych, część zadania, o wartości 1620 tys. zł przeniesiono do realizacji na rok przyszły. Plan po zmianach wykonano w 100%.

(akta kontroli str. 8, 95-96, 361-407, 426-428)

Zobowiązania Prokuratury ogółem na 31 grudnia 2024 r. wyniosły 2021,7 tys. zł i stanowiły w całości zobowiązania niewymagalne, głównie z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (1744,0 tys. zł<sup>17</sup>). Zobowiązania na koniec 2024 r. były o 295,3 tys. zł (17,1%) wyższe od zobowiązań na koniec 2023 r. co było skutkiem wzrostu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi spowodowanego wzrostem wynagrodzeń. Kwoty wykazane w sprawozdaniu Rb-28 za 2024 r. były zgodne z ewidencją księgową.

(akta kontroli str. 357-359, 460-472)

Szczegółowym badaniem objęto 42 wydatki Prokuratury w kwocie 4349,6 tys. zł, tj. 36% wydatków poniesionych w 2024 r. ze środków budżetu państwa (z kwoty 12 007,8 tys. zł<sup>18</sup>), z tego 791,2 tys. zł w grupie pozapłacowych wydatków bieżących jednostki oraz 3558,4 tys. zł w grupie wydatków majątkowych. Doboru próby wydatków dokonano metodą monetarną (MUS<sup>19</sup>) na podstawie zapisów konta 130<sup>20</sup>.

Analiza 42 dowodów wykazała, że wydatki te były rzetelnie skalkulowane i zostały poniesione w sposób gospodarny i celowy w zakresie zadań realizowanych przez Prokuraturę. Wydatki poniesiono w kwotach wynikających z umów zawartych z wykonawcami, z uwzględnieniem limitów wynikających z planu finansowego jednostki. Nie stwierdzono przypadków nieterminowego regulowania płatności, co skutkowałoby zapłatą odsetek.

(akta kontroli str. 97-202)

Łączne wydatki Prokuratury na zakup usług doradczych<sup>21</sup> wyniosły 35 055 zł, których przedmiotem było wykonywanie bieżącej obsługi prawnej, w szczególności w zakresie prawa zamówień publicznych oraz zastępstwa procesowego dotyczącego pozwów składanych przez prokuratorów o wyrównanie wynagrodzenia z lat ubiegłych.

Dyrektor wyjaśniła, że na koniec 2024 r. było 68 takich pozwów. Koszt stawki minimalnej za obsługę jednej sprawy przez radcę prawnego (wartość sporu od 10 tys. zł do 50 tys. zł) według taryfikatora wynosiła 2,7 tys. zł w pierwszej instancji. W związku z powyższym, w jej ocenie bardziej racjonalnym i celowym było zawarcie takiej umowy, bowiem oszczędność z tego tytułu wyniosła około 148 tys. zł.

<sup>17</sup> § 4040 Dodatkowe wynagrodzenia roczne, § 4110 Składki na ubezpieczenie społeczne.

<sup>18</sup> Wartość wydatków objętej losowaniem wyniosła 12 007,8 tys. zł, obejmowała ona wydatki bieżące (pozapłacowe) i wydatki majątkowe z wyłączeniem wydatków poniżej 1 tys. zł.

<sup>19</sup> Z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

<sup>20</sup> Za okres od stycznia do grudnia 2024 r.

<sup>21</sup> § 4300 Zakup usług pozostałych. Umowa nr 3037-7.0750.1.2024 z 3 stycznia 2024 r.

W wyniku szczegółowego badania losowo wybranego zamówienia publicznego, udzielonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji, (o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp) na kwotę 165,5 tys. zł netto (203,5 tys. zł brutto), którego przedmiotem był „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu z przeznaczeniem dla Prokuratury Rejonowej w Nisku”, ustalono, że postępowanie o udzielenia tego zamówienia przeprowadzono zgodnie z odpowiednimi dla tego trybu przepisami ustawy Pzp oraz regulacjami wewnętrznymi<sup>22</sup> obowiązującymi w Prokuraturze. Przeprowadzone postępowanie zakończono zawarciem umowy<sup>23</sup> i terminową dostawą przedmiotu zamówienia. Wysokość wypłaconego wynagrodzenia była zgodna z postanowieniami umowy, a poniesione z tego tytułu wydatki były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań Prokuratury.

(akta kontroli str. 9-94)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

#### OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego Prokuratury w 2024 r. w zakresie wydatków.

W wyniku kontroli losowej próby zrealizowanych przez Prokuraturę wydatków stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o *finansach publicznych*.

Wydatków dokonywano zgodnie z planem finansowym. W kontroli nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

### 3. Sprawozdawczość

Opis stanu  
faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań Prokuratury za 2024 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2024 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Prokuratura terminowo przekazywała sprawozdania do dysponenta II stopnia. System kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań.

(akta kontroli str. 346, 355-360, 443-458)

<sup>22</sup> Zarządzenie nr 28/2021 Prokuratora Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 26 kwietnia 2021 r.

<sup>23</sup> Nr 3037-7.261.4.2024 z dnia 28 października 2024 r.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe oraz w zakresie operacji finansowych. Sporządzone zostały one terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

**OBSZAR**

**V. Wnioski**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

**VI. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Rzeszów, dnia 24 marca 2025 r.

Kontroler  
Karol Łęcki  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie  
p.o. Wicedyrektor  
Witold Pałasz

/-/

/-/