



Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

Rzeszów, dnia marca 2009 r.

LRZ-4114-1/09
S-09/001

Pan
Wiesław Kaczor
Dyrektor Oddziału
Generalnej Dyrekcji
Dróg Krajowych i Autostrad
w Rzeszowie

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie kontrolę działań organów administracji państwowej związanych z budową odcinka drogi ekspresowej S-19 w okolicy Sokołowa Małopolskiego.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 marca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Oddziału jako Inwestora odcinka S-19 w okolicy Sokołowa Małopolskiego.

W kontroli ustalono, że na etapie planowania drogi szybkiego ruchu S-19 na odcinku obwodnicy Sokołowa Małopolskiego w 2001 r. Inwestor opracował Studium Techniczno-Ekonomiczne budowy obwodnicy w trzech wariantach przebiegających po stronie zachodniej miasta. Komisja Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych przyjęła do dalszych opracowań wariant III, który został zaakceptowany przez Zarząd Gminy i Miasta w Sokołowie Młp. Na tej podstawie w 2004 r. została opracowana Koncepcja Programowa obwodnicy Sokołowa

Młp. przebiegającej po stronie zachodniej miasta. Koncepcja ta została poddana konsultacjom społecznym, na których nie uzyskała akceptacji mieszkańców miejscowości Trzebuska.

W oparciu o uchwałę Rady Miasta - Burmistrz zaproponował przebieg obwodnicy po stronie wschodniej miasta. Na tej podstawie Inwestor opracował 2 warianty przebiegu obwodnicy po stronie wschodniej.

W celu uzyskania od wojewody decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (DUŚ), wymaganej przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006 r., Nr 129, poz. 902 ze zm.), Oddział opracował Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe dla inwestycji pn „Budowa drogi ekspresowej S-19 na odcinku od początku projektowanej obwodnicy Sokołowa Małopolskiego km 448+086,12 (ist.DK-19) do miejscowości Stobierna w km 460+993,23 (istn. DK-19)” w 4 wariantach przebiegu drogi. Studium obejmowało Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Warianty przebiegu drogi Inwestor poddał konsultacjom społecznym organizując, podane do publicznej wiadomości, spotkania z mieszkańcami Sokołowa Młp., Kątów Trzebuskich i Nienadówki. Wszystkie warianty przebiegu drogi S-19 zostały oprotestowane przez mieszkańców wsi, przez które droga przebiegała. Biorąc pod uwagę niektóre sugestie społeczeństwa dokonano korekt tras przebiegu drogi tworząc kolejne warianty.

Burmistrz w dniu 17 lipca 2007 r. w trakcie trwania procedury wydawania DUŚ wystąpił do Wojewody z wnioskiem o zmianę przebiegu S-19 w okolicy Sokołowa Młp. w całkowicie nowej wersji po stronie zachodniej miasta. Propozycja Burmistrza nie została rozpatrywana z uwagi na uwarunkowania środowiskowe uwzględnione w raporcie oddziaływania na środowisko. Ponadto prowadzenie wszystkich procedur inwestycyjnych od nowa opóźniłoby wybór lokalizacji drogi przynajmniej o dwa lata i wiązałoby się z ponoszeniem dodatkowych kosztów.

Minister Środowiska uzgodnił realizację S-19 na odcinku od obwodnicy Sokołowa Młp. do Stobiernej według wariantu 5.

Wojewoda Podkarpacki, na wniosek Inwestora po przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, wydał w dniu 7 listopada 2008 r. decyzję ŚR.IV-6613/13/08 w której określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S-19 na odcinku od początku projektowanej obwodnicy Sokołowa Małopolskiego do projektowanego Węzła Świlcza. Od decyzji nikt się nie odwołał. Decyzja Wojewody uzyskała klauzulę ostateczności w dniu 19 grudnia 2008 r.

Na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.