



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia września 2009 r.

**Pan
Andrzej Szlęzak
Prezydent Miasta
Stalowa Wola**

LRZ-4114-11-01/2009
I/09/011

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli kontrolę w zakresie prawidłowości gospodarowania przez Ośrodek mieniem komunalnym, ze szczególnym uwzględnieniem dokumentacji przetargowej związanej z inwestycjami i remontami w latach 2003-2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli Ośrodka, podpisanym w dniu 24 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli mimo stwierdzonych nieprawidłowości pozytywnie ocenia działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą. Wynikające z ustaleń kontroli częściowe oceny działalności Ośrodka, dla niektórych obszarów negatywne, oraz uwagi i wnioski w sprawie usunięcia nieprawidłowości przez dyrektora Ośrodka, zawarto w wystąpieniu pokontrolnym przekazanym do MOSiR.

W kontroli ustalono, że pomimo przyjęcia przez Dyrektora Ośrodka do realizacji wniosków dotyczących prowadzenia dokumentacji, sformułowanych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Stalowej Woli po jej kontroli w roku 2007 r., w MOSiR nie nastąpiła w tym zakresie wystarczająca poprawa. Odpowiedzialność za taki stan ponoszą dyrektor Ośrodka i jego zastępca ds. technicznych.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że w okresie objętym kontrolą w Ośrodku wystąpił znaczny wzrost liczby i wartości realizowanych zadań inwestycyjnych, zakupów inwestycyjnych i remontów oraz związanych z tym wydatków (dział 926, rozdział 92604, §§ 4270, 6050 i 6060). Z ustaleń kontroli wynika, że dotychczasowa organizacja pracy w Ośrodku nie zapewniła prawidłowości wszystkich podejmowanych działań. W szczególności dotyczyło to dokumentowania postępowań o udzielenie zamówień publicznych, odbioru robót budowlanych, prowadzenia ksiąg obiektów budowlanych oraz egzekwowania należności od dłużników. Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli zakres prowadzonej działalności inwestycyjnej i remontowej w Ośrodku wymaga zapewnienia udziału inspektora nadzoru.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK wnosi do Pana Prezydenta o:

1. Zapewnienie stałego, bieżącego nadzoru nad działalnością Ośrodka w zakresie przygotowywania i realizowania zamówień publicznych, prowadzenia ksiąg obiektów budowlanych oraz egzekwowania należności od dłużników;
2. Podjęcie działań w celu zapewnienia odpowiedniego udziału inspektora nadzoru w zadaniach inwestycyjnych i remontowych Ośrodka.

W terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Prezydenta przedstawienia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub

o przyczynach niepodjęcia takich działań. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.