



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia listopada 2010 r.

**Pan
Adam Woś
Burmistrz
Miasta i Gminy Sieniawa**

LRZ-4112-18-01/2010

S/10/028

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz.U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy Sieniawa w zakresie realizacji przez Burmistrza obowiązków wynikających z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) w związku ze sprzedażą działek rekreacyjnych nad rzeką Lubaczówka, w miejscowości Czerwona Wola.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą.

Przepis art. 28 ust. 2 i 3 ustawy *Prawo wodne* - stanowi m. in., że właściciel nieruchomości przyległej do wód objętych powszechnym korzystaniem jest obowiązany zapewnić dostęp do wody w sposób umożliwiający to korzystanie, a części nieruchomości umożliwiające dostęp do wody wyznacza burmistrz, w drodze decyzji. Właścicielowi tejże nieruchomości, przysługuje odszkodowanie z budżetu gminy.

W kontroli ustalono, że w jedynym przypadku, jaki wystąpił w Urzędzie w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 30 września 2010 r., wymagającej rozstrzygnięcia w trybie przepisu art. 28 ust. 2 ustawy - Burmistrz nie wyznaczył dostępu do wody objętej powszechnym korzystaniem, w sposób określony w tym przepisie (tj. przez część nieruchomości przyległej do wody i za przysługującym odszkodowaniem właścicielowi nieruchomości).

Ustalony przez Najwyższą Izbę Kontroli stan faktyczny w tym zakresie, pozwolił stwierdzić, że dojście od działek o numerach 551/11-19 i 551/21-29, położonych w miejscowości Czerwona Wola (w tym działki nr 551/24) do rzeki Lubaczówki, drogami gminnymi o nr 551/20, 551/39 i 551/58, nie było możliwe. Przejścia wymienionymi drogami na granicach z działkami przyległymi do rzeki o nr 551/66, 551/67 i 551/68 - specjalnie w tym celu wydzielonymi i określonymi w decyzjach Burmistrza: 7331/60/04/2005 z dnia 26 września 2005 r. Nr RB – 7331/60/2004 z 30 grudnia 2004, oraz z dnia 14 września 2006 r. Nr RG.7232-1/13/2006 zatwierdzającej projekt podziału działki nr 551/59 - były zamknięte ogrodzeniami.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli nieprawidłowością istotną ze względu na charakter, było nie wyznaczenie - przez Burmistrza - dostępu do wody objętej powszechnym korzystaniem, w drodze decyzji wydanej w odniesieniu do nieruchomości przyległych do rzeki Lubaczówki, powodującej że nieruchomość taka (lub część nieruchomości) uzyskuje walor miejsca publicznego.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działanie Burmistrza polegające na wskazaniu w decyzji administracyjnej nr RG.6219/3/2010 z dnia 16 sierpnia 2010 r., wymieniałej w powołaniu podstawy prawnej również przepis art. 28 ust. 2 ustawy - dostępu do rzeki przez grunty własne Gminy, prowadzącego – także - przez nieruchomości nie przylegające do wody.

Przedstawiając Panu Burmistrzowi powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK wnosi o:

- wyznaczenie dostępu do wody objętej powszechnym korzystaniem, dla właścicieli działek o numerach 551/11-19 i 551/21-29, położonych w miejscowości Czerwona Wola, w drodze decyzji wydanej w odniesieniu do nieruchomości przyległych do rzeki Lubaczówki.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.