



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia marca 2011 r.

**Pan
Maria Dekert
Dyrektor
Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia
i Interwencji Kryzysowej
w Stalowej Woli**

S/11/006

LRZ-4112-04-01/2011

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej w Stalowej Woli w zakresie prawidłowości realizacji zadań powierzonych Ośrodkowi przez jednostki samorządu terytorialnego w 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 lutego 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przesyła Pani niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie przez Ośrodek zadań z zakresu pomocy społecznej należących do zadań własnych Powiatu Stalowowolskiego oraz do zadań własnych Miasta Stalowa Wola.

W grudniu 2009 r. Ośrodek stanowiący placówkę terenową Stowarzyszenia Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” z siedzibą w Nisku, przedłożył zarządom przywołanych powyżej jednostek samorządu terytorialnego ofertę prowadzenia Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej.

W dniach 30 i 31 grudnia 2009 r. Starosta Stalowowolski i Prezydent Miasta Stalowa Wola, odpowiednio zawarli umowy z ww. Stowarzyszeniem zlecając prowadzenie w 2010 r. Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej.

Zleceniodawcy zobowiązali się do udzielenia dotacji celowej na finansowanie zadań Ośrodka w kwotach odpowiednio 280 tys. zł i 140,7 tys. zł. Ośrodek zobowiązał się do podejmowania interwencji w przypadkach kryzysów dotyczących mieszkańców powiatu stalowowolskiego lub Miasta Stalowa Wola, wynikających:

- z działań sił przyrody: powodzi, pożarów, huraganów itp.,
- ze zdarzeń wynikających z działań ludzi, w tym zamierzonych jak przykładowo terroryzm, czy przemoc domowa, czy niezamierzonych jak przykładowo katastrofy komunikacyjne, budowlane, pożary.

Ośrodek zobowiązał się również do reagowania i udzielania pomocy psychologicznej m. in. w przypadkach wydarzeń losowych i innych mających cechy poważnego kryzysu w rodzinach/związkach oraz w stosunku do osób uzależnionych i ich rodzin, oraz osób zagrożonych samobójstwem.

Jedną z form bezpośredniego udzielania pomocy osobom znajdującym się w trudnej sytuacji rodzinnej czy socjalnej było prowadzenie hotelu, tj. udzielanie osobom potrzebującym, na czas określony, możliwości bezpłatnego zamieszkania na terenie Ośrodka.

Ustalenia kontroli wykazały, że w 2010 r. z zamieszkania w hostelu skorzystało 78 osób (średnio po 36 dni), w tym 41 osób - to powodzianie z sąsiedniego powiatu tarnobrzskiego. Pobyt pozostałych 37 osób w hostelu związany był ze zdiagnozowanymi przez służby socjalne Starostwa Powiatowego lub przez psychoterapeutów Ośrodka, przypadkami stosowania wobec nich przemocy.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że Ośrodek rzetelnie zrealizował zadania przyjęte w cytowanych powyżej umowach z jednostkami samorządu terytorialnego.

W 2010 r. siedmiu psychoterapeutów zatrudnionych w Ośrodku przeprowadziło 2.879 spotkań, udzielając na terenie Ośrodka pomocy ambulatoryjnej (psychologicznej) 727 osobom potrzebującym wsparcia. W tym, przykładowo 256 osób zwróciło się o pomoc psychologiczną w związku z kryzysami rodzinnymi lub małżeńskimi.

Wszystkie przypadki działań merytorycznych Ośrodka, w tym również działalność szkoleniowa, konsultacje z innymi podmiotami działającymi w obszarze pomocy społecznej i wymiaru sprawiedliwości, bezpośrednie przypadki interwencji kryzysowej (przemoc, próby samobójcze) zostały rzetelnie udokumentowane i zaewidencjonowane, w tym w formie elektronicznej. Szczegółowo udokumentowana działalność merytoryczna oraz prowadzenie

ksiąg rachunkowych według przyjętej „polityki rachunkowości dla Ośrodka” stanowiły podstawę do rzetelnego i terminowego sporządzenia sprawozdania/rozliczenia z wykonanych zadań i wydatkowania środków dotacji.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że dotacje celowe udzielone w 2010 r. ze środków publicznych przez samorządy Powiatu Stalowowolskiego i Miasta Stalowa Wola dla Ośrodka zostały wydatkowane według warunków przyjętych w umowach dotacji, rzetelnie udokumentowane i rozliczone.

W kontroli ustalono, że z kwoty łącznych wydatków Ośrodka w 2010 r. - 420,7 tys. zł, na wynagrodzenia (brutto) dla psychoterapeutów przeznaczono 307 tys. zł, tj. 73% całości otrzymanej dotacji. Ośrodek zatrudniał na podstawie umowy o pracę siedmiu psychoterapeutów. Wszystkie te osoby posiadały odpowiednie przygotowanie specjalistyczne do prowadzenia działalności w zawodzie.

Następnym składnikiem kosztów działalności Ośrodka opłacanym z dotacji celowych były wynagrodzenia dla osób zatrudnionych na podstawie umów zlecenia – głównie na wykonywanie całodobowych dyżurów na terenie Ośrodka/hostelu. Z powyższego tytułu, w roku budżetowym 2010 wypłacono trzem osobom łącznie 55,2 tys. zł, tj. 13% całości dotacji.

Pozostała kwotę dotacji wydatkowano, rzetelnie dokumentując i ewidencjonując w księgach rachunkowych na energię, media, drobne zakupy rzeczowe. Nie stwierdzono wydatków sprzecznych z warunkami umów dotacji.

W kontroli ustalono, że Ośrodek prowadzi działalność w obiekcie (budynek wraz z działką) użyczonym przez Miasto Stalowa Wola. Obiekt w dobrym stanie technicznym, estetyczny – po remoncie, zaopatrzony we wszystkie niezbędne instalacje i media oraz wyposażony w urządzenia i sprzęt pozwalający na bezpieczne i dyskretne kontakty psychoterapeutów z podopiecznymi oraz na bezpieczne przebywanie osób zakwaterowanych w hostelu (w tym dzieci i osób niepełnosprawnych).

Starosta Stalowowolski oraz Prezydent Miasta Stalowa Wola ocenili pozytywnie działalność Ośrodka w 2010 r., uznając, że prawidłowo zrealizowano wszystkie szczegółowe zadania wynikające z umów dotacji.

Na adres Prezydenta Miasta Stalowa Wola w 2010 r. nie wpłynęła żadna skarga na działalność Ośrodka, natomiast na adres Starosty Stalowowolskiego wpłynęła jedna skarga obywatela z terenu powiatu stalowowolskiego dotycząca rzekomych nieprawidłowości związanych z pobytem w hostelu członków jego rodziny.

W latach 2010 – 2011, głównie, w związku z powyższą sprawą, w Ośrodku przeprowadzono kontrolę:

- Starostwo Powiatowe w Stalowej Woli – 2-krotnie,
- Oddział Nadzoru w Pomocy Społecznej, Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie – 2-krotnie,
- Urząd Miasta w Stalowej Woli – 1 raz.

Ustalenia żadnej z ww. kontroli nie potwierdziły zarzutów podnoszonych w skardze. W ocenie NIK uchybienia stwierdzone w trakcie tych kontroli miały charakter formalny, nie miały wpływu na działalność Ośrodka i były niezwłocznie usuwane w trakcie kontroli.

Stosownie do art. 61 ust.1 ustawy o NIK w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.