



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie**

Rzeszów, dnia grudnia 2011 r.

**Pan
Adam Chrobak
Wójt Gminy Dynów**

LRZ-4112-09-01/2011
S/11/017

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w zakresie prawidłowości gospodarowania mieniem oraz prowadzenia postępowań administracyjnych przez Wójta Gminy Dynów w latach 2009 – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 listopada 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Rzeszowie stosownie do przepisów art. 60 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze

wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli **ocenia pozytywnie** wywiązywanie się Wójta z zadań objętych kontrolą.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Gminy zatrudnionych było 39 osób. W latach 2009 – 2010 nie zatrudniano nowych pracowników. Spośród osób zatrudnionych w Urzędzie w związku małżeńskim z innymi pracownikami Urzędu pozostawało sześć osób. Ponadto pięciu pracowników Urzędu pozostawało ze sobą w dalszym stopniu pokrewieństwa.

Wszyscy pracownicy Urzędu posiadają zakresy czynności, w których określono podległość służbową. W żadnym przypadku zatrudnionych małżeństw, osób spokrewnionych lub spowinowaconych zatrudnionych w Urzędzie nie występuje bezpośrednia podległość służbowa. Zachowane zostały warunki zatrudnienia określone w art. 26 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o *pracownikach samorządowych* (Dz. U Nr 223, poz.1458 ze zm.).

Najwyższa Izba Kontroli **ocenia pozytywnie** zabezpieczenie interesów Gminy w umowach na remonty i naprawy dróg gminnych w latach 2009 – 2010.

Na terenie Gminy znajduje się 905 km dróg gminnych. W 2009 r. Urząd wydał na remonty i naprawy dróg gminnych kwotę 660.615,35 zł., w tym 46.970 zł środków powodziowych. Środki te były wydatkowane na podstawie 16 umów. W 2010 r. Urząd wydał na remonty i naprawy dróg gminnych kwotę 247.478,85 zł. Środki te wydatkowano na podstawie 15 umów.

Wszystkie opisane umowy zostały zawarte w wyniku zlecenia prac w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*. (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.). Wszystkie umowy zostały zawarte przy kontrasygnacie Skarbnika i zostały spisane według takiego samego wzorca. We wszystkich umowach zawarto zapisy zabezpieczające interesy Gminy. Zapisy te dotyczyły:

- określenia terminu wykonania robót,
- przestrzegania przez Wykonawcę norm i przepisów w tym BHP,
- odpowiedzialności za szkody powstałe w trakcie robót,
- zasady usunięcia ewentualnych wad,
- możliwość obniżenia wynagrodzenia w przypadku wystąpienia wad niemożliwych do usunięcia, odstąpienia od umowy bądź powtórного wykonania robót bez dodatkowego wynagrodzenia,
- zabezpieczenia okresu gwarancyjnego na wykonane roboty,
- określenie kar umownych za niewykonanie prac w terminie lub nie usunięcia w terminie wad stwierdzonych w czasie odbioru.

Odbioru robót dokonywano komisyjnie z udziałem inspektorów nadzoru budowlanego. Nie stwierdzono przypadków zastrzeżeń do jakości, zakresu, czy też terminowości wykonania prac.

W latach 2009 -2010 nie wystąpiła potrzeba egzekwowania przez Gminę warunków gwarancji na wykonane roboty lub usługi czy też kar umownych, bądź wyrównania szkód.

Najwyższa Izba Kontroli **ocenia pozytywnie** prowadzenia postępowań administracyjnych przez Wójta Gminy Dynów w latach 2009 – 2010.

W okresie objętym kontrolą, wpłynęły do Urzędu Gminy łącznie cztery skargi, z czego w 2009 r. zarejestrowano wpływ trzech skarg:

- z dnia 24 kwietnia 2009 r. na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy przez Urząd,
- z dnia 6 lipca 2009 r. w sprawie opieszałego i przewlekłego załatwiania sprawy,

- z dnia 10 lipca 2009 r. na prowadzenie postępowania w sprawie uregulowania stosunków wodnych.

W 2010 r. zarejestrowano wpływ jednej skargi w sprawie prowadzenia gospodarki nieruchomościami gminnymi, postępowań scaleniowych a także niewłaściwego zachowania wobec mieszkańców Gminy. Skargi były badane przez Radę Gminy.

Wszystkie te skargi zostały załatwione w oparciu o przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Skarga z dnia 6 lipca 2009 r. w sprawie opieszałego i przewlekłego załatwiania sprawy wpłynęła do Rady Gminy w trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek osoby skarżącej. Skarga została oddalona przez Radę Gminy jako niezasadna. Postępowanie administracyjne zostało zakończone wydaniem przez Wójta decyzji (7620-2/1/2009), w której postanowił odmówić nakazania przywrócenia stanu poprzedniego na działce 5202/2 czego domagała się Skarżąca. W uzasadnieniu podano, że nie zostały spełnione warunki określone w treści art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 ze zm.).

Decyzja ta została zaskarżona przez Skarżącą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, które z powodu wad formalno – prawnych, decyzją z dnia 5 listopada 2009 r. nr SKO-402/185/09 - uchyliło w całości opisaną wyżej decyzję Wójta. Po przeprowadzeniu ponownego postępowania administracyjnego Wójt wydał decyzję 7620-2/1/09 z dnia 15 stycznia 2010 r., w której postanowił odmówić uwzględnienia wniosku Skarżącej w sprawie uregulowania stosunków wodnych na działce nr 5202/2. W uzasadnieniu podano, że nie zostały spełnione łączne warunki określone w treści art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 *Prawa wodnego*.

Decyzja ta również została zaskarżona przez Skarżącą do SKO, które decyzją Nr SKO-402/33/2010 z dnia 1 lipca 2010 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Wójta. W uzasadnieniu SKO powołując się na opinie biegłych wskazało, że faktem jest, iż dokonano na działce nr 5202/2 zmiany stosunków wodnych. Zmiana ta spowodowała polepszenie tych stosunków na zmeliorowanej działce. Przedstawione ekspertyzy, których rzetelności nie można kwestionować wskazują, że zmiany na działce nr 5202 nie miały szkodliwego wpływu na działkę Skarżącej. Wskazywane przez Skarżącą szkody, zdaniem ekspertów mają inną przyczynę.

Stosownie do przepisów art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.