



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4113-001-08/2014

D/14/504

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin

T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66

lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli D/14/504 „Przygotowanie szkół do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym”.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie

Kontroler Leszek Smykowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90550 z dnia 06.05.2014 r.

[dowód: akta kontroli str. 1 – 2]

Jednostka kontrolowana Publiczna Szkoła Podstawowa im. K.I.Gałczyńskiego w Dobrej¹, ul. Poziomkowa 5, 72-003 Dobra.

Kierownik jednostki kontrolowanej Beata Szalkiewicz, Dyrektor Szkoły².

[dowód: akta kontroli str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie w roku szkolnym 2013/2014 i przygotowania do roku szkolnego 2014/2015 (do dnia zakończenia kontroli, tj. 20 maja 2014 r.)

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywnie oceniono w szczególności: podział sal lekcyjnych klas I-III na część edukacyjną i rekreacyjną, wyposażenie sal lekcyjnych w odpowiednie materiały dydaktyczno-naukowe, dostosowanie wyposażenia sal lekcyjnych i pomieszczeń sanitarnych do wzrostu dzieci sześciolletnich, zapewnienie (w większości obszarów) właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów, zapewnienie dzieciom możliwości korzystania z ciepłego posiłku, zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześciolletnich oraz funkcjonowanie w szkole miejsca zabaw utworzonego w ramach programu „Radosna Szkoła” jak i własnego placu zabaw.

NIK zwraca uwagę, że nie osiągnięto części zalecanych przez Ministra Edukacji Narodowej standardów³ tj. nie zapewniono wszystkim uczniom klas I-III sal lekcyjnych w ilości odpowiadającej liczbie oddziałów, możliwości korzystania z osobnego komputera podczas zajęć komputerowych, nie wyposażono sal lekcyjnych w komputer z dostępem do sieci Internet a świetlice nie przeznaczono wyłącznie na prowadzenie zajęć dydaktycznych lecz wykorzystywano również jako stołówkę szkolną.

¹ Zwana dalej „Szkołą”

² Zwana dalej „Dyrektorem Szkoły”

³ Załącznik Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r., poz. 977) zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej”

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez szkołę warunków lokalowych i wyposażenia do edukacji uczniów sześciolletnich.

Opis stanu
faktycznego

1.1 W roku szkolnym 2013/2014 w budynku Szkoły znajdowały się 2 odrębne sale lekcyjne dla oddziałów klas I-III, podczas gdy oddziałów klas I-III było 5. Z przydziału sal lekcyjnych wynika, iż oddziały odbywały zajęcia w tej samej sali jeden po drugim w ciągu dnia. Ponadto uczniowie klas I-III korzystali z sali informatycznej, sali wf oraz sporadycznie z jednej z sal, w których odbywały się zajęcia uczniów klas IV-VI.

[dowód akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65]

W roku szkolnym 2014/2015 przewiduje się również wykorzystanie 2 sal lekcyjnych dla 5 oddziałów klas I-III. Oprócz 2 sal lekcyjnych wykorzystywanych w roku szkolnym 2013/2014 wyłącznie przez dzieci objęte edukacją wczesnoszkolną, przewiduje się udostępnić klasom I-III salę informatyczną i wf oraz jedną salę, w której w roku szkolnym 2013/2014 uczą się uczniowie klas IV-VI.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65]

1.2. Dyrektor Szkoły – Pani Beata Szalkiewicz w wyjaśnieniach podała, że w roku szkolnym 2014/2015 uczniowie 2 oddziałów klasy I będą się uczyć w systemie dwuzmianowym. W związku z trudnymi warunkami lokalowymi planowana jest rozbudowa Szkoły. W maju 2014 r. został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie projektu i uzyskanie pozwoleń na budowę. Rozpoczęcie budowy przewiduje się na sierpień 2015 roku. W budżecie gminy zabezpieczone zostały środki na zaplanowaną rozbudowę. Wybudowane zostaną 4 dodatkowe sale lekcyjne przeznaczone dla klas I-III.

[dowód: akta kontroli str. 53-65]

1.3. Stosownie do zasad określonych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej, sala lekcyjna⁴, w której w roku szkolnym 2013/2014 uczyli się uczniowie klasy I, składała się z dwóch części: edukacyjnej (wyposażonej m.in. w tablicę oraz stoły i krzesła) oraz rekreacyjnej (przystosowanej do rekreacji i zabawy). Sale wyposażono m.in. w pomoce dydaktyczne i przedmioty potrzebne do zajęć (takie jak liczniki, tablice edukacyjne), kąci tematyczne, różnorodne gry i zabawki dydaktyczne, książki oraz sprzęt audiowizualny (radiomagnetofon, odtwarzacz DVD z monitorem).

Dzieci korzystały z komputerów z dostępem do Internetu znajdujących się w pracowni komputerowej, świetlicy i bibliotece szkolnej.

W salach znajdowały się wydzielone regały, w których dzieci mogły zostawiać opisane swoimi imionami i nazwiskami materiały i przybory szkolne.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65]

1.4. Meble szkolne (stoły i krzesła) znajdujące się w sali lekcyjnej⁵ klasy I według stanu na dzień 14 maja 2014 r., tj. na dzień przeprowadzania przez kontrolera NIK oględzin, dostosowano do wymagań ergonomii, stosownie do § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.

⁴ Sala nr 3.

⁵ Vide przypis nr 5.

w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁶. Ww. meble posiadały stosowne certyfikaty zgodności.

Pomiar wzrostu uczniów w Szkole przeprowadzała pielęgniarka szkolna na początku roku szkolnego oraz na początku II semestru, a wyniki odnotowywane były w indywidualnych kartach uczniów. Ww. dane przekazywane były wychowawcom klas, a ci wpisywali je do dzienników lekcyjnych. W każdej sali lekcyjnej przeznaczonej dla uczniów klas I-III oraz w pokoju nauczycielskim zostały umieszczone przymiary, pozwalające wychowawcom i dzieciom na bieżącą kontrolę dostosowania mebli szkolnych do zmieniającego się wzrostu.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 22-23, 53-65]

1.5. W szkole, w 2011 r., utworzone zostało miejsce zabaw z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu rządowego „*Radosna Szkoła*”. Miejsce zabaw podzielone było na dwie strefy. Strefa pierwsza do zaspokajania potrzeby ruchu, rozwijania sprawności motorycznej i koordynacji wzrokowo-ruchowej, wyposażona w pomoce dydaktyczne, wymienione w ust. 1 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lipca 2009 r.⁷, zlokalizowana była w sali gimnastycznej. Strefa druga jako miejsce aktywnej nauki i zabawy mające na celu umożliwienie odpoczynku, wspomaganie koordynacji wzrokowo-ruchowej, rozwijanie uzdolnień oraz zainteresowań, wyposażone w pomoce dydaktyczne wymienione w ust. 2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lipca 2009 r., znajdowało się w świetlicy szkolnej.

Oględziny przeprowadzone 14 maja 2014 r. wykazały, że miejsce zabaw utrzymano we właściwym stanie (było czyste, a jego wyposażenie odpowiadało wymogom bezpieczeństwa).

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 16-21, 53-65]

1.6. Szkoła nie ubiegała się o dofinansowanie budowy placu zabaw z programu rządowego „*Radosna Szkoła*”. W 2008 r. utworzono plac zabaw ze środków projektu „*Jak dobrze być przedszkolakiem – alternatywne formy edukacji przedszkolnej w gminie Dobra*”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ze środków budżetu państwa. Plac zabaw znajdował się na wydzielonej, ogrodzonej części przestrzeni szkolnej, na którym zainstalowano szereg elementów zabawowych (domek ze zjeżdżalnią, huśtawkę, piaskownicę, bujak na sprężynie) przeznaczonych dla dzieci w wieku do 10 lat. Wyposażenie posiadało stosowne certyfikaty zgodności. Na placu zabaw w Szkole obowiązuje *Regulamin korzystania z placu zabaw*, wywieszony w miejscu widocznym i dostępnym dla jego użytkowników. Zgodnie z regulaminem, za bezpieczeństwo dzieci w trakcie zabaw odpowiedzialność ponoszą ich opiekunowie. W regulaminie ustalono zakazy dotyczące niszczenia, dewastacji urządzeń zabawowych, wprowadzania zwierząt, śmiecenia i spożywania alkoholu.

W trakcie przeprowadzonych w dniu 14 maja 2014 r. oględzin stwierdzono, że plac zabaw był utrzymywany zgodnie z obowiązującymi zasadami bezpieczeństwa i we właściwym stanie sanitarnym.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 24-27, 28-30, 53-65, 66]

1.7. Szkoła, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁸, posiadała świetlicę, znajdującą się w skrzydle Szkoły

⁶ Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69, ze zm. zwanego dalej: rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny z 2002 r.

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I–III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia (Dz. U. Nr 110, poz. 915, ze zm.).

⁸ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.

przeznaczonym dla uczniów klas 0-III. Cele i zadania świetlicy w Szkole, założenia organizacyjne, prawa i obowiązki uczestnika zajęć określał Regulamin Świetlicy. Świetlica obejmowała opieką dzieci z oddziałów przedszkolnych i edukacji wczesnoszkolnej.

Świetlica szkolna była czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30–10:30, natomiast po zakończeniu jej pracy zaczynała funkcjonować w tym samym pomieszczeniu świetlica środowiskowa, która czynna była do godz. 16:30. Świetlica środowiskowa była jednostką organizacyjną Gminy finansowaną z budżetu Gminy. Godziny pracy obu świetlic dostosowywane były do aktualnych potrzeb rodziców i dzieci oraz możliwości szkoły.

W okresie przeprowadzania przez kontrolera NIK oględzin, tj. w dniu 14 maja 2014r. stwierdzono, że była ona czynna w godzinach przewidzianych regulaminem. Meble szkolne (stoły i krzesła) znajdujące się w świetlicy dostosowano do wymagań ergonomii, stosownie do § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny z 2002 r.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65, 67-69]

1.8-1.9. W Szkole z powodu braku miejsca nie było kuchni oraz stołówki szkolnej. Ciepłe posiłki (dwudaniowy obiad) dostarczany był do Szkoły przez firmę cateringową, a spożywanie posiłków odbywało się w świetlicy szkolnej, pełniącej w porze obiadowej rolę stołówki. Ponadto, uczniowie objęci pomocą społeczną mieli możliwość zjedzenia śniadania, które w obecności nauczyciela spożywane było w salach lekcyjnych. W części świetlicy, która pełniła rolę stołówki, dzieciom oddziałów 0-III zapewniono krzesła i stoły dostosowane do zasad ergonomii.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65]

1.10. Stosownie do § 4a rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny z 2002 r. w każdej z sal lekcyjnych przeznaczonych dla uczniów klas I-III zapewniono im możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych (w wydrebnionych regałach, co zostało opisane w pkt 1.3. niniejszego wystąpienia).

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65]

1.11. Uczniowie pierwszych klas mieli zapewniony bezpieczny dostęp do pomieszczeń sanitarnych. Drzwi do ww. pomieszczeń znajdowały się w pobliżu sal lekcyjnych. Pomieszczenia te oraz ich wyposażenie, stosownie do § 8 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny z 2002 r., były w dobrym stanie, czyste oraz ze środkami higieny osobistej. Urządzenia w pomieszczeniach sanitarnych dostępne dla uczennic i uczniów klas I-III były dostosowane do wzrostu dzieci, w tym również sześciolletnich, a ich liczba (umywalk, misek ustępowych i pisuarów) mieściła się w wymaganiach określonych w § 84 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁹.

Bieżące monitorowanie stanu sanitarnego łazienek przeprowadzał pracownik obsługi, który sprawował dyżur w sposób ciągły do zakończenia zajęć w Szkole.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15, 53-65]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁹ Dz. U. Nr 75, poz. 690, ze zm.

W szkole nie zapewniono klasom I-III sal lekcyjnych w ilości odpowiadającej liczbie oddziałów. NIK wskazuje, że świetlica winna być przeznaczona w głównej mierze na prowadzenie zajęć dydaktycznych, w tym pomoc w nauce, rozwijanie zainteresowań, uzdolnień wychowanków oraz organizowaniu gier i zabaw, spożywanie natomiast, w godzinach jej pracy, posiłków może stwarzać problemy w prawidłowym prowadzeniu procesu dydaktycznego. Sale lekcyjne nie zostały wyposażone w komputery z dostępem do Internetu a tym samym nie spełniały standardu wyposażenia określonego w pkt 3, zał. Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej.

[dowód: akta kontroli, str. 4-9, 10-15]

Dyrektor Szkoły, Pani Beata Szałkiewicz w wyjaśnieniu podała m.in., że w planie rozbudowy Szkoły jest stołówka lub odrębne pomieszczenie do wydawania posiłków.

[dowód: akta kontroli, str. 53-65]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Zapewnienie przez szkołę warunków organizacyjnych do edukacji uczniów sześciolletnich.

Opis stanu
faktycznego

2.1. W roku szkolnym 2013/2014 w Szkole funkcjonował jeden oddział I klasy, który liczył wg stanu na 30 września 2013 r. 22 uczniów. W II semestrze tego roku stan dzieci zmniejszył się o jednego ucznia. W Szkole, w okresie objętym kontrolą, do pierwszej klasy uczęszczało 5 sześciolatków. Liczebność w oddziale I klasy była niższa od maksymalnej liczby dzieci, zalecanej w pkt 4 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, określonych w załączniku Nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej (26).

W roku szkolnym objętym kontrolą nie występowały przypadki łączenia oddziału I klasy z innymi klasami.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.2. Na rok szkolny 2014/2015 Szkoła planuje utworzyć 2 oddziały szkolne I klas, przy czym liczba uczniów w jednym oddziale, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw¹⁰, nie będzie przekraczała 25 osób.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.3. Stosownie do pkt 6 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, określonych w załączniku Nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej, w roku szkolnym objętym kontrolą, edukację w oddziałach klas I powierzono jednemu nauczycielowi/wychowawcy (za wyjątkiem religii, języka angielskiego i wychowania fizycznego).

¹⁰ Dz. U. z 2013r., poz. 1265.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.4. W roku szkolnym 2013/2014 zapisano do świetlicy szkolnej 92 uczniów, z tego z 2 oddziałów „O” – 17 dzieci, z oddziału klasy I – 20 dzieci, z 2 oddziałów klasy II – 28 dzieci, z 2 oddziałów klasy III – 26 dzieci oraz jedną uczennicę z klasy VI. Podczas oględzin przeprowadzonych w dniu 14 maja 2014 r. stwierdzono, że liczba uczniów w świetlicy nie przekraczała 25 osób, stosownie do wymogów określonych w § 7 ust. 2 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół¹¹. Stwierdzono również, że zajęcia nie były prowadzone w stałych grupach wychowawczych, lecz była jedna grupa rotacyjna dla dzieci na poziomie klas 0-III o zmiennej liczebności uzależnionej od tego, które z dzieci zaczynało lub kończyło zajęcia w Szkole oraz o której godzinie odbierane było przez rodziców (opiekunów). Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora Szkoły i wychowawcy świetlicy liczba dzieci w grupie nie przekraczała 25 osób.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.5. Stosownie do § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ramowych statutow czas trwania zajęć edukacyjnych w klasach I ustalał nauczyciel prowadzący te zajęcia, zachowując ogólnotygodniowy czas zajęć, o którym mowa w ust. 1.

[dowód: akta kontroli str. 10-15]

Dyrektor Szkoły, Pani Beata Szalkiewicz w wyjaśnieniu podała, że zajęcia dla uczniów klasy pierwszej w roku szkolnym 2013/14 prowadzone były w sposób tradycyjny – 45 minutowe lekcje i przerwy takie same jak dla pozostałych uczniów. Taki sposób prowadzenia zajęć wymuszony był zbyt małą ilością kadry nauczycielskiej mogącej pełnić dyżury podczas przerw. Nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej muszą pełnić dyżury na korytarzu, boisku i placu zabaw, w celu zapewnienia bezpieczeństwa wszystkich uczniów przebywających w Szkole. Wychowawca klasy I w obrębie 45 minutowej jednostki lekcyjnej określa charakter zajęć i długość ich trwania w zależności od możliwości oraz potrzeb dzieci. Stosuje zróżnicowane metody i techniki pracy, przerywając np. trudne zadania edukacji polonistycznej i matematycznej zadaniami plastycznymi, piosenkami, gimnastyką i zabawami.

[dowód: akta kontroli str. 53-65]

2.6. W okresie objętym kontrolą zajęcia komputerowe z I klasami prowadzone były w pracowni komputerowej wyposażonej w 8 komputerów uczniowskich i jeden nauczycielski¹² z dostępem do Internetu. Nie wszyscy uczniowie klasy I mieli zatem zapewniony osobny komputer podczas zajęć.

W pracowni komputerowej znajdowały się krzesła obrotowe z możliwością regulowania wysokości do wzrostu uczniów.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.7. Stosownie do pkt 18 „zalecanych warunków i sposobów realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych określonych w załączniku Nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej Szkoła zorganizowała w roku szkolnym 2013/2014 dla uczniów klasy I zajęcia zwiększające szanse edukacyjne uczniów zdolnych oraz uczniów mających trudności w nauce. Na zajęcia umożliwiające spędzenie wolnego czasu (konstruowanie gier matematycznych, prace ręczne, koło szachowe i plastyczne) uczęszczało ogółem

¹¹ Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm. zwanego dalej: „rozporządzeniem w sprawie ramowych statutow”.

¹² Klasa I nie dzieli się podczas ww. zajęć na grupy.

61 uczniów, z tego 43% uczniów klasy I. Na zajęcia zwiększające szanse edukacyjne uczniów (zajęcia wyrównawcze w zakresie edukacji polonistycznej i matematycznej oraz z języka angielskiego) uczęszczало ogółem 16 uczniów, z tego 56% uczniów klasy I.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.8. W okresie objętym kontrolą, uczniowie klasy I korzystali z sal lekcyjnych zlokalizowanych w oddzielnym skrzydle Szkoły przeznaczonym dla dzieci z oddziałów 0-III. W tym samym skrzydle znajdowała się również świetlica.

Sale, do których uczęszczali uczniowie klas IV-VI, wspólne sanitariaty, wspólna szatnia oraz sala komputerowa i wf, do której uczęszczali również uczniowie klas najmłodszych znajdowały się w tym samym budynku Szkoły.

Dyrektor Szkoły wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy o rozbudowę Szkoły i rozpisany został w marcu 2014 r. przetarg na jej rozbudowę, m.in. zaprojektowanie przy Szkole dodatkowej sali gimnastycznej z zapleczem, gabinetu pielęgniarstwa, nowej świetlicy, pracowni komputerowej, szatni, dwóch pomieszczeń dla oddziałów przedszkolnych. W dniu 08.05.2014 r. wybrano wykonawcę dokumentacji projektowo-kosztorysowej inwestycji. Rozpoczęcie prac budowlanych zaplanowano na sierpień 2015 r.

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 53-65]

2.9. Dzieci klas I-III miały wyodrębnioną swoją część w szatni szkolnej. Wieszaki w części szatni dla klas I-III były dostosowane do wzrostu uczniów tych klas. W tej części szatni usytuowano 3 ławki, umożliwiające dzieciom samodzielne dokonywanie zmiany obuwia.

[dowód: akta kontroli str. 10-15]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W roku szkolnym 2013/2014 nie wszyscy uczniowie klas I mieli do dyspozycji osobny komputer podczas zajęć komputerowych, zatem nie osiągnięto w Szkole zalecanego standardu, o którym mowa w pkt 11 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych, określonych w załączniku Nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej („Zaleca się, aby podczas zajęć uczeń miał do swojej dyspozycji osobny komputer z dostępem do Internetu”) i tym samym cel, do którego dąży ustawodawca nie został osiągnięty.

[dowód: akta kontroli str. 4-9, 10-15]

Dyrektor Szkoły, Pani Beata Szalkiewicz w wyjaśnieniu podała m.in., że w planie rozbudowy szkoły (rozstrzygnięty przetarg na projekt i pozwolenia na budowę) jest przewidziana budowa nowej pracowni komputerowej na 24 stanowiska.

[dowód: akta kontroli, str. 53-65]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

3. Zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześciolletnich.

Opis stanu faktycznego

3.1. W roku szkolnym 2013/2014 zajęcia we wszystkich 5 oddziałach klas I-III prowadziło łącznie 8 nauczycieli, w tym 5 w zakresie nauczania wczesnoszkolnego (wychowawcy klasy) oraz po jednym z języka angielskiego, religii i zajęć świetlicowych. Nauczyciele posiadali kwalifikacje zawodowe zgodne z określonymi w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli¹³.

[dowód: akta kontroli str. 53-65]

W roku szkolnym 2014/2015 nie planuje się istotnych zmian w prowadzeniu zajęć w klasach I-III.

[dowód: akta kontroli str. 10-15]

3.2. Nauczyciele Szkoły, prowadzący zajęcia w oddziałach klas I-III, w roku szkolnym 2013/2014 oraz w roku poprzedzającym, uczestniczyli w ramach doskonalenia zawodowego nauczycieli w dwóch szkoleniach wewnętrznych Rady Pedagogicznej (dotyczących zmian prawnych w ustawie o systemie oświaty w odniesieniu do obowiązku szkolnego dzieci 6-letnich oraz wspomagania rozwoju dziecka do osiągnięcia dojrzałości szkolnej), jak również w szkoleniach zewnętrznych, o następującej tematyce:

- „Praca w grupach zróżnicowanych wiekowo w szkole, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci 5-6 letnich.” (1 osoba),
- „Znajomość psychologii dziecka 5 i 6 –letniego podstawą wspierania ucznia w drodze do sukcesów szkolnych.” (2 osoby),
- „Organizacja i realizacja procesu dydaktyczno-wychowawczego na pierwszym etapie edukacyjnym ze szczególnym uwzględnieniem metod i form pracy z sześciolletnim uczniem klasy pierwszej.” (1 osoba),
- „Organizacja różnorodnych form współpracy z rodzicami w przedszkolu i w szkole ze szczególnym uwzględnieniem wspierania rodziców dzieci sześciolletnich.” (5 osób).

[dowód: akta kontroli str. 10-15, 31-50, 53-65]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

¹³ Dz. U. z 2013r., poz. 1207.

IV. Wniosek

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁴, wnosi o kontynuowanie działań w celu dostosowania budynku Szkoły do standardów określonych w „Zalecanych warunkach i sposobie realizacji” podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin dnia czerwca 2014 r.

Kontroler
Leszek Smykowski
specjalista k. p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor
Jarosław Staniszewski

¹⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.