



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ-4114-01-01/2011
I/11/003

Szczecin, dnia stycznia 2012 r.

**Pan
Piotr Krzystek
Prezydent Miasta Szczecin**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (zwanej dalej ustawą o NIK), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie skontrolowała w Urzędzie Miasta w Szczecinie (zwanym dalej Urzędem) działania dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi w latach 2010-2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 stycznia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu, pomimo stwierdzonych uchybień nie mających wpływu na realizację zadań w zakresie gospodarki odpadami na terenie Gminy Miasto Szczecin².

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach³, Urząd opracował „Plan gospodarki odpadami dla Miasta Szczecin, aktualizacja na lata 2009-2011 z perspektywą do roku 2015”⁴. Plan, uchwalony przez Radę Miasta Szczecin w dniu 20.07.2009 r., spełniał obowiązujące wymogi⁵ i wskazywał m.in. cele w zakresie gospodarki odpadami z podaniem terminów ich osiągnięcia, prognozowane zmiany w zakresie wytwarzania i gospodarowania odpadami, rodzaje przedsięwzięć i harmonogram ich realizacji.

Sprawozdanie z realizacji Planu za lata 2009-2010 zostało sporządzone oraz przekazane Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego w październiku 2011 r., tj. 4 miesiące po terminie wskazanym w art. 14 ust. 13 pkt 2 cytowanej ustawy. Zdaniem NIK, powyższego opóźnienia nie uzasadniał brak możliwości sfinansowania w I półroczu 2011 r. opracowania ww. sprawozdania, na co wskazywał Pan Prezydent w złożonych wyjaśnieniach.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

² dalej „Miasto”

³ Dz. U. z 2010 r., Nr 185, poz. 1243 ze zm.

⁴ dalej „Plan”

⁵ określone w art. 14 ust. 2 przywołanej wyżej ustawy o odpadach.

Termin sporządzenia sprawozdania znany był przed rozpoczęciem prac nad budżetem Miasta na 2011 r., przez co koszt jego opracowania był możliwy do oszacowania i zaplanowania w stosownym czasie.

„Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin”⁶, przyjęty przez Radę Miasta Szczecin w dniu 16.10.2006 r., uwzględniał wymogi art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁷ i w okresie do 12.12.2011 r. był bieżąco aktualizowany w celu dostosowania jego zapisów do obowiązujących przepisów, w tym do kierunków określonych w ww. Planie.

W latach 2010-2011 (I półrocze) Urząd prawidłowo realizował zadania związane z wydawaniem zezwoleń dla przedsiębiorców na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości m.in. poprzez określenie warunków ubiegania się przedsiębiorców o uzyskanie ww. zezwolenia, weryfikację informacji podanych we wnioskach oraz przeprowadzanie kontroli w zakresie przestrzegania warunków określonych w udzielonych zezwoleniach.

Prowadzenie ewidencji umów zawartych przez właścicieli nieruchomości z przedsiębiorcami na odbieranie odpadów komunalnych, Miasto w badanym okresie zleciło Zakładowi Usług Komunalnych⁸ w Szczecinie na podstawie zawartych porozumień⁹.

W ramach prowadzonego nadzoru nad prawidłowością realizacji ww. zadania, Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego Urzędu w latach 2010-2011 (I półrocze) przeprowadził w ZUK jedno zadanie audytowe, w toku którego stwierdzono m.in. brak działań ZUK zmierzających do wyegzekwowania od przedsiębiorców przedkładania w wymaganym terminie wykazów umów, o których mowa w art. 9a ustawy oucipg.

Urząd, w związku z brakiem stosownych instrumentów prawnych, nie miał możliwości wyposażyć ZUK w narzędzia dyscyplinujące przedsiębiorców do wypełniania powyższego obowiązku. Natomiast w trakcie kontroli prowadzonych przez Urząd u przedsiębiorców posiadających zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości przypomniano o konieczności terminowego przekazywania ww. wykazów do ZUK.

Zadanie polegające na ujawnianiu i likwidacji dzikich wysypisk, Miasto w latach 2010-2011 (I półrocze) zleciło Zarządowi Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie¹⁰ na podstawie zawartych porozumień¹¹. Realizując ww. zadanie, ZDiTM przygotował za 2010 r. dokument z przeprowadzonej inwentaryzacji dzikich wysypisk określający wagę zebranych odpadów (w tonach) z podziałem na rodzaj (kod) odpadów. W kontrolowanym okresie Urząd nie posiadał informacji o ilości ujawnionych i zlikwidowanych dzikich wysypiskach na terenie Miasta oraz nie weryfikował prawidłowości realizacji zleconego zadania przez ZDiTM.

NIK pozytywnie ocenia sprawowany przez Urząd nadzór nad 3 spółkami z udziałem kapitału Miasta, zajmującymi się gospodarką komunalną, tj. Zakładem Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (100% udziału Miasta), Miejskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania Sp. z o.o. (51%) i Remondis Sp. z o.o. (1%). W badanym okresie Urząd aktywnie sprawował nadzór właścicielski nad tymi spółkami poprzez działania Referatu Nadzoru Właścicielskiego

⁶ dalej „Regulamin”

⁷ dalej „ustawa oucipg”, Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

⁸ dalej „ZUK”

⁹ WGKiOŚ 17/2010 z 4.01.2010 r. i WGKiOŚ 21/2011 z 10.01.2011 r.

¹⁰ dalej „ZDiTM”

¹¹ WGKiOŚ 29/2010 z 4.01.2010 r. i WGKiOŚ 72/2011 z 21.01.2011 r.

w Biurze Prezydenta Miasta¹² obejmujące sprawdzenie i przygotowanie całości spraw związanych ze Zgromadzeniami Wspólników. W każdym przypadku materiały przedkładane przez spółki na zgromadzenia, wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał były zaopiniowane przez Skarbnika Miasta, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedzialnego za współpracę i nadzór merytoryczny oraz Kancelarię Radców Prawnych - na pisemny wniosek Dyrektor Biura Prezydenta (lub jego Zastępcy).

Ponadto - dla potrzeb Komisji Rady Miasta i Urzędu - Biuro Prezydenta Miasta sporządzało informacje, analizy i stanowiska na podstawie danych ekonomiczno-finansowych, gromadzonych przez RNW w celu wykonywania monitoringu i analizy efektywności działania spółek, w których Gmina posiadała udziały.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o

wprowadzenie bieżącego nadzoru nad prawidłowością realizacji zadania zleconego ZDiTM polegającego na ujawnianiu i likwidacji dzikich wysypisk na terenie Miasta.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

¹² dalej „RNW”