



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ-4114-01-01/2012
I/12/002

Szczecin, dnia 1 sierpnia 2012 r.

Pan
prof. dr hab. Waldemar Tarczyński
Rektor
Uniwersytetu Szczecińskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę Uniwersytetu Szczecińskiego, zwanym w dalszej treści „*Uniwersytetem*”, w zakresie przygotowania i stanu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „SERVICE INTER-LAB Centrum Transferu Wiedzy i Innowacji dla Sektora Usług”, zwanego dalej *Service INTER-LAB*.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 lipca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK (w brzmieniu obowiązującym do dnia 1.06.2012 r. – art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli²), przekazuje Panu Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania *Uniwersytetu* w kontrolowanym zakresie.

1. Na zgłoszenie *Uniwersytetu* z dnia 7 stycznia 2010 r., przedsięwzięcie inwestycyjne *Service INTER-LAB* zostało w maju 2010 r. wpisane na Indykatywną Listę Projektów Indywidualnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (dalej „*RPO WZ*”) Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje - Technologie”, działanie 1.2 „Innowacje i transfer technologii”, poddziałanie 1.2.1. „Wsparcie proinnowacyjnych instytucji otoczenia biznesu”. Na wartość kosztorysową przedsięwzięcia w kwocie 68.000 tys. zł składały się m.in. 37.865,3 tys. zł - roboty budowlane, instalacyjne i zagospodarowanie terenu, 15.458,1 tys. zł - zakup pierwszego wyposażenia, 9.500 tys. zł - zakup nieruchomości i 1.050 tys. zł zakup dokumentacji budowlano-wykonawczej.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

² Dz. U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.

W dniu 28 września 2010 r. *Uniwersytet*, po spełnieniu wymogów formalnych i proceduralnych, zawarł umowę z Województwem Zachodniopomorskim o dofinansowanie 75% kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia *Service INTER-LAB* (max 51.000 tys. zł) ze środków RPO WZ. W celu zapewnienia finansowania wkładu własnego *Uniwersytet* skierował wniosek o zapewnienie finansowania z rezerwy celowej budżetu państwa do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej *MNiSW*) oraz wnioski o dotacje celowe ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (NFOŚ) i Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych (PFON). W okresie kontrolowanym *Uniwersytet* uzyskał dotację celową z *MNiSW* w kwocie 2.886,8 tys. zł. NFOŚ przyznał *Uniwersytetowi* dotację celową w kwocie 945,1 tys. zł, a PFON w kwocie 110,2 tys. zł.

Uchwałą nr 63/2011 z dnia 30 czerwca 2011 r. Senat *Uniwersytetu* ujął *Service INTER-LAB* w wieloletnim planie inwestycyjnym. Do dnia 16 lipca 2012 r. *Uniwersytet* wydatkował 21.344,8 tys. zł (31,4% planowanej kwoty wydatków). Wydatki kwalifikowalne wyniosły 21.312,6 tys. zł i obejmowały m.in. wydatki za dokumentację budowlaną i roboty budowlano-montażowe w kwocie 10.650,0 tys. zł oraz zakup nieruchomości z budynkiem biurowo-socjalnym w kwocie 9.091,4 tys. zł. Kwota 15.984,5 tys. zł została zrefundowana ze środków RPO WZ, 2.441,3 tys. zł ze środków *MNiSW*, a kwota 2.886,8 tys. zł została ujęta we wnioskach o refundację ze środków RPO WZ.

2. W maju 2009 r. Spółka Famabud przesłała do Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług *Uniwersytetu*, dalej "WZiEU", propozycję współpracy polegającej m.in. na sprzedaży za kwotę 11.000 tys. zł netto działek przy ul. Cukrowej 12 o pow. 7.648 m² z budynkiem biurowo-socjalnym o pow. użytkowej ok. 6.200 m² znajdującej się w sąsiedztwie funkcjonującego kampusu *Uniwersytetu*. Rada WZiEU uchwałą z dnia 18.06.2009 r. upoważniła Dziekana WZiEU do podjęcia działań mających na celu powołanie *Service INTER-LAB*. Zlecona przez *Uniwersytet* ekspertyza techniczna budynku wykazała, że stan techniczny umożliwia modernizację i nadbudowę pod potrzeby projektu *Service Inter-LAB*. Po negocjacjach w dniu 6 kwietnia 2010 r. *Uniwersytet* podpisał protokół negocjacji ze Spółką Famabud. Strony uzgodniły, że sprzedaż nieruchomości z budynkiem biurowo-socjalnym nastąpi po zapewnieniu przez kupującego środków finansowych, a koszt zakupu obejmować będzie kwotę 8.900 tys. zł netto (średnia arytmetyczna cen nieruchomości określonych w ostatnich dwóch operatach szacunkowych) i opłaty cywilnoprawne. Senat *Uniwersytetu*, uchwałą nr 52/2010 z dnia 2 lipca 2010 r., wyraził zgodę na nabycie ww. nieruchomości za cenę określoną w drodze negocjacji, jednakże po zapewnieniu finansowania wkładu własnego projektu *Service INTER-LAB* ze źródeł zewnętrznych. W dniu 30 grudnia 2010 r. *Uniwersytet* zakupił nieruchomość zabudowaną budynkiem biurowo-socjalnym za kwotę 9.091,4 tys. zł, w tym 191,4 tys. zł opłaty cywilnoprawne.

W ocenie NIK, *Uniwersytet* dokonał zakupu ww. nieruchomości legalnie i gospodarnie.

3. *Uniwersytet* udzielił firmie SKANSKA SA zamówienia publicznego o wartości 8.398,0 tys. euro na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w zakupionym budynku biurowo-socjalnego przy ul. Cukrowej 12 w Szczecinie w ramach projektu *Service INTER-LAB* z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia

2004 r. Prawo zamówień publicznych³. W dniu 20 lipca 2011 r. *Uniwersytet* zawarł umowę z firmą SKANSKA SA, której postanowienia były zgodne z przedmiotem zamówienia i zobowiązaniami określonymi w ofercie. Wartość zamówienia określono w umowie na kwotę 31.538,4 tys. zł brutto.

W specyfikacji⁴ przedmiotowego zamówienia nie określono warunku przedłożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających sytuację ekonomiczną i finansową podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne, pomimo że przepisy wykonawcze taką możliwość dopuszczają⁵.

4. NIK pozytywnie ocenia przygotowanie i realizację projektu *Service INETR-LAB* zgodną z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Roboty rozbiórkowe w budynku biurowo-socjalnym (łącnika, ścianek działowych, stropodachu i części ścian zewnętrznych) realizowano w okresie od 15 grudnia 2011 r. do 16 stycznia 2012 r. w oparciu o pozwolenie budowlane z dnia 9 listopada 2011 r., a roboty budowlane (m.in. łącznika z budynkiem WZiEU, ścianek działowych i nadbudowy piętra) realizowane były od 1 lutego 2012 r. według projektu budowlanego zatwierdzonego pozwoleniem z dnia 31 stycznia 2012 r. Wykonawca przedłożył *Uniwersytetowi* trzy faktury: za wykonaną dokumentację budowlano-wykonawczą na kwotę 1.050,0 tys. zł oraz za wykonane roboty budowlano-montażowe w kwotach 5.100,0 tys. zł i 4.500,0 tys. zł, które zostały opłacone terminowo, tj. odpowiednio 2 stycznia 2012 r., 20 kwietnia 2012 r. i 8 czerwca 2012 r.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK⁶, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, przysługuje Panu Rektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

⁴ Specyfikacja istotnych warunków zamówienia

⁵ § 1 ust. 1 pkt 8-10 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817)

⁶ Patrz przypis nr 2