



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia ...kwietnia 2011 r.

**Pan
Robert Czapla
Burmistrz Miasta i Gminy
Nowogard**

LSZ-4111-01-02/2011
K/11/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, skontrolowała Urząd Miejski w Nowogardzie (Urząd) w zakresie prawidłowości pobierania oraz wykorzystania przez Gminę w latach 2009-2010 opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wykonanie wniosków z kontroli przeprowadzonej w roku 2008 (P/08/151).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 marca 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w badanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących wykorzystania części środków pochodzących z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. W okresie objętym kontrolą, na terenie Miasta i Gminy Nowogard obowiązywały ustalone przez Radę Miejską zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz limity punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Urząd w latach 2009 – 2010 rozpatrzył 125 wniosków o udzielenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, z czego 66 w 2009 r. i 59 w 2010 r. Weryfikacja 6 złożonych w Urzędzie, w latach 2009-2010 wniosków o udzielenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wykazała, że

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

udzielono je zgodnie z przepisami². Do wszystkich kontrolowanych wniosków dołączone były zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, tytuły prawne do lokalu, decyzje Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Ponadto w kontrolowanych aktach spraw były opinie wydane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA). Za wydane zezwolenia naliczane były, na podstawie oświadczeń o wartości sprzedaży w roku poprzednim, stosowne opłaty.

2. Zgodnie z wnioskiem pokontrolnym NIK z kontroli przeprowadzonej w 2008 r. o przeanalizowanie zadań wykonywanych przez poszczególne wydziały Urzędu, celem jednoznacznego określenia zakresu odpowiedzialności pracowników, opracowane zostały nowe zakresy czynności pracowników Wydziału Rozwoju Lokalnego i Funduszy, Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu i Wydziału Finansowo-Budżetowego, uwzględniające zagadnienia związane z badaną problematyką.

3. NIK pozytywnie ocenia działania Urzędu związane z prowadzeniem kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych przez GKRPA, w trybie art. 18 ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Łącznie takich kontroli w latach 2009-2010 przeprowadzono 32 i nie ujawniły one nieprawidłowości i uchybień.

4. NIK pozytywnie ocenia wprowadzenie w komórce księgowości Urzędu indywidualnych podmiotowych kart ewidencyjnych, na których dokonywane są zapisy wpłat naliczonych opłat z oznaczeniem nazwy podmiotu prowadzącego sprzedaż napojów alkoholowych oraz numerem konta. Karty te umożliwią kontrolę prawidłowości naliczania i terminowości wnoszenia opłat przez podmioty prowadzące sprzedaż napojów alkoholowych.

5. W roku 2009 wydanych było w Urzędzie 14 decyzji w sprawie wygaśnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu niedokonania opłaty określonej w art. 11¹ ust. 7 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. W 2010 r. wydano 37 takich decyzji.

6. Urząd wydatkował środki uzyskane z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na finansowanie działań wskazanych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości (art. 4¹ ust. 1) w kwotach: 396.530,02 zł - w 2009 r., i 436.972,91 zł - w 2010 r. Kontrola wykazała, że w 2009 i 2010 r. środki te nie zostały w pełni wykorzystane, gdyż różnica pomiędzy dochodami i wydatkami na koniec roku wyniosła odpowiednio 32.223,19 zł i 2.214,55 zł.

² ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz uchwała Nr VIII/112/03 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (za wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży na terenie miasta i gminy Nowogard.

7. NIK negatywnie ocenia przeznaczenie w latach 2009 – 2010 kwoty 50.000 zł pochodzącej z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na wynagrodzenia policjantów wykonujących piesze patrole. Wydatkowanie tych środków było niezgodne z przepisem w art. 4¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Również wydatkowanie przez Urząd w 2010 r. kwoty 1.598,20 zł z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na pokrycie wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem jednostki Policji w Goleniowie, w tym na zakup urządzenia do badania stanu trzeźwości AlcoBlow było niezgodne z przepisem art. 4¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

Zaniechanie finansowania ze środków pochodzących z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zadań, które nie zostały wymienione w art. 4¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.