



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.411.004.01.2015

K/15/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin

T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66

lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/15/003 – Wykonywanie przez gminy województwa zachodniopomorskiego zadań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt – realizacja wniosków pokontrolnych z kontroli I/13/001
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Maciej Mikulski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98825 z dnia 4.12.2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Karlinie, pl. Jana Pawła II 6, 78 - 230 Karlino ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Waldemar Miško Burmistrz Karlina od dnia 14.12.2010 r. (dowód: akta kontroli str. 2-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli² ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości³, działalność Urzędu w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych oraz działań podjętych w celu wyeliminowania nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli nr I/13/001.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Urząd podjął działania, zmierzające do usunięcia wskazanych nieprawidłowości oraz wykonania wniosków pokontrolnych, polegające na:

- przedłożeniu (przez Burmistrza) Radzie Miejskiej w Karlinie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt w celu spełnienia wymagań w formie uchwały rady gminy zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁴,
- zaplanowaniu obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schronisku dla zwierząt, w celu spełnienia wymogów art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt⁵,
- doprowadzeniu treści umowy w zakresie powierzenia „Inspektoratowi - Towarzystwo Ochrony Zwierząt Animals” z Białogardu⁶, wykonywania od września 2013 r. na terenie Gminy zadań ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, do zgodności z wymogami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania

¹ REGON: 000525398, dalej „Urząd”.

² Dalej „NIK”.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmierne utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm. – zwana dalej „ucip”.

⁵ Dz.U. 2013 r., poz. 856 ze zm. – dalej „uoz”.

⁶ Dalej „TOZ Animals”.

bezdolnych zwierząt⁷ oraz uwzględnienia tych treści w umowach zawartych na lata 2014 - 2015,

- zobligowanie TOZ Animals do składania sprawozdań z wykonywania w latach 2013 - 2015 powierzonych zadań w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

Jednocześnie NIK negatywnie ocenia powierzenie zadań w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami podmiotowi, który nie posiadał zezwolenia Burmistrza w tym zakresie. Stanowiło to naruszenie art. 7 ust. 6 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip. W następstwie działań niezgodnych z prawem Urząd, w okresie od 1.04.2013 r. do 31.12.2015 r., dokonał wydatków w kwocie 84.000 zł z tytułu świadczenia usług ochrony przed bezdomnymi zwierzętami przez podmiot, który nie posiadał zezwolenia na prowadzenie takiej działalności.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawdliwość zrealizowania wniosków pokontrolnych po kontroli I/13/001 oraz trwałość efektów wynikających z działań podjętych w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości

1.1. Wyniki kontroli I/13/001.

W wystąpieniu pokontrolnym z 20 czerwca 2013 r., skierowanym do Burmistrza Karlina w ramach realizacji kontroli nr I/13/001⁸, NIK negatywnie oceniła działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie w latach 2012-2013 (do 31.03).

(dowód: akta kontroli str. 7-17)

W wyniku kontroli przeprowadzonej w 2013 r. stwierdzono m.in., że:

1.1.1. Rada Miejska w Karlinie⁹ nie podjęła uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, co było niezgodne z art. 7 ust. 3 ucip. Burmistrz do zakończenia kontroli nie przedłożył Radzie projektu uchwały w ww. sprawie, pomimo że art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip stanowił, iż na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w ww. zakresie, wymagane jest uzyskanie zezwolenia.

(dowód: akta kontroli str. 9-11)

1.1.2. W uchwalonych przez RM Programach opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy¹⁰ na 2012 r. i 2013 r. nie zaplanowano obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schronisku dla zwierząt, co było niezgodne z art. 11a ust. 2 pkt 4 uoz.

(dowód: akta kontroli str. 9-11)

1.1.3. Zadania w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy powierzono w latach 2012-2013 podmiotowi, który nie posiadał zezwolenia Burmistrza Karlina na prowadzenie takiej działalności, co było niezgodne z art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip. W ocenie NIK wydatkowanie w okresie od 1.01.2012 r. do 31.03.2013 r. kwoty 40.000 zł, z tytułu zapłaty za realizację ww. umów należało uznać za wydatek poniesiony w następstwie działań niezgodnych z prawem.

(dowód: akta kontroli str. 9-11, 13-16)

⁷ Dz.U. Nr 116, poz. 753 – dalej „rozporządzenie ws. zasad wylapywania zwierząt”

⁸ P.t. Wykonywanie przez gminy województwa zachodniopomorskiego zadań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt

⁹ Dalej „RM”

¹⁰ Dalej „Programy”

1.1.4. W ww. umowach¹¹ dotyczących wykonania zadań z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami w latach 2012-2013 nie wskazano:

- urzędzeń i środków, przy pomocy których zwierzęta miały być wylapywane i przewożone oraz miejsca przetrzymywania wylapanych zwierząt przed przewiezieniem do schroniska, nie spełniając tym samym wymogu § 5 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia ws. zasad wylapywania bezdomnych zwierząt,
- kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy,
- obowiązku składania do Urzędu informacji o wykonaniu warunków umowy¹² i sposobu przekazywania i rejestrowania zgłoszeń o bezdomnych zwierzętach, wymagających wylapania.

(dowód: akta kontroli str. 12-16)

1.1.5. Urząd w latach 2012-2013 (do 31.03) nie prowadził ewidencji zwierząt wylapanych i przetrzymywanych w schronisku oraz nie egzekwował obowiązku składania sprawozdań w tym zakresie, jak również nie nadzorował i nie kontrolował w 2012 r. realizacji zadań w tym zakresie, co zdaniem NIK naruszało zasadę gospodarności wydatkowania z tego tytułu środków publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 15-16)

1.2. Wnioski i zalecenia pokontrolne.

W ww. wystąpieniu pokontrolnym sformułowano następujące wnioski pokontrolne:

- 1) Niezwłoczne przedstawienie RM projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip.
- 2) Zlecenie zadań z zakresu opieki nad zwierzętami podmiotom posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w tym zakresie, wydane na podstawie art. 7 ust. 6 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip.
- 3) Doprowadzenie umowy zawartej z TOZ Animals do zgodności z wymogami § 5 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia ws. zasad wylapywania zwierząt.
- 4) Opracowanie i wdrożenie systemu nadzoru w celu prawidłowej realizacji w 2013 r. zadań opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

(dowód: akta kontroli str. 16-17)

1.3. Realizacja wniosków pokontrolnych.

Burmistrz dwukrotnie (pismami z 11.07.2013 r. i 24.09.2013r.) informował NIK o podjętych działaniach, zmierzających do zrealizowania ww. wniosków pokontrolnych.

(dowód: akta kontroli str. 18-33)

Analiza udzielonych informacji oraz przedłożonej w trakcie niniejszej kontroli dokumentacji wykazała, że Urząd podjął następujące czynności:

1.3.1. Realizacja wniosku nr 1.

Po przedstawieniu przez Burmistrza projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, RM podjęła w dniu

¹¹ Umowy z 31.01.2012 r. i z 11.01.2013 r.

¹² Dopiero w aneksie z 20.03.2013 r. wprowadzono taki obowiązek.

23 sierpnia 2013 r. uchwałę w tej sprawie. Ww. uchwała została opublikowana w dniu 19 września 2013 r.¹³ i weszła w życie 14 dni od dnia jej publikacji.

(dowód: akta kontroli str. 18-22, 27-29, 32-33)

1.3.2. Realizacja wniosku nr 2.

Zastępca Burmistrza poinformował pismami z dnia 16.09.2013 r.¹⁴ i 8.11.2013 r.¹⁵ TOZ Animals o konieczności złożenia wniosku i uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami pod rygorem wypowiedzenia umowy z 11.01.2013 r. na wylapywanie w 2013 r. bezdomnych zwierząt z terenu Gminy. Do dnia 31 grudnia 2015 r. ww. podmiot nie złożył stosownego wniosku o wydanie takiego zezwolenia. Umowa z dnia 11.01.2013 r. nie została wypowiedziana.

(dowód: akta kontroli str. 18-22, 27-29, 35-36, 48-52)

Burmistrz wyjaśnił, iż przedmiotowe stowarzyszenie nie jest przedsiębiorcą, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ucp i na prowadzenie działalności statutowej nie jest wymagane zezwolenie.

(dowód: akta kontroli str. 48-52)

1.3.3. Realizacja wniosków nr 3 i nr 4.

W dniu 19.09.2013 r. Gmina Karlino zawarła aneks do ww. umowy, w którym wskazano urządzenia i środki, przy pomocy których zwierzęta będą wylapywane i przewożone, miejsce przetrzymywania zwierząt tj. schronisko prowadzone przez TOZ Animals w Białogardzie oraz zobowiązano wykonawcę umowy do składania kwartalnych sprawozdań w zakresie ilości wylapanych i przekazanych do adopcji, oddanych właścicielom, uśpionych psów pochodzących z Gminy Karlino. Urząd zaplanował również kontrole warunków bytowania zwierząt przetrzymywanych w schronisku.

(dowód: akta kontroli str. 18-22, 27-31, 37, 108-116)

1.4. Efekty wynikające z działań podjętych przez Urząd w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

1.4.1. RM uchwałami z 12.05.2014 r. i 25.03.2015 r. zatwierdziła Programy odpowiednio na 2014 r. i 2015 r., w których zaplanowano, m.in. obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, spełniając wymóg, określony w art. 11a ust. 2 pkt 4 uoz.

(dowód: akta kontroli str. 82-107, 151-156)

1.4.2. Gmina Karlino zleciła TOZ Animals realizację w latach 2014-2015 zadań opieki nad zwierzętami bezdomnymi (w tym wylapywanie, transportowanie bezdomnych psów z terenu Gminy i zapewnienie im miejsca, opieki weterynaryjnej oraz wyżywienia i środków farmaceutycznych w schronisku, odławianie psów, które pogryzły człowieka i dostarczenie ich do lekarza weterynarii) umowami z:

- 15.01.2014 r. obowiązującej na 2014 r. za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie 34.500 zł,

- 5.01.2015 r. obowiązującej na 2015 r. za wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie 34.500 zł.

W ww. umowach wskazano, m.in.:

- obowiązek przewozu wylapanych psów środkiem transportu przystosowanym do tego celu i przetrzymania ich w schronisku,

- obowiązek poddawania zwierząt zabiegom kastracji i sterylizacji w schronisku,

¹³ Dz. Urz. Woj. Zach. z 2013, poz. 3077

¹⁴ Znak pisma GP.6140.1.1.2013.MD

¹⁵ Znak pisma GP.6140.3.2140.MD

- obowiązek prowadzenia, przez przetrzymującego zwierzęta, ewidencji zwierząt, składania informacji o wykonaniu warunków umowy, sposobu przekazywania i rejestrowania zgłoszeń o bezdomnych zwierzętach, wymagających wyłapania,
 - prawo do kontrolowania przez Urząd działalności schroniska w zakresie objętym umową,
 - wysokość kar umownych za niewykonanie (10% wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku rozwiązania umowy z winy Wykonawcy) lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy (5% wynagrodzenia ryczałtowego) oraz odszkodowania z powodu ewentualnych szkód w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem ww. umów,
 - urządzenia i środki, przy pomocy których zwierzęta miały być wyłapywane i przewożone oraz miejsca przetrzymywania wyłapanych zwierząt przed przewiezieniem do schroniska, zgodnie z wymogiem § 5 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie zasad wyłapywania bezdomnych zwierząt.
- W treści umów wykonawca oświadczył, że posiada wszystkie prawem przewidziane zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie przedmiotu umowy. Ustalona została pełna odpowiedzialność wykonawcy za zapewnienie należytych warunków dla wyłapanych i przetrzymywanych psów.

(dowód: akta kontroli str. 117-133)

1.4.3. Wykonawca umowy w latach 2013, 2014 i 2015 (za 3 kwartały) składał do Urzędu sprawozdania kwartalne, z których wynika że:

- w 2013 r. (od 1.04) wyłapano 31 psów, z czego 19 zostało adoptowanych, 2 padły, a 10 pozostało w Schronisku,
- w 2014 r. wyłapano 42 psy, z czego 20 adoptowano, 7 padło, a 15 pozostało w Schronisku.
- w 2015 r. (do 30.09) wyłapano 47 psów, z czego 19 adoptowano, 4 padło, 1 poddano eutanazji, a 23 pozostały w Schronisku.

(dowód: akta kontroli str. 40, 134-144)

1.4.4. W latach 2013-2015 TOZ Animals nie wystąpił do Urzędu o wydanie zezwolenia Burmistrza na prowadzenie na terenie Gminy działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Urząd nie wydał takiego zezwolenia ww. podmiotowi. Wydatkowane kwoty wynikające z realizacji umów w ww. zakresie wyniosły:

- w 2013 r. - 30.000 zł, z czego 15.000 w I kwartale i 15.000 zł w kwartałach II-IV,
- w 2014 r. - 34.500 zł,
- w 2015 r. - 34.500 zł.

(dowód: akta kontroli str. 38-47, 53-60)

1.4.5. Zadania w zakresie zapewnienia opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt oraz wykonania zabiegów weterynaryjnych, zabiegów sterylizacji, kastracji wolno żyjących kotów oraz usypiania ślepych miotów w latach 2014-2015 powierzono firmie Usługi Weterynaryjne L. K. z Karlina.

(dowód: akta kontroli str. 157-169)

Wydatki Gminy na finansowanie zadań dotyczących ochrony zwierząt w ww. okresie (poza wynagrodzeniem wymienionym w punkcie 1.4.4) wyniosły: w 2013 r. - 2.028,71 zł, w 2014 r. - 2.040,77 zł, w 2015 r. - 3.605,85 zł i zostały poniesione na opiekę nad zwierzętami, które uległy wypadkowi, opiekę nad wolno żyjącymi kotami (głównie: sterylizację, kastrację, usypianie ślepych miotów i dokarmianie).

(dowód: akta kontroli str. 38)

1.4.6. W latach 2014-2015 r. Schronisko prowadzone przez TOZ Animals było kontrolowane przez pracowników Urzędu: w 2014 r. - jeden raz, w 2015 r. - trzykrotnie. W trakcie ww. kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, oceniając, że stosowane procedury i warunki przebywania zwierząt wyłapanych na terenie Gminy Karlino nie budzą zastrzeżeń.

(dowód: akta kontroli str. 61-78)

1.4.7. W działalności Urzędu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Urząd, wbrew złożonej NIK deklaracji w latach 2014-2015 powierzył wykonywanie zadań w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami podmiotowi, który nie posiadał zezwolenia Burmistrza w tym zakresie, co stanowiło naruszenie art. 7 ust. 6 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip.

Urząd z tytułu zapłaty za ww. usługi wykonane w okresie od 1.04.2013 r. do 31.12.2015 r. dokonał wydatków środków w kwocie 84.000 zł.

(dowód: akta kontroli str. 18-22, 29-27, 35, 38-40)

Burmistrz Waldemar Miśko wyjaśnił m.in., że jego zdaniem ucip wskazuje, iż o zezwolenie ubiegają się jedynie przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej¹⁶, wpisani do właściwego rejestru, tymczasem TOZ Animals zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego¹⁷ i widnieje wyłącznie w rejestrze stowarzyszeń (nie widnieje w rejestrze przedsiębiorców). Mając powyższe na uwadze, Burmistrz uznał, iż „...przedmiotowe stowarzyszenie nie jest przedsiębiorcą, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip i na prowadzenie działalności statutowej nie jest wymagane zezwolenie.”. Według Burmistrza powyższe wnioski należy również wyprowadzić z treści statutu TOZ Animals, w którym jednym z celów statutowych jest zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom, w tym ich wyłapywanie, opieka weterynaryjna i przygotowanie do adopcji. Ww. zadanie statutowe nie może być jednocześnie uznawane za zadanie realizowane w ramach prowadzenia działalności gospodarczej. Działalność gospodarcza mogłaby być teoretycznie prowadzona, ale wyłącznie na obszarze wykraczającym poza cele statutowe danej organizacji. Burmistrz wskazał ponadto, że z oświadczeń składanych przez TOZ Animals wynika, że „...działalność o charakterze gospodarczym nie jest prowadzona przez ten podmiot.”.

Zdaniem Waldemara Miśko „...z uwagi na to, iż TOZ Animals jest stowarzyszeniem, nie powinno się stosować wobec niego przepisów art. 7 ust. 1 pkt 3 ucip tylko art. 11 ust. 4 uoz, który stanowi, iż organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, mogą zapewniać bezdomnym zwierzętom opiekę i w tym celu prowadzić schroniska dla zwierząt, w porozumieniu z właściwymi organami samorządu terytorialnego. TOZ Animals jako jedyne okoliczne schronisko w latach 2012-2015 złożyło ofertę w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego opieki nad zwierzętami bezdomnymi i wyraziło chęć współpracy z Gminą Karlino w zakresie wyłapywania bezdomnych zwierząt, ich transportowania oraz zapewnienia miejsca w schronisku. W przypadku braku podpisania umowy z ww. podmiotem zapisy uoz (art. 11a ust. 2 pkt 1 i 3) mogłyby w ogóle nie być realizowane, co stanowiłoby nie lada problem dla władz samorządowych a jednocześnie niebezpieczeństwo dla mieszkańców, jak również zagrożenie dla samych bezdomnych zwierząt.”.

(dowód: akta kontroli str. 48-52)

¹⁶ Dz.U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.– zwana dalej „usdg”.

¹⁷ Dalej „KRS”.

Zgodnie z art. 2 usdg działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Natomiast zgodnie z art. 4 usdg przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.

Z art. 34 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach¹⁸ wynika, że stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą według ogólnych zasad określonych w odrębnych przepisach. Dochód z działalności gospodarczej stowarzyszenia służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków.

Zgodnie z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 27.05.2009 r. (sygn. II FSK163/08) okoliczność, że dochody stowarzyszenia uzyskiwane z prowadzenia działalności gospodarczej są przeznaczane na takie czy inne cele, nie zmienia charakteru tej działalności.

Za wykonanie zadań w zakresie ochrony przed zwierzętami TOZ Animals otrzymało od Gminy Karlino w latach 2013-2015 wynagrodzenie w formie ryczałtowej w łącznej kwocie 99.000 zł. Tym samym, zdaniem NIK, mając na względzie przytoczone przepisy pos oraz usdg, działalność stowarzyszenia w ww. zakresie wypełnia przesłanki uznania za działalność gospodarczą, albowiem jest wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły, a także jest to działalność zarobkowa (art. 2 usdg).

Waldemar Miśko oświadczył, iż w celu realizacji postanowień kontroli, jak również zniwelowania wskazanych przez NIK uchybień, w zapytaniu ofertowym na 2016 r.¹⁹ wysłanym do podmiotów prowadzących schroniska dla zwierząt wskazano, iż podmiot, z którym zostanie podpisana umowa dotycząca „Współpracy w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi” zobowiązany będzie do uzyskania odpowiedniego zezwolenia. Ww. zapytanie zostało wysłane do 5 podmiotów zajmujących się zadaniami w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, tj. TOZ Animals, Schroniska dla Zwierząt Pro-Animale z Charzyna, Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Koszalinie, Stowarzyszenia Wspierania i Rozwoju Schroniska dla Zwierząt w Kołobrzegu oraz Białogardzkiego Schroniska SOS w Kiełpinie.

(dowód: akta kontroli str. 52, 147-150)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność Urzędu w ww. zakresie.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, wnosi o:

¹⁸ Dz.U. z 2015 r., poz. 1393 – zwana dalej „pos”.

¹⁹ Z dnia 16.12.2015 r.

²⁰ Dz.U. z 2015 r., poz. 1096 - dalej *ustawa o NIK*.

Wniosek pokontrolny

Zlecanie zadań w zakresie wykonywania opieki nad bezdomnymi zwierzętami (w tym wyłapywania i przetrzymywania bezdomnych zwierząt w schronisku) przez podmiot spełniający wymogi ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na prowadzenie takiej działalności na terenie Gminy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania NIK o
sposobie wykonania
wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 18 stycznia 2016 r.

Kontroler
Maciej Mikulski
specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

.....
podpis

.....
podpis