



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.411.004.06.2016

K/15/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin

T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66

lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/15/003 – Wykonywanie przez gminy województwa zachodniopomorskiego zadań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt – realizacja wniosków z kontroli I/13/001.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontroler	Karol Kośnik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98845 z dnia 5.01.2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Łobzie ¹ , 73-150 Łobez, ul. Niepodległości 13.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Ćwikła Burmistrz Łobza ² od dnia 8.12.2014 r. Poprzednio od 1.12.2010 r. Burmistrzem był Ryszard Sola. (dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia³ pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Urzędu w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych z kontroli NIK Nr I.13.001 dotyczącej opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w latach 2013 (od 1.07.) do 2015 r.
Ocenę powyższą uzasadniają:

Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej (dalej Rada) w Łobzie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia m.in. w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt. Urząd włączył się do realizacji inicjatywy Starosty Powiatu Łobeskiego, mającej na celu wybudowanie międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt. Do zakończenia kontroli Urząd nie zawarł umowy dotyczącej powierzenia wyłapywania i przetrzymywania w 2016 r. bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Łobez⁴.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły powierzenia zadań w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami podmiotowi, który nie posiadał zezwolenia Burmistrza w tym zakresie. Stanowiło to naruszenie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej⁵ w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 i ust. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁶. W okresie od 1.04.2013 r. do 14.01.2016 r., Urząd dokonał wydatków w kwocie 68.200 zł z tytułu świadczenia usług ochrony przed bezdomnymi zwierzętami przez

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Burmistrz.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dalej: Gmina.

⁵ Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236 ze zm. Dalej: ustawa o gospodarce komunalnej.

⁶ Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm. Dalej: ucip.

Inspektorat – Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals” w Białogardzie⁷, tj. podmiot, który nie posiadał zezwolenia na prowadzenie takiej działalności. Urząd nie wyegzekwował od Schroniska przekazania wszystkich, określonych w zawartych umowach, informacji na temat wylapanych zwierząt.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

1.1. Wyniki kontroli I/13/001.

W wystąpieniu pokontrolnym z 14 maja 2013 r., skierowanym do Burmistrza w ramach realizacji kontroli nr I/13/001⁸, NIK negatywnie oceniła działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie w latach 2012-2013 (do 31.03). W wystąpieniu sformułowano następujące wnioski pokontrolne:

1. Przedłożenie Radzie Miejskiej w Łobzie projektu uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie na terenie Gminy działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt.
2. Powierzenie wylapywania i przetrzymywania bezdomnych zwierząt w schronisku podmiotom posiadającym zezwolenie na prowadzenie takiej działalności na terenie Gminy.
3. Egzekwowanie od podmiotu wylapującego i przetrzymującego w schronisku bezdomne zwierzęta realizacji warunków obowiązujących w Gminie Programów opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności oraz warunków podpisanych umów, a w szczególności:
 - a. przedkładania informacji o liczbie i terminie wylapanych i przetrzymywanych zwierząt oraz o oddaniu ich do adopcji,
 - b. przeprowadzania zabiegów kastracji i sterylizacji bezdomnych zwierząt,
4. Przeprowadzania kontroli wykorzystania środków przekazywanych przez Urząd na pokrycie kosztów utrzymania przyjętych zwierząt i modernizację schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Opis stanu
faktycznego

1. Na wniosek Burmistrza Rada podjęła uchwałę nr XXXI/321/13 z 26.06.2013 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części⁹. Uchwała spełniała warunki art. 7 ust. 3 ucp.
(dowód: akta kontroli str. 7-27)

2. W regulaminie organizacyjnym Urzędu¹⁰ określono, że do podstawowego zakresu działań Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska¹¹ należy m.in. prowadzenie zadań dotyczących ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz wydawanie i cofanie zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt¹². Bezpośredni nadzór nad WIKiOŚ sprawował Zastępca Burmistrza¹³.
(dowód: akta kontroli str. 28-31, 36-38, 51, 56)

⁷ Dalej: Schronisko.

⁸ Wykonywanie przez gminy województwa zachodniopomorskiego zadań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt.

⁹ Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 5.08.2013 r. poz. 2908.

¹⁰ Załącznik do zarządzenia Nr 164/2015 Burmistrza z dnia 3.07.2015 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Łobzie. Dalej: Regulamin organizacyjny.

¹¹ Dalej: WIKiOŚ.

¹² Rozdział VII § 15 podrozdział IV pkt 1 litera f) oraz pkt 9 litery b) i c).

¹³ Rozdział IV § 9 pkt 2 ppkt 2 Regulaminu organizacyjnego.

W okresie od 15.05.2013 r. na terenie Gminy obowiązywały 3 umowy dotyczące wylapywania bezdomnych zwierząt i opieki w schronisku nad odłowionymi zwierzętami, podpisane w dniu: 31.08.2005 r. (rozwiązana z dniem 31.10.2013 r.), 31.10.2013 r. (zawarta na okres od 1.11.2013 r. do 31.12.2014 r.) i 31.12.2014 r. (od 1.01. do 31.12.2015 r.). Wszystkie 3 umowy Gmina podpisała z TOZ „Animals”, które nie posiadało zezwolenia Burmistrza na prowadzenie działalności będącej przedmiotem umów, co było sprzeczne z wymogiem art. 3 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 i ust. 6 u.c.p.

W § 2 wszystkich 3 umów wykonawca oświadczył, iż posiada wszelkie wymagane zezwolenia na prowadzenie działalności objętej umowami.

(dowód: akta kontroli str. 52, 57-85)

Zastępca Burmistrza (do dnia 7.12.2014 r.), wyjaśnił: „Przed podpisaniem (...) umowy, uzyskaliśmy opinię naszego prawnika na temat projektu umowy, z której wynikało, że przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy o gospodarce komunalnej, nakazujące uzyskanie zezwolenia burmistrza na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, dotyczą przedsiębiorcy, natomiast TOZ „Animals” nie było przedsiębiorcą lecz stowarzyszeniem, co poświadczał odpis z KRS załączony do umowy. W tej sytuacji przepisy te nie dotyczyły Schroniska.”

(dowód: akta kontroli str. 119-123)

Burmistrz wyjaśnił, że „(...) podpisał umowę (...) ponieważ Inspektorat TOZ „Animals” jest stowarzyszeniem, którego statutowym celem jest m.in. ochrona przed zwierzętami bezdomnymi. TOZ „Animals” nie prowadzi działalności gospodarczej, a więc nie posiada wpisu do KRS w dziale przedsiębiorcy, nie spełnia więc kryteriów przedsiębiorcy. Wobec czego Burmistrz Łobza nie ma podstaw do wydania zezwolenia TOZ „Animals” na prowadzenie działalności będącej przedmiotem umowy, gdyż zgodnie z uchwałą nr XXXI/321/13 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 26 czerwca 2013 r. (...), aby uzyskać zezwolenie należy być przedsiębiorcą.”

(dowód: akta kontroli str. 126-127)

W 2016 r. do dnia zakończenia kontroli NIK, Urząd nie zawarł umowy dotyczącej wylapywania bezdomnych zwierząt i opieki nad nimi w schronisku dla zwierząt.

W dniu 4.01.2016 r. Burmistrz podpisał umowę z Gabinetem Weterynaryjnym „Animals” Lek. Wet. Iwona Kurlowicz, w której oprócz świadczenia w 2016 r. opieki weterynaryjnej po wypadkach drogowych, firma zobowiązała się m.in. do czasowego przetrzymywania bezdomnych zwierząt oraz ich sterylizacji albo kastracji. Umowa nie przewidywała odławiania bezdomnych zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 52, 115-118)

W styczniu 2016 r. na terenie Gminy nie stwierdzono potrzeby wylapania bezdomnych psów. Jak wyjaśnił pracownik WIKiOŚ, od 2.07.2014 r. wykonujący zadania dotyczące bezdomnych zwierząt, gdyby zaszła taka konieczność, wówczas psy odłowiliby weterynarz, na podstawie dodatkowego zlecenia Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 124)

Działania Urzędu celem znalezienia w 2013 r. przedsiębiorcy prowadzącego działalność w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i schronisko dla wylapanych zwierząt, polegały na zamieszczeniu ogłoszeń w dniu 8.08. na swojej internetowej stronie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w sierpniowym wydaniu „Gazety Łobeskiej”. W dniu 28.08.2013 r. Burmistrz rozesłał zapytania do

5 schronisk z województwa zachodniopomorskiego¹⁴. Nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany ofertą.

Według rozeznania, przeprowadzonego w IV kw. 2015 r., najkorzystniejszą ofertę złożyło schronisko w Świnoujściu, z którym Urząd w 2016 r. prowadzi rozmowy.

(dowód: akta kontroli str. 154-179)

Zgodnie z informacjami uzyskanymi na podstawie art. 29 ust 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁵, od Wicestarosty Powiatu Łobeskiego, „Starosta w 2015 r. podjął inicjatywę wybudowania w Powiecie międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt. (...) Do tego przedsięwzięcia zaprosiliśmy również Gminę Drawsko Pomorskie (...) W takiej formule zostało wybudowane schronisko w Dobrej Szczecińskiej w porozumieniu z gminami Dobra, Nowe Warpno, Police, Kołbaskowo, przy znacznym dofinansowaniu WFOŚiGW (w formie umarzalnej pożyczki). (...) Starosta w czerwcu ubiegłego roku przekazał gminom projekt listu intencyjnego z propozycją wybudowania schroniska na 150-200 miejsc, koszt inwestycji około 3 mln zł. (...) na konwencji burmistrzów została zaakceptowana najlepsza lokalizacja, to jest w Gminie Łobez za oczyszczalnią ścieków. (...) Starosta wystąpił do Burmistrza Łobza o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (...) WFOŚiGW w Szczecinie (...) potwierdził dofinansowanie inwestycji w formie pożyczki częściowo umarzalnej.” Starosta przewiduje budowę schroniska w latach 2017 – 2018.

(dowód: akta kontroli str. 180-189)

3. W § 6 ust. 4 w związku z § 4 ust. 6 Programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy¹⁶ na lata 2013 r., 2014 r. i 2015 r.¹⁷ ustalono, że odławianiem bezdomnych zwierząt zajmowało się Schronisko, a w nagłych przypadkach dotyczących ras uznawanych za agresywne – również lecznica weterynaryjna.

Zgodnie z § 7 ust. 1 wszystkich 3 Programów w Schronisku realizowano obowiązkową sterylizację albo kastrację odłowionych zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 90-91, 99-100, 107-108)

W § 10 ust. 2 i 3 umów zawartych w dniu 31.10.2013 r. i 31.12.2014 r. Schronisko zobowiązało się do przedłożenia Gminie rocznych informacji o liczbie i terminie wyłapanych zwierząt oraz przeprowadzonych zabiegów kastracji i sterylizacji, a także o przypadkach oddania zwierząt do adopcji. Ponadto zobowiązało się do bieżącego rejestrowania tych danych. W myśl § 10 ust. 4 obu umów Schronisko było zobowiązane do udzielenia pisemnej informacji w powyższym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 68, 78)

W dniu 31.12.2014 r. do Urzędu wpłynęło pismo z informacjami dotyczącymi liczby przewiezionych, adoptowanych, padłych i pozostałych w Schronisku psów z Gminy. Urząd nie występował z żądaniem podania wszystkich danych, o których mowa w § 10 umowy z 31.10.2013 r., w tym informacji dotyczących terminów wyłapania zwierząt oraz przeprowadzonych zabiegów kastracji i sterylizacji w 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 111-112, 124)

Jak wyjaśnił pracownik WIKiOŚ, „Terminy wyłapania zwierząt wynikały z faktur, ponieważ TOZ „Animals” zjawiał się zawsze bezpośrednio po naszym zgłoszeniu.

¹⁴ Schroniska w: Kiczarowie (koło Stargardu), Kołobrzegu, Szczecinie, Szczecinku i Koszalinie.

¹⁵ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096. Dalej: ustawa o NIK.

¹⁶ Dalej: Program.

¹⁷ Przyjęte uchwałami Rady odpowiednio: Nr XXVII z dnia 27.03.2013 r., Nr XL/385/14 z 26.03.2014 r. i Nr VI/41/2015 z 31.03.2015 r.

Również liczba wyłapanych zwierząt wynikała z faktur. Niewystąpienie o uzupełnienie danych na temat zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt było moim przeoczeniem.

(dowód: akta kontroli str. 56, 124)

Do końca 2015 r. Urząd nie otrzymał od Schroniska informacji, o których mowa w § 10 umowy z 31.12.2014 r. Urząd wystąpił w dniu 13.01.2016 r. z pismem przypominającym o niewypełnieniu obowiązków wynikających z § 10 umowy z 31.12.2014 r. i wzywającym do przesłania odpowiedzi w terminie 2 dni od otrzymania ponaglenia. W dniu 18.01.2016 r. do Urzędu wpłynęło sprawozdanie roczne z informacjami nt. liczby przejętych, adoptowanych, padłych, poddanych eutanazji i pozostałych w Schronisku psów z Gminy. Tego samego dnia Urząd wystąpił z żądaniem uzupełnienia sprawozdania za 2015 r. o dane w zakresie liczby i terminów przeprowadzenia kastracji i sterylizacji zwierząt z terenu Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 76, 111, 113-114, 152-153)

4. W okresie od dnia 15.05.2013 r. do 14.01.2016 r. Urząd w Łobzie przekazał Schronisku łącznie 68.200 zł na pokrycie kosztów utrzymania zwierząt przyjętych z Gminy, z tego 12.000 zł w 2013 r., 35.200 zł w 2014 r. i 21.000 zł w 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 140-141)

Zapis w § 9 ust. 1 umowy z dnia 31 grudnia 2014 r.: *„W celu zapewnienia realizacji postanowień umowy Gmina zobowiązuje się do przekazania dla Stowarzyszenia środków finansowych na zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, na pokrycie kosztów przetrzymywania i opieki nad zwierzętami zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, w wysokości 10.000 zł brutto”*

(dowód: akta kontroli str. 78)

W okresie, od 15.05.2013 r. do końca 2015 r., Urząd przeprowadził w Schronisku tylko 1 kontrolę w dniu 12.06.2013 r. W protokole kontroli, zapisano, że jej przedmiotem *„była kondycja zwierząt, sposób karmienia, sprawowania opieki weterynaryjnej oraz ocena pomieszczeń i boksów dla psów.”* Kontrola nie obejmowała sprawdzenia modernizacji schroniska.

(dowód: akta kontroli str. 142-151)

Były Zastępca Burmistrza (zatrudniony do dnia 7.12.2014 r.) wyjaśnił: *„(...) w trakcie kontroli sprawdzaliśmy (...) stan modernizacji kojców. Wcześniej byliśmy na kontroli i mogliśmy porównać stan zaawansowania prac modernizacyjnych. Także część boksów była wówczas remontowana. (...) Nie sprawdzaliśmy faktur, co było naszym błędem. Sprawdzaliśmy natomiast prowadzone w Schronisku księgi, w których zapisywano co się działo z poszczególnymi psami przyjmowanymi do schroniska, zapisy na temat przyjęcia i dalszej historii pobytu. Naszym błędem było, że nie ma o tym zapisu w protokole z kontroli. Nie mieliśmy żadnych zastrzeżeń do stanu schroniska i sposobu traktowania zwierząt. (...) w 2014 r. była zmiana pracownika merytorycznego w Urzędzie i stąd przez przeoczenie nie było kontroli w tym roku.”*

(dowód: akta kontroli str. 119-121)

Obecny Zastępca Burmistrza (od 2.01.2015 r.), wyjaśnił, że : *„(...) w 2015 r. Inspektorat – Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals” w Białogardzie było kontrolowane poprzez kontakt telefoniczny lub osobisty z przedstawicielem schroniska. Ustne informacje na temat opieki nie budziły zastrzeżeń, co do prawidłowości sprawowania opieki nad zwierzętami. W przypadku zgłoszenia przez gminę (...) informacji o bezdomnym psie (...), zwierzęta każdorazowo były zabierane i przyjmowane terminowo, a reakcja schroniska była bezzwłoczna. Gmina nie spotkała się z odmową przyjęcia bezdomnego psa do schroniska (...) z powodu braku miejsc, co (...) mogłoby wzbudzić zastrzeżenia, co do (...) wywiązania się*

z zapisu wynikającego z § 9 ust. 1 obowiązującej wówczas umowy (...) z 31 grudnia 2014 r. (...) Gmina na bieżąco kontrolowała konto prowadzone na portalu społecznościowym (...) jako Schronisko (...) Korzystając z powyższego profilu Gmina zapoznała się z protokołem kontroli schroniska przeprowadzonej w dniu 1 kwietnia 2015 r. (...) oraz (...) w dniu 4 września 2015 r. (...) przez Wojewódzką Inspekcję Weterynaryjną w Szczecinie (...) Z protokołów (...) wynika, że schronisko prowadzone jest prawidłowo pod względem opieki nad zwierzętami, nie ma rażących uchybień, które wzbudziłyby konieczność podejmowania interwencji przez Burmistrza. (...) na profilu zamieszczane są zdjęcia psów do adopcji, warunków panujących w schronisku, prowadzonych akcji społecznych na rzecz schroniska itp. Mając na uwadze prawidłowe wywiązywanie się z umowy przez TOZ „Animals” (...), wgląd do protokołów kontroli przeprowadzonych przez Wojewódzką Inspekcję Weterynaryjną, ustne przekazy od przedstawicieli schroniska, czy też obserwowanie profilu społecznościowego, Burmistrz uznał, że nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia osobistej kontroli schroniska przez pracowników Urzędu.”.

(dowód: akta kontroli str. 128-139)

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Ustalone
nieprawidłowości

1. W ocenie NIK, Urząd nie zrealizował wniosku nr 2, ponieważ powierzył wylapywanie i przetrzymywanie bezdomnych zwierząt podmiotowi, który nie posiadał zezwolenia na prowadzenie takiej działalności na terenie Gminy.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej¹⁸, działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły, natomiast w myśl art. 4 ustawy przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.

Z art. 34 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach¹⁹ wynika, że stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą według ogólnych zasad określonych w odrębnych przepisach. Dochód z działalności gospodarczej stowarzyszenia służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków.

Zgodnie z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 27.05.2009 r. (sygn. II FSK163/08) okoliczność, że dochody stowarzyszenia uzyskiwane z prowadzenia działalności gospodarczej są przeznaczane na takie czy inne cele, nie zmienia charakteru tej działalności.

Tym samym, zdaniem NIK, mając na względzie przytoczone przepisy pos oraz usdg, działalność stowarzyszenia w wymienionym zakresie wypełnia przesłanki uznania za działalność gospodarczą, albowiem jest wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły, a także jest to działalność zarobkowa (art. 2 usdg).

W ocenie NIK, wydatkowanie przez Urząd w okresie od 1.04.2013 r. do 14.01.2016 r. kwoty 68.200 zł na pokrycie kosztów utrzymania bezdomnych zwierząt przyjętych z terenu Gminy i na modernizację Schroniska, należy uznać za wydatki poniesione niezgodnie z prawem, ponieważ zostały zrealizowane na rzecz podmiotu nieposiadającego wymaganego zezwolenia Burmistrza.

¹⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zm. Dalej: usdg.

¹⁹ Dz.U. z 2015 r., poz. 1393. Dalej: pos.

2. Urząd nie zrealizował w pełni wniosku nr 3 z kontroli I/13/001, ponieważ do czasu kontroli nie wyegzekwował od Schroniska przekazania pełnej informacji o liczbie i terminie wyłapanych i przetrzymywanych w 2014 r. i 2015 r. zwierząt oddanych do adopcji oraz o zakresie liczbie i terminach przeprowadzenia w Schronisku zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt z terenu Gminy.

Uwaga

Zdaniem NIK, informacje na portalu społecznościowym Schroniska, nie są właściwym sposobem kontroli prawidłowości wykorzystania środków publicznych przekazywanych na modernizację i utrzymanie bezdomnych zwierząt.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

Wnioski pokontrolne

1. Powierzenie wyłapywania i przetrzymywania bezdomnych zwierząt w schronisku podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia na prowadzenie takiej działalności.
2. Egzekwowanie od podmiotu wyłapującego i przetrzymującego w schronisku bezdomne zwierzęta przedkładania pełnej informacji określonej w zawartych umowach.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania NIK
o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 29 stycznia 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Karol Kośnik
specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury NIK w Szczecinie