



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.411.001.06.2018
K/18/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/18/001 – Promulgacja prawa w postaci elektronicznej – realizacja wniosków pokontrolnych z kontroli nr P/12/017.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli ¹ Delegatura w Szczecinie.
Kontrolerzy	Tomasz Wołos, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/46/2018 z dnia 22 marca 2018 r., Ewelina Czerepska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/73/2018 z dnia 13 kwietnia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Trzcińsku-Zdroju ² , ul. Rynek 15, 74-510 Trzcińsko-Zdrój.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Leszek Kitlas, Burmistrz Gminy Trzcińsko-Zdrój ³ . (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości⁴ działania podjęte przez Urząd dotyczące realizacji wniosków pokontrolnych sformułowanych po kontroli P/12/017 „Promulgacja prawa w postaci elektronicznej”.

Pozytywną ocenę uzasadnia podjęcie skutecznych działań w zakresie:

- przekazania do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego⁵ wszystkich uchwał Rady Miejskiej w sprawie dokonywanych zmian w uchwalonym na rok 2012 budżecie gminy, a także sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2011,
- niezwłocznego przekazywania aktów prawa miejscowego do publicznej wiadomości,
- zamieszczenia w zbiorze aktów prawa miejscowego dat ogłoszenia aktów prawnych w Dzienniku Urzędowym oraz danych promulgacyjnych tych aktów.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości dotyczyły zwłoki w przekazaniu do publikacji 3 (spośród zbadanych 10) aktów prawa miejscowego, wynoszącej 10 dni od daty uchwalenia uchwał, co było niezgodne z art. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych⁶.

¹ Dalej: NIK.

² Dalej: Urząd.

³ Dalej: Burmistrz.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ Dalej: Dziennik Urzędowy.

⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 1523, dalej: ustawa o promulgacji.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Realizacja wniosków pokontrolnych.

Opis stanu faktycznego

W 2012 r. Delegatura NIK w Szczecinie przeprowadziła w Urzędzie kontrolę P/12/017 „Promulgacja prawa w postaci elektronicznej”, której wyniki zostały przedstawione w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Burmistrza w dniu 28 listopada 2012 r.

Wystąpienie pokontrolne zawierało następujące wnioski:

1. Przekazanie do publikacji w Dzienniku Urzędowym uchwał Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2011 r.,
2. Niezwłoczne przekazywanie aktów prawa miejscowego do publicznej wiadomości,
3. Uzupełnienie zbioru aktów prawa miejscowego o daty ogłoszenia aktów prawnych w Dzienniku Urzędowym oraz danych promulgacyjnych.

Burmistrz w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 20 grudnia 2012 r., poinformował o zrealizowaniu wszystkich wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 40-47)

W 2012 r. Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju⁷ podjęła 8 uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r., które 19 i 20 grudnia 2012 r. oraz 2 lutego 2013 r. zostały przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzcińsko-Zdrój za 2011 rok przekazano do publikacji 20 grudnia 2012.

(dowód: akta kontroli str. 5-14, 46)

W latach 2013 – 2018 (do 16 kwietnia) Rada Miejska w Trzcińsku Zdroju podjęła łącznie 549 uchwał, z których 142 stanowiły akty prawa miejscowego. Analiza próby 10 ostatnio wydanych aktów prawa miejscowego wykazała, że wszystkie były przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym po ich uchwaleniu, a pomiędzy datą wydania aktu a datą jego przekazania upłynęło od 1 do 10 dni roboczych⁸.

(dowód: akta kontroli str. 32-33)

Oględziny strony BIP Urzędu⁹, przeprowadzone 17.04.2018 r., wykazały, że na stronie BIP Urzędu w kategorii spraw o nazwie „Prawo lokalne” wydzielono zakładkę „Rejestr aktów prawa miejscowego”. Rejestr ten zawierał wyłącznie akty prawa miejscowego podzielone na lata ich uchwalenia¹⁰ i zawierał m.in. dane dotyczące daty ogłoszenia aktów prawnych w Dzienniku Urzędowym, ich wejścia w życie oraz dane promulgacyjne.

(dowód: akta kontroli str. 17-31, 36)

Analiza 10 ostatnio podjętych aktów prawa miejscowego wykazała, że wszystkie zostały zamieszczone w BIP Urzędu przed ogłoszeniem ich w Dzienniku Urzędowym.

(dowód: akta kontroli str. 32-33)

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wszystkie uchwały Rady Miejskiej umieszczane są na stronie BIP Urzędu. Z uwagi na fakt, że uchwały stanowiące akty prawa miejscowego ogłaszane są w Dzienniku Urzędowym w różnych terminach, aby uniknąć sytuacji niezamieszczenia ich w terminie na stronie BIP Urzędu, publikowane są po ich podjęciu.

(dowód: akta kontroli str. 38-39)

⁷ Dalej: Rada Miejska.

⁸ W tym 3 akty zostały przekazane w terminie jednego dnia, jeden w terminie 2 dni, 3 w terminie 5 dni, a 3 w terminie 10 dni.

⁹ <http://bip.trzcinsko-zdroj.pl/>.

¹⁰ Od listopada 2012.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Przekazanie 3 aktów prawa miejscowego (na 10 badanych¹¹) do publikacji w Dzienniku Urzędowym nastąpiło w terminie dłuższym niż 7 dni, tj. po 10 dniach od daty ich uchwalenia, co było niezgodne z art. 3 ustawy o promulgacji. Zgodnie z art. 3 ustawy o promulgacji, akty normatywne ogłasza się w sposób niezwłoczny, a dla niezwłocznego ogłoszenia niezbędne jest ich niezwłoczne przekazanie do ogłoszenia.

(dowód: akta kontroli str. 32-33)

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że „(...) Uchwały do publikacji zostały przekazane po upływie 10 dni ze względu na fakt przygotowania uchwał w systemie Legislator oraz zaopatrzenia ich bezpiecznym podpisem kwalifikowanym osoby, która uchwały podpisuje, czyli Przewodniczącej Rady Miejskiej. Z uwagi na fakt, iż Burmistrz Gminy nie jest pracodawcą Przewodniczącej (...) nie ma wpływu na termin podpisania uchwał. Uchwały po podpisaniu są niezwłocznie, najczęściej w dniu kolejnym przesyłane do Dziennika Urzędowego.”

(dowód: akta kontroli str. 38-39)

NIK zwraca uwagę, iż termin wejścia w życie aktów podlegających publikacji w Dzienniku Urzędowym jest uwarunkowany dniem jego ogłoszenia, dlatego też wskazane jest niezwłoczne ich przekazywanie do ogłoszenia.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹² wnosi o wzmocnienie działań organizacyjnych w celu zapewnienia niezwłocznego przekazywania do publikacji w Dzienniku Urzędowym aktów prawnych w postaci dokumentów elektronicznych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

¹¹ Badaniem objęto 10 ostatnio wydanych aktów prawa miejscowego (do 16 kwietnia 2018 r.).

¹² Dz.U. z 2017 r. poz. 524; dalej: ustawa o NIK.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 7 maja 2018 r.

Kontroler
Ewelina Czerepska
Starszy inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
podpis