



Szczecin, dnia grudnia 2008 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

71-420 Szczecin, ul. J. Odrowąża 1

LSZ -41068-2-08

P/08/116

Pan
Kazimierz Lipiński
Burmistrz Miasta i Gminy
Pyrzyce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, w zakresie realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2008 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 grudnia 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia realizację przez Urząd zadań z zakresu Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

W lutym 2005 r. Urząd określił potrzeby rzeczowe Aglomeracji Pyrzyce dotyczące udziału w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (zwanego dalej „Programem”). Poprawę sytuacji w gospodarce ściekowej planowano uzyskać poprzez budowę nowej sieci kanalizacyjnej, techniczną i technologiczną modernizację istniejącej oczyszczalni ścieków w Pyrzycach oraz likwidację oczyszczalni w Żabowie i Krzemlinie. Aglomerację Pyrzyce o „równoważnej liczbie mieszkańców” 35.000 utworzono w listopadzie 2005 r. Zadania inwestycyjne ujęte w aktualizowanym Programie, przewidywały:

- budowę w latach 2005-2015 sieci kanalizacyjnej długości 30 km, w tym 2,7 km w 2005 r. oraz 13,6 km w latach 2006-2010,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

- zakończenie w 2006 r. modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Pyrzycach oraz spełnienie przez Aglomerację w 2006 r. wymagań w zakresie oczyszczania ścieków i osiągnięcie efektu ekologicznego,
- wartość planowanych zadań określono ogółem na 25,5 mln zł.

Do zakończenia kontroli NIK, Urząd wbrew założeniom nie planował, nie przygotowywał do realizacji oraz nie prowadził zadań określonych Programem. W Urzędzie nie opracowano harmonogramu prac objętych Programem. Do końca 2005 r. wybudowano 1,4 km sieci kanalizacyjnej, tj. 51,8 % założeń, natomiast w 2006 r. i 2007 r. wybudowano 1,46 km sieci, tj. 10,7 % założeń Programu na lata 2006-2010 (13,6 km). Urząd nie zmodernizował i nie rozbudował oczyszczalni w Pyrzycach, która miała obsługiwać całą Aglomerację mimo, że w badanym okresie nastąpił wzrost ilości odprowadzanych ścieków (z 1.835 tys. m³ w 2006 r. do 2.136 tys. m³ w 2007 r. oraz 1.235 tys. m³ w I połowie 2008 r.), w tym ścieków odprowadzanych taborem asenizacyjnym (z 8 tys. m³ w 2006 r. do 12 tys. m³ w 2007 r. oraz 7,7 tys. m³ w I połowie 2008 r.).

W założeniach do budżetu Gminy Zarząd wnioskował o środki w wysokości niewystarczającej na realizację planowanych zadań. I tak, w 2006 r. zaplanowano i wydano kwotę odpowiadającą 1,2 % założeń na lata 2006-2010, w 2007 r. 3,8 %, natomiast w 2008 r. w ogóle nie zaplanowano wydatków na inwestycje związane z oczyszczaniem ścieków. Poniesione koszty na realizację Programu stanowiły środki własne Gminy, a Urząd nie czynił żadnych starań o pozyskanie środków finansowych na ten cel z innych źródeł. Przystąpienie Gminy w 2002 r. do Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie nie przyniosło efektów w postaci pozyskania środków finansowych na realizację tych zadań. Na dzień 21 listopada 2008 r., w projekcie planu budżetu Gminy na rok 2009, nie ujęto żadnych wydatków na realizację zadań objętych Programem.

Do zakończenia kontroli NIK, pomimo trzykrotnego wezwania przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie (ZUW), Urząd nie opracował i nie złożył ankiet do kolejnej aktualizacji Programu, wymaganej dyspozycją art. 43 ust. 4c ustawy Prawo wodne². Dokumentacja związana z Programem prowadzona była w Urzędzie w sposób nierzetelny. Przechowywane w Urzędzie kserokopie ankiet do Programu składanych do ZUW nie posiadały adnotacji o dacie ich sporządzenia i wysyłki. Informacje dotyczące wykonania Programu przez Urząd składane były do ZUW po terminie określonym przepisem art. 43 ust. 3c Prawa wodnego. Informację za 2006 r. złożono 16 dni po terminie, a za rok 2007 z opóźnieniem 32 dni. Informacja do ZUW za 2006 r. sporządzoną była błędnie, a jej kopia przechowywana była w Urzędzie

² ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.)

w formie niepotwierdzonej kserokopii. Jednocześnie w informacji tej niezasadnie zmieniono (w porównaniu z poprzednimi informacjami) termin zakończenia inwestycji z 2006 r. na rok 2009. W Urzędzie brak było również dokumentów źródłowych dotyczących m.in. przedstawionej w informacji za 2006 r. liczby mieszkańców obsługiwanych przez tabor asenizacyjny, ogólnej ilości ścieków komunalnych powstających w Aglomeracji w 2007 r., czy też ilości ścieków odprowadzanych zbiorczym systemem kanalizacyjnym do oczyszczalni. W informacji za 2007 r. błędnie podano wysokość zaangażowanych środków (zamiast kwoty 390 tys. zł podano 174 tys. zł). Wobec braku weryfikacji i korekty sprawozdań składanych przez Urząd do ZUW, powyższe błędy skutkowały nierzetelną sprawozdawczością z wykonania Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Dokonanie aktualizacji realizowanych w Aglomeracji Pyrzyce założeń Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych uwzględniających realne możliwości finansowo - organizacyjne Urzędu.
2. Podjęcie działań w celu pozyskania z innych źródeł środków finansowych na realizację zadań z zakresu Programu.
3. Rzetelne i terminowe sporządzanie okresowych sprawozdań z realizacji Programu.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje od Pana Burmistrza w terminie miesięcznym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.